

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj)**

Students can retain library books only for two weeks at the most

| BORROWER S No | DUE DATE | SIGNATURE |
|------------------|----------|-----------|
| | | |

के. के. बिड़ला फाउण्डेशन

हिन्दुस्तान टाइम्स हाउस

10वीं मंजिल

18-20 कस्तूरबा गांधी मार्ग

नई दिल्ली

की ओर से भेंट



वाणी प्रकाशन

नयी दिल्ली-110002

विकास का समाजशास्त्र

श्यामाचरण दुबे

ISBN 81-7055-471-3

वाणी प्रकाशन
२९ ए दरिदागज नयी दिल्ली 110002
द्वारा प्रकाशित

प्रथम संस्करण 1996
© लेखकाधीन

मूल्य : 150 00

कम्प्यूटेड सिस्टम दिल्ली 1100032
द्वारा लेजर कम्पोज
शुभम ऑफसेट प्रेस दिल्ली 110032
द्वारा मुद्रित

VIKAS KA SAMAJSHASTRA
by Shyama Charan Dube



सरस्वती नः
सुभगामयस्करत्,

के. के. बिड़ला फाउंडेशन के आर्थिक सहयोग से
वाणी प्रकाशन द्वारा प्रकाशित

भूमिका

नियोजित परिवर्तन, विकास और आपुनिकीकरण की अवधारणाएँ पिछले पाँच दशकों से मानवीय चिन्ता और विश्वव्यापी सवाद के केन्द्र में रही हैं। सत्तार के दो तिहाई भाग के अवरुद्ध विकास और उससे उपजी दैन्य, भूख और असुरक्षा की समस्याओं पर अन्तहीन बहसे हुई हैं और उन्हें सुलझाने के कई मोहक उपाय सुझाए और आजमाए गए। पूँजीवादी विकास का चमत्कार सिंगापुर, ताइवान और दक्षिण कोरिया जैसे अपेक्षाकृत छोटे देशों में देखा गया बड़ी जनसंख्यावाले अन्य विकासशील देशों में नहीं। साम्यवादी क्रान्ति का प्रयोग भी अन्ततः असफल रहा, सोवियत संघ का विघटन हो गया, पूर्वी यूरोप के देश उसके प्रभाव-क्षेत्र से बाहर हो गए और चीन ने भी मँझधार में महत्वपूर्ण नीति परिवर्तन किए। इन देशों ने भी मुक्त बाजार का तर्क स्वीकार किया, अपनी अर्थव्यवस्था का उदारीकरण किया और भूमण्डलीकरण की दिशा में कदम बढ़ाए। विकासशील देशों ने भी यही नीति अपनायी, पर उन्हें पग पग पर कठिनाइयों का सामना करना पड़ा। मैक्सिको के अर्थ तंत्र को दिकट वित्तीय संकट से गुजरना पड़ा आज भी यह निश्चित नहीं है कि विशाल ऋण उसे निकट भविष्य में सीमित आत्मनिर्भरता दे सकेगा या नहीं। तीन चार वर्ष के अनुभव के बाद भारत अपनी विकास प्रक्रिया को अधिक मानवीय चेहरा देने पर पुनर्विचार कर रहा है। गरीबी और उससे जुड़ी समस्याओं के प्रति अधिक संवेदनशील हुए बिना न जनतंत्र सम्भव है, न विकास।

विकास के प्रश्नों को सामान्यतः अर्थशास्त्र की दृष्टि से देखा गया है। सकल राष्ट्रीय उत्पाद और राष्ट्रीय आय की वृद्धि को विकास मान लेना भ्रामक है। पिछले पाँच दशकों में विश्व की आय में सात गुना वृद्धि हुई है, परन्तु राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय घरातल पर इसका वितरण बहुत असमान रहा है। मानवजाति के उच्च पंचमांश को विश्व की आय के पाँच में से चार भाग प्राप्त हैं। यह स्थिति उन्हें विकास के और भी अधिक अवसर देती है और उनका वर्चस्व स्थापित करती

है। इस सम्पन्न वर्ग की आय 1960 से 1991 के बीच विश्व की आय का 70% से बढ़कर 85% हो गयी। दूसरे शब्दों में विश्व की शेष जनसंख्या को सप्ताह की आय का 1/5 भाग ही उपलब्ध है और उसका यह हिस्सा भी निरन्तर घट रहा है। सप्ताह की सबसे गरीब 20% जनसंख्या की आय का भाग 23 प्रतिशत से गिरकर 14 प्रतिशत ही रह गया। समृद्धि और गरीबी का असंतुलन बढ़ रहा है।

बाजार का तर्क, उदारीकरण और भूमण्डलीकरण विकास के नए नारे बन गए और उनमें अन्तर्निहित भ्रष्ट-शक्ति द्वारा विकासशील देशों के कार्याकल्प के कार्यक्रम बनाए जाने लगे। विकास की प्रक्रिया में उनका योगदान सीमित रहा है। अमेरिका में भी गरीबी का उन्मूलन नहीं हुआ है। वहाँ भी आवासहीनता है, सार्वजनिक स्वास्थ्य और शिक्षा की समस्याएँ हैं। इससे अधिक गम्भीर हैं पारिवारिक विघटन और सामाजिक संगठनों के ह्रास की समस्याएँ। समाज में हिंसा बढ़ रही है, नैतिक मान्यताएँ खलित हो रही हैं, उपभोक्तावाद पनप रहा है। तेज गति के आर्थिक विकास के पास इनका उत्तर नहीं है। यूरोप में ये सब सामाजिक विकृतियाँ तो हैं ही, वहाँ आर्थिक नीतियाँ भी बहुत सफल नहीं रहीं। यूरोपीय यूनियन के बारह देशों की पन्द्रह प्रतिशत जनता गरीबी की रेखा के नीचे के जीवन-स्तर पर है। वहाँ का 'रोजगारविहीन विकास' आश्चर्य और चिन्ता का विषय है।

स्पष्ट है कि विकास और आधुनिकीकरण के लिए आर्थिक वृद्धि ही पर्याप्त नहीं है। सांस्कृतिक अस्मिता की अवहेलना तीव्र प्रतिक्रियाओं को जन्म देती है, विकास की प्रक्रिया परम्परा की ऊर्जा से लापान्वित नहीं हो पाती। इसीलिए पुनाइटेड नेशनस के तत्वावधान में विकास और संस्कृति के अन्तःसंलग्न पर गम्भीर विचार हो रहा है। मार्च 1995 में कोपनहेगन में हुए विश्व सामाजिक शिखर सम्मेलन में गरीबी उन्मूलन और बेरोजगारी जैसे आर्थिक प्रश्नों के साथ सामाजिक एकीकरण का विराट् सांस्कृतिक मुद्दा भी चर्चा के केन्द्र में था। आर्थिक विकास के साथ सामाजिक विकास के बारे में सोचना जरूरी है। कार्य-योजना के सांस्कृतिक, मनोवैज्ञानिक और नैतिक आयाम भी महत्वपूर्ण होते हैं, उसके परिणामों का आकलन और मूल्यांकन भी आवश्यक होता है। इस पुस्तक में संतुलित रूप से विकास के सभी पक्षों पर विचार करने का यत्न किया गया है।

पिछले दो दशकों में मैंने विकास के प्रश्नों पर निरन्तर विचार किया है और राष्ट्रीय तथा अंतर्राष्ट्रीय मंचों पर अपने विचार अभिव्यक्त किए हैं। मूलतः अंग्रेजी में प्रस्तुत सामग्री के समायोजन और रूपान्तर में प्रोफेसर गिरीश्वर मिश्र और डॉ. श्यामनन्दन चौधरी ने मेरी सहायता की है, जिसके लिए मैं उनका कृतज्ञ हूँ। विषय के विवेचन को यथासम्भव पूर्ण बनाने के लिए अंग्रेजी की सामग्री का उपयोग सशोधन और सरलीकरण के साथ किया गया है, उसमें नयी चिन्तन-धाराओं का

समावेश किया गया है और तीन अध्याय स्वतंत्र रूप से हिन्दी में ही लिखे गए हैं। विभिन्न स्थानों पर पूर्व प्रकाशित कुछ सामग्री और उसके तर्क अनिवार्यतः इस पुस्तक में भी आए हैं परन्तु सवाद की आधुनिकतम स्थिति की प्रस्तुति के लिए हिन्दी में उसका पुनर्लेखन किया गया है। आशा है हिन्दी के सामान्य किन्तु विचारशील पाठकों को यह सामग्री और विचार ग्रहण होंगे और उसकी स्वतंत्र विचार प्रक्रिया को प्रोत्साहित भी करेंगे।

के.के. बिड़ला फाउन्डेशन ने इस पुस्तक को अपना प्रकाशन समर्थन देकर उसे सुन्दर और सस्ते रूप में सुलभ कराया है। मैं फाउन्डेशन का कृतज्ञ हूँ। श्री बिशन टण्डन इस पुस्तक के प्रकाशन की प्रमुख प्रेरणा रहे हैं और वाणी प्रकाशन के श्री अरुण माहेश्वरी ने उत्साहपूर्वक अपना उत्तुंगदायित्व निभाया है। मैं दोनों का ऋणी हूँ।

पुस्तक अब आपके हाथों में है।

डी 504 पूर्वाशा

—श्यामाचरण दुबे

मयूर विहार I निली 110091

अनुक्रम

भूमिका

| | | |
|----|--|-----|
| 1 | परिवर्तन की प्रक्रिया | 13 |
| 2 | आधुनिकीकरण तथा विकास की दुविधाएँ | 25 |
| 3 | आधुनिकीकरण पर पुनर्विचार | 43 |
| 4 | विकास पर पुनर्विचार | 67 |
| 5 | सामाजिक विकास मानवीय आवश्यकताएँ तथा जीवन की गुणवत्ता | 82 |
| 6 | नीति के आयाम | 100 |
| 7 | कार्यक्रम के प्रमुख तत्त्व | 127 |
| 8 | विकास का नया परिदृश्य | 153 |
| 9 | अन्तरावलम्बन और स्वायत्तता | 159 |
| 10 | सार सक्षेप | 165 |
| | संदर्भ | 181 |

1. परिवर्तन की प्रक्रिया

पृथ्वी पर जीवन के विभिन्न रूपों में मानव अपेक्षाकृत नया है। यह माना जाता है कि जीवों के आद्य और अत्यन्त सरल रूपों का आरम्भ प्रायः बीस लाख वर्ष पहले हुआ। मानव का इतिहास इस काल में केवल पचास हजार वर्ष का है। बड़े वानरों की थोड़ी सी शाखाएँ वृक्षों से धरती पर आ गयी थीं या कम से कम उनके जीवन का बड़ा भाग भूतल पर व्यतीत होने लगा था। इन मानव सम वानरों की कम से कम एक शाखा ने वाक्शक्ति का प्रारम्भिक रूप भी विकसित कर लिया था, जिसमें ध्वनियों ने कुछ शब्दों का रूप ले लिया था। धरती पर उतरे बड़े वानर कन्दराओं में रहने लगे थे। अस्त्र शस्त्र और औजार उन्होंने नहीं बनाए थे पर वे पत्थर, हड्डी और लकड़ी का उपयोग हथियारों की तरह करने लगे थे। उन्होंने आग जलाना शायद नहीं सीखा था, किन्तु वे प्राकृतिक कारणों से लगी आग के एक भाग का रूपांतरण कर उसे प्रज्वलित रखना सीख गए थे। अग्नि से वे शीत और वन्य प्राणियों से सुरक्षा पाते थे शायद उसका उपयोग मांस और कन्द, मूल आदि को भूने में भी करते थे। वे वनों और जलाशयों से खाद्य संग्रह करते थे। शस्त्रों के अभाव में उनकी आखेट शक्ति सीमित थी। वे पारिवारिक झुण्डों में रहते थे, जिनकी अनुमानित जनसंख्या प्रति झुण्ड प्रायः चालीस रही होगी।

प्राचीन पाषाण युग (अनुमानित काल पैंतीस हजार वर्ष पूर्व) भी संग्राहक और आखेटक स्थिति का था, फर्क सिर्फ इतना था कि इस काल में मानव ने सामान्य प्रस्तर उपकरण और अस्त्र बनाना सीख लिया था। ये उपकरण ऊपरी तौर पर सामान्य पत्थरों जैसे ही दिखाई पड़ते थे पर उनके एक सिरे को आघात से तीक्ष्ण बना लिया जाता था। कटाई और टिलाई के लिए ये उपकरण बहुत उपयोगी सिद्ध हुए। लम्बी हड्डियों या लकड़ी में लगाकर इन्हे आखेट में उपयोगी शस्त्रों का स्वरूप भी दे दिया जाता था। इस तकनीकी विकास ने जीवन के ढोंचे

मे कोई मूलभूत परिवर्तन तो नहीं किया किन्तु जीवन यापन की विधि में अधिक सुविधा दक्षता और कार्य क्षमता का प्रवेश कराया। प्राविधिक विकास का यह आरम्भिक स्तर था। इससे विकास अवरुद्ध नहीं हुआ नयी दिशाओं में उसने उत्तरोत्तर प्रगति की और अन्ततः मानव को खाद्य सग्राहक से खाद्य उत्पादक बना दिया। साथ ही अनेक छोटे छोटे आविष्कारों से जीवन के कई आयामों में गुणात्मक परिवर्तन होने लगे। यह हुआ मध्य पाषाण युग में, लगभग 12,000 वर्ष पहले। प्राचीन पाषाण युग का अन्त हो रहा था और नव पाषाण युग की क्रान्ति के आगमन की भूमि तैयार हो रही थी। इस काल की सबसे अधिक महत्वपूर्ण प्रवृत्ति थी मानव समूहों का जल में प्राप्त खाद्य ससाधनों के निकट अपने आवास बनाना। प्राचीन पाषाण युग का मानव यायावर था और शिकार की खोज में एक बड़े क्षेत्र में घूमता फिरता था। उसके कन्दराओं के निवास भी स्थायी नहीं होते थे। नदियों झीलों और समुद्र के पास उसने अपेक्षाकृत स्थायी आवास बनाए और बड़े समूहों में रहना आरम्भ किया। इन समूहों का आकार अब घालीस से बढ़कर साठ हो गया। पारिवारिक झुण्ड और आखेटक दलों के अतिरिक्त वह अन्य समूहों से भी सहयोग करने लगा। जल स्रोतों में प्रचुर खाद्य सामग्री थी जिसे प्राप्त कर सकना आर्पेट या बनों से खाद्य सामग्री बटोरने की तुलना में कम श्रमसाध्य था। अवकाश के समय का उपयोग उसने प्राविधिक सुधारों और नवाचारों में लगाया। एक नयी क्रान्ति जन्म लेनेवाली थी। स्थिर और स्थायी निवास ग्रामीण समुदायों का रूप लेनेवाले थे। कृषि और औद्योगिकी का विकास होनेवाला था। मानव सग्राहक के स्थान पर उत्पादक बननेवाला था।

नव पाषाण युग का आरम्भ अनुमानतः 9 000 से 11,000 वर्ष पहले हुआ था। वैज्ञानिक चमत्कारों के आज के युग में इस काल की उपलब्धियाँ भले ही अतिसामान्य लगे, परन्तु यह सच है कि उनसे मानव जीवन के अनेक पक्ष प्रभावित हुए सामाजिक संरचना का स्वरूप बदला और मानसिकता तक में गम्भीर परिवर्तन हुए। अब तक प्रस्तर उपकरण आघात और आशिक रूप से घर्षण से बनते थे, नव पाषाण युग में पालिश किए हुए उपकरण बनने लगे जिनके उपयोग से विविध क्षेत्रों में प्रगति सम्भव हुई। कृषि के औजार बने पहिए का आविष्कार हुआ स्थायी और काफी समय तक चल सकनेवाले घर बना सकना सम्भव हुआ और नए उपकरणों से दस्त निर्माण का भी आरम्भ हुआ। ये क्रांतिकारी परिवर्तन थे। कृषि केवल औजारों से सम्भव नहीं थी यद्यपि उनके बिना उसके विकास में कठिनाई होती। सबसे बड़ी बात यह थी कि हर प्रकार की वनस्पति के विकास में मनुष्य ने धरती की उर्वरा शक्ति और सौर ऊर्जा की भूमिका को समझा तथा खाने के काम आ सकनेवाले पौधों और मृत्तों के अभिजनन और वन सुधार के महत्वपूर्ण प्रयोग किए। गेहूँ, चाली और चावल आद्य घासों से प्रयत्नपूर्वक विकसित किए

गए। पहले उनके दाने छोटे और हल्के होते थे नियोजित अभिजनन द्वारा धीरे धीरे उनका वश सुधार किया गया। खाद्य-आपूर्ति का एक नया स्रोत विकसित हुआ। पशु पालन के क्षेत्र में भी ऐसे कई प्रयोग सफलतापूर्वक किए गए कुछ पातलू जानवर खेती में द्रुत काम आए और आज भी आ रहे हैं। अन्य कुछ का उपयोग बोझा देने के लिए किया गया। कुछ पालतू जानवर दूध देते थे अन्य का मांस खाया जाता था। मनुष्य अब स्थायी ग्रामों में रहने लगा था उसे पक्के मकान की जरूरत थी। पुरातात्विक उत्खनन से कुछ क्षेत्रों में भूमिगत आवासों के प्रमाण मिले हैं। मकान धरती पर भी बनाए जाते थे। इन आवासों में निवास की सुविधा के अतिरिक्त खाद्य भण्डारण शिल्प का उद्योग चलाने की जगह और पशुओं को रखने का प्रावधान भी किया जाने लगा। पहिए के आविष्कार से दो मुख्य लाभ हुए—आवागमन और माल देने में सुविधा तथा मिट्टी के बर्तन बनाने की कला का विकास। हाथ गाड़ियों मनुष्य स्वयं खींचता था परन्तु धीरे धीरे गाड़ियों में पशुशक्ति का प्रयोग होने लगा। अधिकांशतः इनमें बैलो या घोड़ों का उपयोग किया गया हाथी और ऊँट गाड़ियाँ भी बनायीं गयीं। कुम्हार के चाक से तरह तरह के मिट्टी के बर्तन बनाए जाने लगे। इन्हें आग में पकाया जाता था। दैनिक जीवन में उपयोगी घरेलू बर्तनों के अलावा भण्डारण के बड़े बड़े भाण्ड भी क्रमशः बनाए जाने लगे। कई सस्कृतियों में इन बर्तनों को तरह तरह से सजाया जाता था—उनमें कलात्मक डिजाइन उकेरकर अलग से आकृतियाँ अथवा पैटर्न बनाकर उन्हें बर्तनों पर चिपकाकर या उन्हें रँगकर। यायावर आखेटकों के लिए ये बर्तन आवश्यक नहीं थे वे सुविधापूर्वक उन्हें एक स्थान से दूसरे स्थान पर नहीं ले जा सकते थे। उनके लिए टोकरे अधिक उपयोगी और सुविधाजनक थे। कुछ आधुनिक यायावर समूह अब मिट्टी के बर्तनों का उपयोग करने लगे हैं। इसके विपरीत कुछ ऐसे कृषक समाज भी हैं जिनमें इनका प्रचलन नहीं है। इस युग में वस्त्र का उपयोग भी शुरू हुआ। सन और कपास खेती से प्राप्त होते थे, ऊन लम्बे बालोंवाली भेड़ों से। वस्त्र इन्हीं से बनाए जाते थे। नयी प्रविधि ने कताई के लिए तकुए और बुनाई के लिए करघे विकसित कर लिये थे। अमरीकी भू भाग में नव प्रस्तर युग शेष सत्तार में आने के काफी बाद आया। मध्य पूर्व में कृषि आधारित गौँव ईसा पूर्व 7,000 से 9 000 तक विकसित हो गए थे, अमरीका में वे ई पू 2,000 में अस्तित्व में आए। अमरीकी इंडियन समूहों की अर्थ व्यवस्था नव पाषाण युग में भी मूलतः आखेट और खाद्य सकलन के स्तर की बनी रही, मौसम के अनुकूल होने पर वे मकई की खेती अवश्य कर लेते थे। धीरे धीरे तरह तरह के कद्दुओं और सेमों की खेती भी शुरू हुई। कुम्हार के चाक और बुनकर के करघे में भी उनकी सस्कृति में प्रवेश नहीं किया। ये ईसा पूर्व 1,000 में आए। इसके पहले वे मिट्टी के बर्तन और वस्त्र आद्य तरीके से, बिना किसी यांत्रिक सहायता के,

बनाते रहे। दक्षिण अमरीका में कन्द श्रेणी की फसलें—आलू, सकरकन्द, मेनिओक—अधिक लोकप्रिय रहीं, यद्यपि मेक्सिको की कृषि पद्धति और फसलें भी वहाँ पहुँच गईं। वहाँ अल्पाका और यामा का पालन हुआ, जिनका ऊन उपयोगी पाया गया। पशियो में वहाँ बढक पाली गई।

सांस्कृतिक विकास के क्रम में आए मुख्य युगों के समय पर विचार करें। प्राचीन पाषाण युग का काल ईसा पूर्व 500,000 से 1,500,000 वर्ष था, नव पाषाण युग ऐतिहासिक समय के पहले 3,500 से 7,500 तक था। ताम्र युग, जो वास्तव में ताम्र-पाषाण युग था, ईसा पूर्व 4,500 से 3,000 वर्ष था। कांस्य युग बेबीलोन में ईसा पूर्व 2,500 से 3,500 तक और दक्षिण अमरीका के पेरू में 500 1,000 ईसवी तक था। ताम्र युग और कांस्य युग का इसी क्रम में आना जरूरी नहीं, दोनों एक साथ आ सकते हैं, निर्दिष्ट क्रम बदल सकता है या दो में से एक आए ही नहीं। लोह युग के चिह्न दूर-दूर तक मिलते हैं और यह ऐतिहासिक समय के 2,500 वर्ष पहले आरम्भ हो गया था। प्रत्येक युग में मानव-समाजों का स्वरूप बदला और जीवन शैली में गुणात्मक परिवर्तन हुए।

समाज का बदलता स्वरूप - पुरातात्विक अनुसन्धान के आधार पर सांस्कृतिक और सामाजिक विकास के स्तरों पर सूक्ष्म विचार किया गया है और उनके क्रम-निर्धारण के वैज्ञानिक प्रयत्न किये गये हैं। तात्कालिक सन्दर्भ में इन प्रयासों का उल्लेख और विश्लेषण प्रासंगिक नहीं होना। विकास की धारा के सात मुख्य पड़ावों की चर्चा पर्याप्त होगी। ये पड़ाव हैं

- 1 आखेटक और सग्राहक स्तर,
- 2 सरल औद्यानिक स्तर,
- 3 प्रगत औद्यानिक स्तर,
- 4 कृषि स्तर—सरल और प्रगत,
- 5 मत्स्य ग्रहण स्तर,
- 6 पशु पालक स्तर, और
- 7 सकर, समुद्रतटवर्ती, औद्योगिक और वर्गीकृत न किए जा सकनेवाले स्तर।

समकालीन समाज में हमें इन सभी स्तरों के प्रतिनिधि देखने को मिल जाते हैं। जार्ज पीटर मर्डॉक के एथनोग्राफिक एटलस में 1966 तक उपलब्ध 915 समाजों पर तथ्यात्मक सामग्री प्रस्तुत की गयी है। यह सामग्री क्रमशः 'एथनालाजी' नामक शोधपत्रिका में छपी थी, इनमें 51 समाज आखेटक और सग्राहक स्तर के हैं, 76 सरल औद्यानिक स्तर के, 267 प्रगत औद्यानिक स्तर के, 96 कृषक स्तर के, 44 मत्स्य ग्रहण स्तर के और 60 पशु पालक स्तर के। सातवें स्तर में विविध श्रेणियों के 221 समाजों को रखा गया है, जिनके सम्बन्ध में या तो वर्गीकरण

का आधार सन्तोषजनक नहीं है या उन पर उपनयन सम्पत्ती अप्रदाप्त है। तथ्य की बात यह है कि कई समाजों का विकास किमा न किता स्तर पर अवरुद्ध हो गया है और वे औद्योगीकरण की दौड़ में पीछे रह गए हैं। परम्परागत अर्थतंत्र उनके उत्पादन का सीमांकन करता है और उनके पास इतना अधिशेष नहीं रहना कि वे आधुनिक मानक के अनुप्राणन का सुविधा में सुधार ला सकें।

उपर्युक्त स्तरों में समुदाय और समाज के आकार का समझना आवश्यक है। आकार में उनकी ऊर्जा और खनामक क्षमता की सम्भावनाएं अन्तर्निहित होती हैं। आखेटक और संग्राहक समूहों में 'समुदाय' और 'समाज' में भेद नहीं होता। दाना का मायिका (मीन्गिन) आकार प्रायः घानीस मनुष्य का होता है। सरल औद्योगिक स्तर पर दोनों की संख्या 95 हो जाती है। प्रगत औद्योगिक स्तर पर समुदाय लगभग 280 का और समाज 5 800 सदस्यों का होता है। कृषि स्तर पर समुदाय का आकार छोटो बड़ा हो सकता है पर समाज की जनसंख्या एक लाख या उससे अधिक भी हो सकती है। मध्य ग्रहण स्तर पर समुदाय और समाज दोनों का आकार प्रायः 100 का होता है। पशु पालक स्तर पर समुदाय का आकार 55 और समाज का आकार 2 000 सदस्यों का होता है। सातवें स्तर के अन्तर्गत आनेवाले समुदायों और समाजों की संख्या का अनुमान कर सकना कठिन है क्योंकि यह वास्तव में एक स्तर है ही नहीं। इसमें विविध प्रकार के अधिशेष समूहों को एक साथ रख दिया गया है। आखेटक और संग्राहक आधुनिक तथा कृषि स्तरों पर समान रूप से एक भाग दायावर होता है जिनमें 90% आखेटक और संग्राहक समूहों के होते हैं और केवल 4% अन्य दो स्तरों के। इनके स्थायी निवास नहीं होते। पशु पालक का एक भाग भी दायावर होता है पर इनके स्थायी घर होते हैं जहाँ वे वर्ष में कम से कम एक बार लौटते हैं। शिल्प कार्यों की विविधता और विशेषज्ञता आखेटक और संग्राहक सरल औद्योगिक स्तर और मध्य ग्रहण स्तरों में बहुत कम होती है शायद में कहीं अधिक और आधुनिक स्तर में सबसे अधिक। अवकाश प्रगत औद्योगिक कृषि या औद्योगिक स्तरों में सबसे अधिक होता है। उनमें खाद्य अधिशेष की मात्रा पर्याप्त होने के कारण उनका एक भाग अवकाश का उपयोग कर सकता है और पारस्विकता अनुकूल होने पर अपनी ऊर्जा को खनामक रख दे सकता है। कला और विज्ञान ऐसे ही प्रयत्नों से विशेष दिशाएँ पाते हैं और विकसित होते हैं।

परिवर्तन की प्रक्रिया में चार प्रकार के परिणाम सम्भव हैं सामाजिक-सांस्कृतिक निरन्तरता सामाजिक सांस्कृतिक परिसमाप्ति सामाजिक सांस्कृतिक नवाचार एवं नवीनीकरण और सामाजिक सांस्कृतिक विकास। सांस्कृतिक धारा के मूल तत्त्वों का निरन्तर्य सम्भव है परन्तु उनमें भी पर्यावरण में परिवर्तन और नए सामाजिक

दबावों के कारण धीमी गति से परिवर्तन होते रहते हैं।

समुदायों और समाजों की पूर्ण समाप्ति तभी होती है जब उनका भौतिक अस्तित्व ही समाप्त हो जाए जैसा तस्मानिया के मूल समाज में हुआ। सामाजिक सांस्कृतिक परिसमाप्ति तब होती है जब लक्ष्य, मूल्य, साधन और समस्याएँ पूरी तरह से बदल जाएँ। ऐसी स्थिति में भी आदि संस्कृति के कुछ तत्त्व लुके छिपे अवशिष्ट रहते हैं और विशेष परिस्थितियों में अपने आपको अभिव्यक्त करते हैं। बदलते प्राकृतिक और सांस्कृतिक पर्यावरण से अनुकूलन के लिए नवाचार आवश्यक होते हैं। ये व्यवहृत विज्ञान और प्रौद्योगिकी के क्षेत्रों में हो सकते हैं, सामाजिक पुनर्रचना अथवा प्रशासन और प्रबंधन के क्षेत्रों में भी। सामाजिक सांस्कृतिक विकास के आवश्यक तत्त्व होते हैं सांस्कृतिक आधारभूमि की उपस्थिति, नवाचार, खोज और आविष्कार की ऐसी गति जिससे आज और आनेवाले काल की समस्याओं के समाधान पाए जा सकें, और सामाजिक सांस्कृतिक गत्यात्मकता, जो सामाजिक संरचना और सांस्कृतिक मूल्य विधान को इन परिवर्तनों के अनुरूप ढाल सके। विकास अपनी स्वाभाविक गति से हो सकता है और नियोजित हस्तक्षेप द्वारा परिवर्तन की गति बढ़ा कर भी। विकास और आधुनिकीकरण की कार्य सूची परिवर्तन की ऐतिहासिक धारा में सार्थक हस्तक्षेप की धोतक होती है।

परिवर्तन के कारण - परिवर्तन क्यों होता है ? इस प्रश्न पर अनेक दृष्टियों से विचार किया गया है। कुछ उत्तर जो पहले सन्तापजनक माने गए थे, अब अपर्याप्त माने जाते हैं। प्रजातिवादी सिद्धान्त के अनुसार परिवर्तन और प्रगति की दौड़ में कुछ प्रजातियाँ आगे निकल जाती हैं और कुछ पिछड़ जाती हैं, यह उनकी असमान जैविकीय क्षमताओं के कारण होता है। इस दृष्टिकोण की पृष्ठभूमि में जातीय अह और राजनीति ही होते हैं, कोई वैज्ञानिक आधार नहीं।

भूगोलवादी सिद्धान्त के अनुसार पर्यावरण और जलवायु, परिवर्तन की दिशा और गति को महत्वपूर्ण ढंग से प्रभावित करते हैं। यह एक सीमा तक सच है परन्तु यह भी सच है कि ऐसे भी उदाहरण हैं जहाँ प्रतिकूल परिस्थितियों में परिवर्तन और विकास हुआ है और अनुकूल परिस्थितियों में हास। मानव प्रकृति से बहुत कुछ ग्रहण अवश्य करता है, परन्तु अपनी क्षमताओं से वह उसे बदल भी सकता है। इतिहास और सामाजिक विज्ञानों के विकास के आरम्भिक दौर में महान् पुरुष सिद्धान्त प्रक्षेपित किया गया था, जो अति सृजनशील क्षमताओंवाले एक अत्यन्त अल्पसंख्यक समूह के व्यक्तियों को विराट् परिवर्तनों का श्रेय देता था। इतिहास पुरुषों का महत्त्व असन्दिग्ध है, परन्तु उन्हें दिए जानेवाले श्रेय का एक बड़ा भाग दूसरों को भी मिलना चाहिए। हर बड़े आविष्कार या खोज की जड़ों में पूर्व अर्जित ज्ञान और विचारों का एक बड़ा भण्डार होता है। कुछ सामाजिक पर्यावरण नवाचारों को प्रेरित और पुरस्कृत करते हैं, कुछ उनकी स्वीकृति में अवरोधक होते हैं।

लोकव्यापी समर्थन के बिना महान् पुरुष अपना विराट् आकार पा ही नहीं सकते।

भूमण्डल ने अनेक प्राकृतिक विशेषकर जलवायु के परिवर्तन देखे हैं जिनके कारण बड़ी मात्रा में जनसंख्या का स्थानांतरण हुआ है। यह स्थानांतरण अपने साथ अनुकूलन और परिवर्तन की बड़ी चुनौतियाँ लाया है। इस कारण जीवन के स्वरूप में महत्वपूर्ण परिवर्तन हुए हैं। भविष्य में भी ऐसे परिवर्तन आ सकते हैं। वायुमण्डल में ओजोन की परतें फट रही हैं हरित गृह प्रभाव (ग्रीन हाउस इफेक्ट) बढ़ रहा है। यदि इस पर नियंत्रण नहीं रखा गया तो समुद्र का जलस्तर बढ़कर अनेक द्वीपों और तटीय क्षेत्रों में विनाशकारी जल प्लावन हो सकता है। यहाँ की जनसंख्या को अच्युत शरण लेनी होगी और नए सिरे से अपनी जिन्दगी शुरू करनी पड़ेगी। मानव की अदूरदर्शी नीतियों ने ऐसे अनेक संकटों को जन्म दिया है और आज भी दे रही हैं। साथ ही यह भी ध्यान में रखना आवश्यक है कि मानव में ऐसे संकटों का मुकाबला कर सकने की क्षमता भी है।

जनसंख्या के घनत्व की भी परिवर्तन की प्रक्रिया में महत्वपूर्ण भूमिका है। आज से प्रायः दस हजार वर्ष पहले मानव ने तेज गति से अपनी प्रगति यात्रा आरम्भ की। उस समय सप्ताह की जनसंख्या अनुमानतः पचास लाख थी। सन् 1650 में यह बढ़कर पचास करोड़ हो गयी। तीव्र गति से बढ़ती हुई 1850 में यह सौ करोड़ तक पहुँच गयी और 1976 में यह लगभग चार सौ करोड़ हो गयी। प्रतिवर्ष इसमें नौ करोड़ की वृद्धि होती है। आज विश्व की आबादी 570 करोड़ है। विशेषज्ञों के पूर्वानुमान के अनुसार इक्कीसवीं सदी के पहले पच्चीस वर्षों के अन्त तक यह 850 करोड़ हो जाएगी। जनसंख्या के इस बढ़ते घनत्व ने हर मोड़ पर परिवर्तन को प्रेरित किया है। प्रश्न केवल अस्तित्व की रक्षा का नहीं रहा है जीवन यापन के मान्य मानवीय स्तर का भी रहा है।

सांस्कृतिक सम्पर्क व्यापार युद्ध और विजय के बाद वर्चस्व की स्थापना भी परिवर्तन के मुख्य कारण रहे हैं। संस्कृतियाँ एक दूसरे से सीखती हैं उनमें आदान प्रदान होता है। महत्वपूर्ण नवप्रयोग एक या दो केन्द्रों में आरम्भ होकर धीरे धीरे शेष सप्ताह में फैल जाते हैं। व्यापार के माध्यम से सांस्कृतिक प्रभावों का विस्तार होता है। पुरातात्विक उत्खननों में रोम की सामग्री मिली है और रोम के संस्कृति क्षेत्र में भारतीय उत्पादनों की। चीन से कागज रेशम और बारूद का उपयोग दूर दूर तक फैला। युद्ध और उसके परिणाम भी महत्वपूर्ण परिवर्तनों के कारण सिद्ध होते हैं। विजयी संस्कृति विजित संस्कृति को प्रभावित करती है और स्वयं भी उससे प्रभावित होती है।

ज्ञान विज्ञान और उनके अनुप्रयुक्त रूप परिवर्तन को सम्भव बनाने की अनिवार्य आवश्यकता है। इनके माध्यम से मानव समुदाय अपने जीवन की आवश्यक कलाओं और न्यूनताओं की पूर्ति करता है और उपनयन साधनों से

अधिक सक्षम और सार्यक विकल्पो की तलाश करता है। जीवन की गुणवत्ता को सुधारने में इनका अत्यन्त महत्त्वपूर्ण योगदान रहा है। यद्यपि कभी कभी मानव के दुराग्रहों ने इन्हे गलत दिशा देकर निर्माण के स्यान पर विनाश का वाहक भी बनाया है।

विकास और विश्व-व्यवस्था विकास का उपक्रम उत्तर-औपनिवेशिक काल का एक सृजनात्मक अध्याय माना जाता है जिसकी शुरुआत दूसरे विश्वयुद्ध की समाप्ति के बाद हुई। यह सच है कि वैश्विक एजेंडा पर यह इसी काल में आया और शीघ्र ही इसने एक अंतर्राष्ट्रीय उद्योग का रूप ले लिया। विकास की प्रक्रिया को उसकी समग्र जटिलता में समझने के लिए हमें पन्द्रहवीं सदी के अन्त और सोलहवीं सदी के आरम्भ की उन स्थितियों का विश्लेषण करना होगा जिनमें एक नयी विश्व व्यवस्था का उदय हुआ और अन्त जिसमें विकास की दिशा और गति का निर्धारण हुआ। वस्तुतः उत्तर (नार्थ) और दक्षिण (साउथ) विश्व के विकसित और अविकसित भाग इसी काल में अस्तित्व में आए। विकसित भाग में शक्तिशाली केंद्र उभरे जिन्होंने अपनी परिधियों का निरन्तर विस्तार आरम्भ किया और उनमें आनेवाली अर्थ व्यवस्थाओं पर अपना शिकजा कसा। तब से विकास की प्रक्रिया ने भिन्न भिन्न ऐतिहासिक पथों का अनुसरण किया है और अनेक प्रकार के निर्धारकों ने उसके स्वरूप का निर्माण किया है। इसके प्रक्षेप पथ और उससे जनित अभिकल्प और परिवर्तन पारिस्थितिक और भौगोलिक निर्धारकों प्रभुत्व और पराधीनता की अन्योन्य प्रतिक्रिया और सांस्कृतिक सम्भववाद से निर्मित होते हैं। इतिहास में ऐसे हस्तक्षेप कहीं विकास को गतिमान बनाते हैं कहीं उसे अवरुद्ध करते हैं।

एमेयुएल वालेरस्टाइन के अनुसार पूँजीवादी विश्व अर्थ व्यवस्था की स्थापना की तीन शक्तें होती हैं—विश्व के भौगोलिक आकार में वृद्धि विश्व अर्थ व्यवस्था के विभिन्न कटिबन्धों में विभिन्न उत्पादों में श्रम नियन्त्रण की बहुवर्णी विधियाँ और पूँजीवादी वैश्विक अर्थव्यवस्था के केंद्रीय राज्यों में सशक्त सत्ता का निर्माण। क्रिस्टोफर कोलम्बस और वास्को डि गामा जैसे साहसिक खोजियों ने राज्यसत्ता और नयी प्रौद्योगिकी की सहायता में सत्ता के नए नए भागों की खोज कर और उन्हें ज्ञात विश्व से जोड़कर विश्व के आकार को बढ़ाया। अपनी खोजों के लिए उन्हें बहुत सम्मान मिला। साथ ही उनकी इन खोजों के कुछ अनपेक्षित परिणाम भी सामने आए। उनसे इतिहास के प्रवाह की दिशा ही बदल गयी। विजयी और विजितों के सम्बन्धों की नयी व्याख्याएँ स्थापित हुईं और वैश्विक धरातल पर दासता के नए प्रतिरूप उभरे। कोलम्बस ने जिस भाग की पुनर्खोज की थी वहाँ के मूल निवासियों का बड़ी मात्रा में संहार किया गया उनकी पारम्परिक संस्थाएँ विनष्ट हुईं उनकी श्रमशक्ति का ह्रास हुआ और वहाँ एक नया आर्थिक और राजनीतिक ढाँचा अस्तित्व में आया। वे व्यवस्था की परिधि

की आर ध्वस्त किए गए। बाद में 'नो गुलाम' के रूप में वहाँ आए उनकी स्थिति भी हमेशा व्यग्रस्था के हाथिए पर रही। उनके प्रति विभेद की नीति मूलतः प्रजाति के आधार पर अपनायी गयी थी। उनके आत्मगौरव को गहरी चोट पहुँची और उनकी अर्थ व्यवस्थाएँ टिन्न भिन्न हो गयीं। ये परिधििया बाद में समुद्र पार पहुँचीं और अपने केंद्र की अन्य परिधििया से जुड़ गयी। उपनिवेशवादी शक्तियों में सभी सघर्ष हाता था कभी सहयोग विश्व के अधिकांश भोग को उतारन अपने प्रभाव क्षेत्रों में दाट दिया। वास्को डि गामा दुनिया के जिस भाग में गया उसका कुछ परिचय शेष सत्तार जने था अपने मसल्लों मनमल सुगंधि आर रत्ना के लिए उसकी व्याप्ति थी। वास्को डि गामा ने सत्तार के इस भाग को पश्चिम के अन्त प्रदेश के लिए खोल दिया। पश्चिम में ही रहे औद्योगिकरण में इस भाग की भूमिका सुनिश्चित कर दी गयी। यह दोहरी भूमिका थी। वे कच्चे मान के स्रोत थे और औद्योगिक उत्पादन के लिए बजार। इस प्रक्रिया में नए श्रमिक वर्गों का विकास हुआ और उन पर नियंत्रण रखने के नए तरीके विकसित किए गए। भारत में नील जूट और अफीम की रानी का उदाहरण लीजिए। इनमें पहले दो औद्योगिकरण के लिए जरूरी थे। अफीम के औषधीय उपयोग भी थे परन्तु इसका निर्यात शुद्ध लाभ के लिए हुआ-परिणाम की चिन्ता किए बिना। औद्योगिक उत्पादनों के आयात ने घरेलू हस्तशिल्प को जर्जर कर दिया पश्चिम से आयातित उत्पादन में विषम प्रतिस्पर्धा में वे टिक नहीं सक। अर्थतंत्र का झुकाव पश्चिम की ओर हुआ। स्थानीय श्रमशक्ति का शोषण भी बढ़ा। पश्चिम के व्यापारिक और राजनीतिक हिलो ने इन देशों के शासकों और उच्चस्तरीय प्रवर्ग-एलीट-से सौट गँठ कर उन्हें पूँजीवादी विश्व व्यवस्था में खींच लिया। उपनिवेशवाद ने कमजोर और आत्माकारी छोटे बड़े राज्यों को चबने दिया क्योंकि वे पश्चिम के आधिपत्य का चुनौती नहीं दे सकते थे। वे भाग परिधि में आ गए परन्तु उनमें भी आधीन केंद्र विकसित हुए जो स्वयं अपनी परिधििया का नियंत्रण कर उनका शासन करते थे। इन परिधििया के शोषित और वंचित समूह स्वाधीनता की अर्धशताब्दी के बाद भी उत्पीड़न के विस्म को छुट नहीं पाए हैं। उनकी दासता का कुछ बंधन आज भी शेष है।

विश्व का दो तिहाई भाग दोहरी अपगता का शिकार है। देश परिधि पर होने के कारण आर्थिक और राजनीतिक रूप से निर्दलित हैं। उनमें कई बड़े वंचित समूह हैं यह सामाजिक और आर्थिक सरचना ने परावन्मयी बना दिया है। विकास की प्रक्रिया से इन समूहों का बहुत कम लाभ मिला है। सब तो यह है कि विकास की प्रक्रिया उन्हीं और भी पगु बना रही है। विकास की धारा से दूरे हुए वे लोग जो विपन्न थे अब और भी विपन्न हो रहे हैं।

पराजय की विरासत द्वारा जनित विरूपण ने विश्व व्यवस्था में देशों के बीच

असममित सम्बन्ध विकसित कर दिए। विश्वसत्ता के केन्द्र निश्चित रूप से प्रभुता की स्थिति में हैं, उनका प्रभाव केवल राजनीतिक और आर्थिक क्षेत्रों तक ही नहीं है, उनका सांस्कृतिक वर्चस्व भी निरन्तर फैला है। परिधि के केन्द्रों का शोषण तो होता ही है पर उन्हें नियंत्रित करनेवाले विश्व व्यवस्था के केन्द्रों के समर्थन से ये परिधि के केन्द्र अपने अशक्त और विपन्न वर्गों का शोषण करते हैं। इस तरह उनका दोहरा शोषण होता है—विश्वसत्ता के केन्द्रों से और परिधि के केन्द्रों से भी। पूँजीवादी व्यवस्था ने उन्हें सम्मोहक आश्वासन अधिक दिए हैं, प्रत्यक्ष लाभ बहुत कम। साम्यवादी व्यवस्थाओं ने सामाजिक न्याय की दिशा में कुछ बेहतर परिणाम दिए, पर उनके अपने अन्तर्द्वन्द्व थे और वे आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए उत्पादन बढ़ाने में असमर्थ रही। वे स्वयं अब पूँजीवादी व्यवस्था और उसके अनुदानों की ओर सलचायी निगाहों से देख रही हैं। उनके हाथ में भी भिंसा पात्र है।

आज भी विश्व व्यवस्था में गहरी और चौड़ी दरारें हैं। अपनी सामरिक और आर्थिक शक्ति से कुछ देश शोष ससार पर अपना वर्चस्व बनाए रखने के लिए प्रयत्नशील हैं। ऐसे देशों में अभी एक सीमा तक सहयोग है, कल उनमें प्रतिस्पर्धा भी हो सकती है। आश्रित देश कड़ी शर्तों पर सहायता और ऋण लेने के लिए मजबूर हैं। इनमें से कुछ शर्तें उच्च सिद्धान्तों के आधार पर लगायी जाती हैं, जैसे मानवाधिकार संरक्षण, पर्यावरण प्रदूषण पर नियंत्रण, बौद्धिक सम्पदा-अधिकार की स्वीकृति आदि। दुर्बल अर्थ व्यवस्थाएँ अभी इनका भार वहन कर सक्ने में समर्थ नहीं हैं वे धीरे धीरे ही उन्हें स्वीकार कर सकती हैं। खुले बाजार के तर्क और भूमण्डलीकरण के कुछ परिणाम विकासशील देशों की व्यवस्था को डगमगा देते हैं। उनसे कुछ अनावश्यक और महंगे उत्पादनों का प्रसार बढ़ता है। उदाहरण के लिए आलू के चिप्स टंडे पेय और आइसक्रीम जैसी चीजों के नए विदेशी ब्रांड आते हैं और देशी उत्पादों को बाहर खदेड़ देते हैं। विदेशी फास्ट फूड संक्रामक बीमारी की तरह फैलते हैं। पोषण के रूप में इनकी गुणवत्ता सन्दिग्ध है। फैशन के रूप में इनका प्रचार और प्रसार समाज के उस वर्ग में अधिक होता है जिसके आर्थिक साधन अत्यन्त सीमित होते हैं। नए संचार माध्यम अपने रंग बिरंगे विज्ञापनों से उन्हें लुभाते हैं और वे नए सोन्दर्य प्रसाधनों, डिजाइनर वस्त्रों और विलासिता की अन्य वस्तुओं की ओर खिंचे चले आते हैं। उत्पादन समाज के लिए होना चाहिए पर आज की स्थिति में मनुष्य उत्पादन और उत्पादों के लिए समर्पित होता जा रहा है। खुले आकाश की नीति ने दूर संचार माध्यमों को खुली छूट देकर गहरा सांस्कृतिक संकट उत्पन्न कर दिया है। पराधीन और आश्रित समाज अपनी सांस्कृतिक अस्मिता खो रहे हैं उनकी देशज सृजनात्मकता ही दिनष्ट हो रही है। उनकी पराश्रयता दिन ब दिन बढ़ती जा रही है।

निकट भविष्य में इस स्थिति के बदलने की सम्भावना बहुत कम है। विकसित

और विकासशील देशों के बीच असममित सम्बन्ध शायद अगले कई दशकों तक चले। ऋण दाताओं की सख्या कम है उनके साधन असीमित नहीं हैं और उनकी अर्थ व्यवस्था में उतार चढ़ाव आते रहते हैं। इसके विपरीत ऋण माँगनेवाले देशों की सख्या बढ़ी है भूतपूर्व सोवियत संघ और अन्य साम्यवादी देश भी इस कतार में खड़े हैं। नए वर्चस्ववाद का आधार राजतंत्र नहीं अर्थतंत्र है। विश्वबैंक और अन्तर्राष्ट्रीय मुद्राकोष का संचालन अदृश्य सूत्र करते हैं सूत्रधार कौन है यह छिपा नहीं है। युनाइटेड नेशंस और यूनेस्को जैसी संस्थाएँ पूरी स्वायत्तता तब तक नहीं पा सकती जब तक वे आर्थिक अनुदान के लिए एक देश और उसके निकट सहयोगियों पर अवलंबित हैं।

सम सामयिक विश्व व्यवस्था में अनेक विडम्बनाएँ हैं। मुक्त बाजार दास्तव में मुफ्त नहीं है उस पर एक महा शक्ति और उसके सहयोगियों का वर्चस्व है। यह समूह अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं पर नियंत्रण रखता है और व्यापार नीतियों में फेर बदल कर सकता है। प्रजातन्त्र मानवाधिकार और निरस्त्रीकरण के आदेश उस समय भुला दिए जाते हैं जब सामरिक सहायता और आयुधों के विक्रय का प्रश्न आता है। इस लाभ के धन्ये को छोड़ा नहीं जा सकता। प्रायोजित सशस्त्र आन्दोलन एक ओर अस्त्र शस्त्रों की बिक्री बढ़ाते हैं दूसरी ओर वे असुविधाजनक राज्यों में अस्थिरता बढ़ाकर असुरक्षा की भावना उत्पन्न करते हैं। आश्रित अर्थ व्यवस्थाओं को वर्चस्ववादी शक्तियों का एक इशारा हिला सकता है। इस स्थिति में स्वावलम्बन की नीतियों का पूर्ण परित्याग खतरनाक हो सकता है। तीसरे विश्व के देश आपसी सहयोग और सहायता बढ़ाकर आशिक रूप से पराश्रय से बच सकते हैं। संसार के इस भाग के बाजार का आकार भी उसकी शक्ति प्रमाणित कर सकता है यदि वह अनुचित दवावों का सशस्त्र प्रतिरोध कर सके।

नियोजित परिवर्तन मनुष्य अपने और अपने परिवार के भविष्य के लिए प्रावधान करता है। उसकी इच्छा रहती है कि वह आजीविका के लिए पर्याप्त ससाधन जुटा ले और यदि हो सक तो धरोहर में अपने प्रिय जनों के लिए सुख सुविधा के कुछ साधन भी छोड़ जाए। ऐसा कर सकने के लिए वह बचत करता है और सम्भव हुआ तो इस बचत का निवेश कर लाभ कमाना चाहता है। इस प्रक्रिया से उसके ससाधनों में वृद्धि होती है और वह अपेक्षित लक्ष्यों को पा सकता है। इसे हम नियोजन का आरम्भिक रूप मान सकते हैं। मनुदाय भी कुछ सार्वजनिक सुविधाएँ अपने सामूहिक प्रयत्नों से जुटाते हैं—पानी के लिए कुएँ बावड़ी और तालाब आराधना स्थल अतिथि निवास (सराय धर्मशाला) आदि। राज्य भी कुछ बड़ी योजनाएँ अलग-अलग चरणों में पूरी करते थे जैसे देश के भिन्न भिन्न भागों को जोड़नेवाले मार्ग जल संचय के लिए बड़े बाँध और जलाशय नहरों की शृंखलाएँ दुर्भिक्ष के समय उपयोग के लिए अन्न भण्डारण की विशाल

कोटियों आदि। ये उदाहरण सीमित नियोजन के हैं।

समग्र विकास की विराट् योजनाओं का आरम्भ सोवियत क्रान्ति के बाद हुआ। सोवियत संघ ने कृषि उद्योग सार्वजनिक यातायात, शिक्षा, स्वास्थ्य आदि को नियोजन के दायरे में लिया और सीमित समयावधि में निर्धारित लक्ष्य प्राप्त करने की महत्वाकांक्षी योजनाएँ बनाईं। बाद में सोवियत संघ के प्रभाव क्षेत्र के देशों और चीन में यही प्रक्रिया अपनायी गई और कठोर अनुशासन के पर्यावरण में विकास योजनाओं का कार्यान्वयन करने का प्रयत्न हुआ। दूसरे महायुद्ध के बाद कई नवस्वतन्त्र देशों ने भी नियोजित विकास का मार्ग अपनाया, जिसकी पृष्ठभूमि में आशिक रूप से सोवियत प्रयोग की प्रेरणा थी। कुछ देशों में विशेष कर अफ्रिका में एक दलीय प्रजातन्त्र की राज्य व्यवस्था स्वीकार की गयी जिसमें विकास योजनाओं को पूरा करने के लिए अपेक्षाकृत कठोर अनुशासन सम्भव था। भारत ने प्रजातान्त्रिक ढाँचे के भीतर नियोजित विकास के प्रयत्न किए। यहाँ मिश्रित अर्थ व्यवस्था अपनायी गयी जिसके अन्तर्गत कुछ भागों का केन्द्रीय नियोजन होता था और कुछ भाग निजी उद्यमियों के लिए खुले छोड़े गए थे। सहकारिता और सहभागिता पर जोर दिया गया था शासकीय दबाव नहीं था। सोवियत शैली में श्रम शक्ति पर अकुश रख सकना भी यहाँ सम्भव नहीं था। तीसरी दुनिया के देशों को नियोजित विकास से बड़ी बड़ी आशाएँ थीं जिनका एक छोटा अंश ही पूरा हो सका।

नियोजित परिवर्तन न कोई मन्त्र है और न जादू की छड़ी। यह एक अत्यन्त जटिल और सचेदनशील प्रक्रिया है, जिस पर निरन्तर दृष्टि रखना आवश्यक है। उसकी सफलता की कई शर्तें हैं। विकास के लिए 'राष्ट्र' का भी निर्माण होना चाहिए जिससे छोटी बड़ी उप राष्ट्रीयताएँ, प्रजातीय साम्प्रदायिक, क्षेत्रीय और भाषायी-राष्ट्रीय समाकलन के मार्ग में अवरोधक न बनें। फिर साम्यात्मिक ढाँचा ऐसा हो कि वह वैकल्पिक लक्ष्यों की प्राप्ति में सहायक हो। पुरानी समस्याओं का पुनर्नियोजन किया जा सकता है, नयी समस्याएँ भी बनाई जा सकती हैं। यह काम आसान नहीं है। राजनीति और सार्वजनिक सेवाओं की पारदर्शिता और स्वच्छता भी जरूरी है। भ्रष्टाचार दिशाभ्रम उत्पन्न करता है और विकास के लक्ष्यों के एक बड़े अंश को हड़प लेता है। यह भी ध्यान रखना चाहिए कि विकास की प्रक्रिया और स्थापित आस्थाओं और सांस्कृतिक मूल्यों में टकराव न हो। सबसे महत्त्वपूर्ण है विकास के लक्ष्यों का निर्धारण। उत्पादकता बढ़ाना अनिवार्य है पर उसका वितरण सामाजिक न्याय की उपेक्षा नहीं कर सकता। तीसरी दुनिया के देश इन शर्तों को पूरा नहीं कर सके इसलिए उनके विकास की गति मन्द रही और उन्हें नित्य नयी चुनौतियों का सामना करना पड़ा। प्रतिकूल परिस्थितियों के चक्रव्यूह को तोड़ने के लिए नयी समझ और रण योजना आवश्यक है।

2. आधुनिकीकरण तथा विकास की दुविधाएँ

मानव की स्थिति और नियति के बारे में आजकल जो बहस हो रही है उसमें आधुनिकीकरण और विकास दो चीजें शब्द बन गये हैं। भिन्न धार्मिक इतिहास होने पर भी लक्ष्य को पुनर्परिभाषित करने और वैचारिक पृष्ठभूमि तथा अध्ययन विधि दोनों ही दृष्टियों से एक दूसरे से अधिक मेल खाने के कारण अब ये वास्तविक अर्थ में एक दूसरे के अधिक निकट भी आ गये हैं। दोनों की तीन सादृश्य बिन्दुओं में साझेदारी है। प्रथम ये समाज की स्थिति की ओर झगते करते हैं। आधुनिकीकरण को माननेवाले विचारक परम्परागत, सक्रमणकालिक तथा आधुनिकीकृत समाज में भेद करते हैं। दूसरी ओर विकास की अवधारणा माननेवाले विचारक अतिक्रिस्त, विकासशील और विक्रिस्त समाजों की चर्चा करते हैं। दूसरे दोनों ही ऐसे लक्ष्यों को रेखांकित करते हैं जो आधुनिकीकरण या विकास के आदर्श कार्यक्रमों की एक रूपरेखा सामने रखते हैं। तीसरे दोनों ही अवधारणाएँ एक प्रक्रिया की ओर संकेत करती हैं—परम्परा से आधुनिकता की ओर या अतिक्रिस्त स्थिति से विकास की दिशा में आगे बढ़ना। समाज की स्थिति को निर्धारित करनेवाले मानदण्ड वैचारिक मूल्यों से आक्रान्त होते हैं क्योंकि वे अधिकांशतः सकल राष्ट्रीय उत्पाद (जी एन पी) की मात्रा तथा औद्योगीकरण की अवस्था को ध्यान में रखते हैं। ये मानदण्ड लक्ष्यों की सूची पर भी लागू होते हैं। विकासशील समाजों की आखे ऊँचे लक्ष्यों पर थीं विकासशील देशों ने विकास की अवधारणावाले विचारकों की इस स्थापना को बेहिचक अपना लिया कि अच्छी जिंदगी की शुरुआत 1 000 डालर प्रति व्यक्ति पर होती है और अब उठने रॉस्टोव जैसे व्यावहारिक अर्थशास्त्री की इस अवधारणा को भी वैज्ञानिक स्वीकार कर लिया कि विकास की कसौटी 'हर चार व्यक्ति पर एक माटरकार है'। पिछले तीन दशकों में हुए अनुभव से मिले ज्ञान के कारण लक्ष्यों को तय करने में अधिक यथार्थवाद आया और अब करीब करीब मूल आवश्यकताओं की पूर्ति और जीवन

की गुणवत्ता को क्रमिक ढंग से ऊपर उठाने को लक्ष्य मान लिया गया है। आधुनिकीकरण की प्रक्रिया की जटिलता एवं उसकी अन्तर्निहित कठिनाइयाँ अब अधिक ठीक ढंग से समझ ली गयी हैं और उनका मूल्यांकन किया गया है। अब ऐसे सरल रेखिक सिद्धान्तों पर, जो आधुनिकता या विकास के अनिवार्य घरणों और सोपानों की बात करते हैं, लोगों का पहले जैसा विश्वास नहीं रहा। आधुनिकीकरण और आर्थिक वृद्धि विकास की ओर ले जानेवाली प्रक्रियाओं के सैद्धान्तिक मॉडल में महत्वपूर्ण संशोधन किये जा चुके हैं। व्यवहार विज्ञानों से उपजा आधुनिकीकरण का अन्तःशास्त्रीय प्रारूप आर्थिक पक्षों का अच्छा निरूपण करता है। फलतः विकास का अर्थशास्त्र अब विकास के व्यावहारिक और सस्यागत पहलुओं के प्रति अधिक संवेदनशील हो चला है।

फिर भी अभी तक दोनों ही अवधारणाएँ एकाकार नहीं हो सकी हैं। अर्थगत भेद बने हुए हैं और इनके कई महत्वपूर्ण पहलू और वरीयताएँ भी अलग-अलग हैं। पर इस बात के बड़े स्पष्ट प्रमाण उपलब्ध हैं कि ये अवधारणाएँ एक दूसरे के निकट आ रही हैं और इनमें अन्तर्निहित विचारों का एक दूसरे पर प्रभाव पड़ रहा है।

आधुनिकीकरण की प्रक्रिया में मानसिक अभिवृत्तियाँ तथा सस्यागत संरचनाएँ मूल तत्त्व होती हैं। जेम्स ओकोनेल (1976, पृ 17) ने आधुनिकीकरण की प्रक्रिया के मर्म की उपयुक्त अभिव्यक्ति की है। उन्होंने इसे सृजनात्मक समझदारी या विवेक कहा है। नवाचार तथा व्यवस्था की अवधारणाओं को संयुक्त कर यह मानसिक अभिवृत्ति आधुनिकीकरण की प्रक्रिया शुरू होने के साथ साथ आरम्भ हो जाती है। वे इस प्रक्रिया के तीन परस्पर जुड़े हुए और एक दूसरे को प्रभावित करनेवाले पक्षों का उल्लेख करते हैं। उनके शब्दों में ये पक्ष हैं 1 निरन्तर व्यवस्थित और ज्ञान के प्रति गवेषणापरक दृष्टि को बनाये रखनेवाले सह सम्बन्धों और कारणों की उपस्थिति के बारे में एक जीवा परखा मन्तव्य, जिसे दूसरे शब्दों में ज्ञान के प्रति विश्लेषक कारणात्मक और अन्वेषी दृष्टिकोण कहा जा सकता है, 2 पहले पक्ष से उत्पन्न और उसका पोषण करनेवाले उपकरणों एवं तकनीकों की बहुलता और 3 व्यक्ति और सामाजिक संरचना दोनों ही स्तरों पर निरन्तर परिवर्तन को अपनाने की अभिलाषा, जिसके साथ ही नीति और सामाजिक अस्मिता को सुरक्षित रखने की क्षमता भी विद्यमान होती है।

आधुनिकीकरण की प्रक्रिया में समाज के स्तर पर होनेवाले बदलाव की एक शृंखला छिपी होती है। पारम्परिक कृषि प्रधान समाज में आरोपित, अनन्य और विकीर्ण स्वरूप की प्रधानता होती है उनके सुस्थिर और स्थानीय समूह होते हैं और अपने गाँव या क्षेत्र से बाहर सीमित गतिशीलता होती है, व्यवसाय का वर्गीकरण अपेक्षाकृत सरल और सुस्थिर होता है, तथा सामाजिक स्तरीकरण की

व्यवस्था आस्थाप्रधान होती है और उसका प्रभाव बड़ा विस्तृत होता है। दूसरी ओर आधुनिक औद्योगिक समाज सार्वभौमिक विशिष्ट और उपार्जित मानकोवाला अत्यधिक गतिशील, विकसित व्यावसायिक व्यवस्था जो अन्य सामाजिक संरचनाओं से पृथक् होती है उपार्जन पर आश्रित वर्ग व्यवस्थावाला और प्रकार्यात्मक दृष्टि से विशिष्ट अनारोपित ढँचेवाला होता है। ऐतिहासिक रूप से कमश पनपनेवाली संस्थाएँ अपने परिवेश पर अधिकाधिक नियन्त्रण से उत्पन्न मानवीय जानकारी में प्रचुर वृद्धि से उपजे परिवर्तनों के साथ अपने को अनुकूलित करती चलती हैं। आधुनिकीकरण का सिद्धान्त अपने वितरणात्मक लक्ष्यों को स्पष्ट रूप से व्यक्त नहीं करता, परन्तु एक प्रच्छन्न समतावादी और सहभागी पृष्ठभूमि के उद्भव से ऐसा लगता है कि सामाजिक दूरियों में कमी लाना और उनमें समानता को बढ़ाना इसके वांछित लक्ष्य हैं।

आरम्भिक अर्थशास्त्र में विकास की अवधारणा बड़ी सरल और सीधी सादी थी। विकास का तात्पर्य था राष्ट्र की स्थिर अर्थव्यवस्था की 5 से 7 प्रतिशत या उससे अधिक की दर से सकल राष्ट्रीय उत्पाद को बढ़ाना और बनाये रखना। संयुक्त राष्ट्र ने 1960 के दशक को विकास दशक घोषित किया था, इस अवधि के लिए सकल राष्ट्रीय उत्पाद में 6 प्रतिशत वार्षिक वृद्धि की दर का लक्ष्य निर्धारित किया गया था। अर्थशास्त्रियों द्वारा प्रयुक्त दूसरा सूचक था प्रति व्यक्ति सकल राष्ट्रीय उत्पाद में वृद्धि और किसी देश की जनसंख्या की दर की तुलना में अधिक तीव्र गति से अपने उत्पादन की मात्रा को बढ़ाने की क्षमता के बीच का सम्बन्ध। आर्थिक विकास की मात्रा को तय करने के लिए प्रति व्यक्ति सकल राष्ट्रीय उत्पाद में वृद्धि की दर और स्तर का निर्धारण किया गया। इस तरह का हिसाब लगाने में प्रति व्यक्ति सकल राष्ट्रीय उत्पाद में आर्थिक वृद्धि में से मुद्रास्फीति की दर का घटा दिया गया। वित्तीय विकास की इस अवधारणा में उत्पादन तथा रोजगार की संरचना में नियोजित बदलाव लाना ही लक्ष्य था। ग्रामीण कृषिक्षेत्र का आकार और हिस्सा कम हुआ, शहरी औद्योगिक क्षेत्र के उत्पादन और सेवा बाने उद्योगों के क्रमशः विस्तार की आशा थी। विकास को व्यक्त करनेवाले आर्थिक सूचकों से अलग सामाजिक व्यक्तियों को विशेष महत्व नहीं दिया गया। प्रति व्यक्ति जी एन पी में वृद्धि का ऐसा व्यापक प्रभाव अनुमानित किया गया कि नोकरी और आर्थिक अवसरों में वृद्धि होगी और वृद्धि में लाभ का व्यापक प्रसार होगा।

परन्तु अर्थशास्त्रियों ने जैसा सोचा था, वह विकासशील देशों के सन्दर्भ में नहीं हुआ। 'प्रच्छन्न हाथ' (एडम स्मिथ के द्वारा 1976 में लिखे वेल्थ ऑफ नेशन से उत्पन्न शब्द) ने कोई जादू की छड़ी नहीं घुमाई। विकास का लाभ जनसंख्या के एक छोटे से हिस्से तक ही सीमित रहा, वह आम आदमी तक नहीं पहुँच सका।

धीरे धीरे यह महसूस हुआ कि विकास का काम पूरा करना ही पर्याप्त नहीं था। इसलिए आर्थिक विकास को पुनर्परिभाषित किया गया और उसे विकसित हो रही व्यवस्था के परिप्रेक्ष्य में गरीबी तथा असमानता और बेरोजगारी को मिटाने के लक्ष्यों के साथ जोड़ा गया। इस प्रक्रिया में पुनर्वितरण अपरिहार्य रूप से वृद्धि के साथ जुड़ गया। विकास की अवधारणा में धीरे धीरे तीन केन्द्रीय मूल्य समाहित किये गये—जीवनयापन, आत्मगौरव तथा विकल्प चुनने की स्वतन्त्रता।

आधुनिकीकरण और विकास दोनों से जुड़े अनेक मूलभूत प्रश्न अभी भी विकास के क्षरे में सोचनेवाले विचारकों और नीति नियोजकों को उलझाये हुए हैं। उनके ठीक ठीक उत्तर मिलना शेष है।

आधुनिकीकरण और विकास का स्वरूप : सैमुअल पी. हटिंगटन (1976, पृ. 30-31) ने द चेंज टु चेंज - मॉडर्नाइजेशन, डेवलपमेंट ऐण्ड पॉलिटिक्स नामक एक विचारोत्तेजक लेख में आधुनिकीकरण की प्रक्रिया की नई विशेषताओं की पहचान की है जो उनकी दृष्टि में सामान्यतः सभी अध्ययनकर्ताओं द्वारा स्वीकृत हैं। ये विशेषताएँ विकास की प्रक्रिया के लिए भी समान रूप से लागू होती हैं।

1 आधुनिकीकरण और विकास, क्रान्तिकारी प्रक्रियाएँ हैं। इसके तकनीकी और सांस्कृतिक परिणाम उतने ही मन्त्रपूर्ण हैं जितनी नव लौह क्रान्ति के थे, जिसने खानाबदोश और शिकारी आदमी को कृषक के रूप में स्थापित किया। अब ग्रामीण कृषि प्रधान सस्कृतियों को नागर-औद्योगिक सस्कृतियों में बदलने का प्रयास हा रहा है। ए. टाफ्लर (1980) के शब्दों में यह पहली धारा से दूसरी धारा की ओर आगे बढ़ना है।

2 आधुनिकीकरण और विकास दोनों की प्रक्रिया जटिल और बहुआयामी है। सज्ञानात्मक, व्यवहारपरक और सस्यागत परिमार्जन तथा पुनर्रचना की एक शृंखला उनके साथ जुड़ी हुई है।

3 दोनों ही अवधारणाएँ सर्वांगिक (systematic) प्रक्रियाएँ हैं। एक आयाम में परिवर्तन दूसरे आयामों में भी परिवर्तन लाता है।

4 ये व्यापक प्रक्रियाएँ हैं। अपने उद्भव केन्द्र से उत्पन्न होकर विचार और तकनीक विश्व के अन्य भागों में फैल जाते हैं।

5 ये दीर्घकालिक प्रक्रियाएँ हैं। आधुनिकीकरण तथा विकास दोनों में ही समय महत्त्वपूर्ण है। इन्हें तत्काल उत्पन्न करनेवाला कोई तरीका ज्ञात नहीं है।

6 ये कई चरणों में निबद्ध प्रक्रियाएँ हैं। इतिहास बताता है कि आधुनिकीकरण और विकास के लक्ष्यों की दिशा में प्रवृत्ति पहचाने जा सकनेवाले चरणों और उपचरणों में घटित होती है।

7 ये समरूप बनानेवाली प्रक्रियाएँ हैं। आधुनिकीकरण और विकास ज्यों-ज्यों उच्च चरणों पर पहुँचते हैं, राष्ट्रीय समाजों के बीच अन्तर घटते हैं और

अतः तोगत्वा एक स्थिति आती है 'जब आधुनिक विचारों और समस्याओं के सार्वभौमिक रूप लागू होते हैं जिससे विभिन्न समाज एक ऐसे बिन्दु पर पहुँचते हैं कि वे इतने एकरूप हो जाते हैं कि विश्व राज्य का निर्माण करने में समर्थ हो जाते हैं' (ब्लक 1966 पृ 155-174)।

8. दोनों ही ऐसी प्रक्रियाएँ हैं जिनका रुख पीछे नहीं माना जा सकता। आधुनिकीकरण और विकास में पीछे नहीं जाया जा सकता हालाँकि यदा कदा उथल-पुथल और अस्थायी तौर पर उतार-चढ़ाव आ सकते हैं।

9. ये प्रगतिशील प्रक्रियाएँ हैं। आधुनिकीकरण और विकास अपरिहार्य और घाटित हैं। दीर्घकाल में ये मानव की भौतिक और सांस्कृतिक दोनों ही प्रकार की समृद्धि में योगदान करती हैं।

आधुनिकीकरण और विकास की प्रक्रियाएँ क्रांतिकारी जटिल प्रणालीपरक लम्बी और कई चरणों में निबद्ध होती हैं। इन बारे में कोई विवाद नहीं है। परन्तु क्या वे व्यापक होती हैं? यह प्रश्न विवादास्पद है। आधुनिकीकरण और विकास के कुछ लाभ काफी व्यापक रहे हैं परन्तु मानव समाज का एक बहुत बड़ा हिस्सा उनसे अछूता रहा है। इस प्रक्रिया में निहित अन्तर्विरोध यह सन्देह उत्पन्न करते हैं कि क्या समान मात्रा में आधुनिकीकरण और विकास प्राप्त करने का आदर्श विश्वव्यापी धरातल पर कभी सचमुच में प्राप्त किया जा सकेगा। वर्तमान प्रवृत्तियों को देखने से यह बहुत सम्भव नहीं लगता। टफनर (1980) के रूपक को लेकर कह तो मानव समाज का एक छोटा सा टुकड़ा जहाँ दूसरी से तीसरी धारा में जा रहा है दो तिहाई मानवता परिस्थितियों के पर्यन्त से जकड़ी हुई पहली धारा का अवयव बनी हुई है। केवल बड़े ही सीमित अर्थ में सभी समाज आधुनिक और विकसित होने की कोशिश कर रहे हैं अथवा बढ़ती हुई विषमताएँ आधुनिकीकरण और विकास की व्यापकता को निरर्थक बना रही हैं।

समरूपीकरण का एक पहलू कुछ और आधारभूत प्रश्न खड़े करता है। आजकल विश्व को एक व्यापक गाँव कहना आम बात हो चली है परन्तु जातियाँ और सांस्कृतिक चेतना की बहुलताओं में वृद्धि जो इस टुकड़े टुकड़े कर रही है को नजरअंदाज नहीं किया जा सकता। महाशक्तियाँ जिस ढंग से आचरण कर रही हैं उनसे किसी सार्विक और व्यापक एकीकरण की सम्भावना नहीं दिखती। विकासशील देश भी तनाव और द्वन्द्व के भँवर में खींच लिये गये हैं और उनका आपसी मतभेद विश्वशान्ति के लिए आशंका पैदा कर रहे हैं। यह प्रक्रिया क्या पीछे की ओर लौट सकती है यह तो समय ही बतायगा। यहाँ पर यह उम्मेद करना उपयुक्त होगा कि अनेक समाजों में रुढ़िवादिता सिर उठा रही है और कई स्थानों पर आधुनिकताविरोधी तथा विकासविरोधी विचारधाराएँ दृढ़ हो रही हैं। आधुनिकीकरण और विकास प्रगतिशील हैं यह सांस्कृतिक मूल्यों के आर

वैचारिक दृष्टि की बात है। इनके लाभ निस्सन्दह प्रचुर हैं, परन्तु उसकी सामाजिक कीमत और उसमें निहित सांस्कृतिक हास भी कम नहीं है। अधिक विकसित देशों में दिखाई पड़नेवाली बहुत सी प्रवृत्तियाँ किसी भी तरह प्रगतिशील नहीं कही जा सकती। सामाजिक नामहीनता और व्यक्तिगत विलगाव के प्रमाण बढ़ रहे हैं। व्यक्ति और समूह के स्तर पर हिंसा में वृद्धि हो रही है। समाज की मानवीय संरचना कमजोर हो रही है और अनेक सामाजिक समस्याएँ व्यर्थ हो रही हैं। ये देश इन प्रवृत्तियों का रोक पाने में कठिनाई का अनुभव कर रहे हैं। इसीलिए आधुनिकीकरण और विकास के सड़्यों और युक्तियों के बारे में पुनर्विचार आवश्यक हो गया है। उनके कुछ खतरे दूर किये जा सकते हैं। विकास और आधुनिकीकरण की आरंभ जानेवाने कम घातक और अधिक बराबरीवाले रास्ते खोजे जा सकते हैं। विकल्पों के बारे में बहस इसी विषय में है। अन्तिम विश्लेषण में आधुनिकीकरण और विकास का भविष्य इस पर निर्भर करता है कि आधुनिक मानव अन्तर्राष्ट्रीय अव्यवस्था और संसाधनों के व्यापक स्तर पर हो रहे दोषपूर्ण वितरण को किस तरह सँभालता है। यदि महाशक्तियाँ टकराव का रास्ता चुनती हैं और नयी अन्तर्राष्ट्रीय अव्यवस्था के तर्क को अस्वीकार करती हैं तो उसका भविष्य—यदि कोई है—तो अन्धकारमय है।

पुनर्विचार करते हुए आधुनिकीकरण और विकास की तीन और विशेषताओं का उल्लेख किया जा सकता है। प्रथम, यह स्वीकार करना होगा कि ये पीडादायी प्रक्रियाएँ हैं। आधुनिकीकरण और विकास समाज के कुछ वर्गों के बड़े पैमाने पर शोषण और एक सीमा तक बेरुखी पर निर्मित हुए हैं। साम्राज्यवाद ने इसमें काफी योगदान किया है। उनकी विस्मयकारी उपलब्धियों ने बहुत सामाजिक छोट पहुँचाई है और वे अभी भी ऐसा कर रही हैं। इनसे न केवल अन्तर्राष्ट्रीय, बल्कि राष्ट्र के अन्दर भी भेद बढ़ा है। विश्व के देश सुविधासम्पन्न और साधनहीन की श्रेणियों में बाँटे जा सकते हैं, और पहली श्रेणी में बहुत कम देश आते हैं। देश के अन्दर भी इसी तरह का भेद दिखाता है। अधिकांश देशों में छोट सा सुविधासम्पन्न समूह होता है जो बहुत बड़े साधनहीन जनसमुदाय से घिरा होता है। आधुनिकीकरण और विकास की प्रक्रिया के आधार पर छोट पहुँचानेवाले आयाम की अपरिहार्यता को ठीक ठहराने की कोशिशें पहले भी हुई हैं पर उनके द्वारा नहीं जिन्हें छोट पहुँची थी। अब इसे खुली चुनौती दी जा रही है।

दूसरी विशेषता यह है कि आधुनिकीकरण और विकास बहुरेखीय एवं बहुमार्गीय प्रक्रियाएँ हैं। विगत इतिहास का अनुभव यह बताता है कि सभी समाजों को आधुनिकीकरण और विकास के लिए अनिवार्य रूप से एक ही रास्ता अपनाना जरूरी नहीं, दूसरे रास्ते भी अपनाये जा सकते हैं।

तीसरी विशेषता, इन प्रक्रियाओं को निरन्तर और अन्तहीन नहीं माना जा

सकता। ये 'आन्तरिक' तथा बाह्य सीमाओं द्वारा अनुबन्धित होती हैं। मानवीय दृष्टियाँ और ममझ में बदलाव आ सकता है। आधुनिकीकरण और विकास के मार्ग और अन्तिम लक्ष्य तो बदल ही रहे हैं।

दिशाहीन विवाद विकास और आधुनिकीकरण के बाधा और कामवादी के बीच पिछले तीन दशकों में जा खाई उभरी है उसने बहुत हताश किया है और अपने हृदय को टटोलने की जरूरत का अनुभव कराया है। इनसे जुड़ नाना प्रकार के और बहुतेरे उपाय सुझाये गये हैं और कई तरह के निदान भी प्रस्तुत हुए हैं। न केवल विकास दैनिक विकास के बारे में बहस भी अस्त व्यस्त हो चली है, विचार और तकनीक के गुजलक में तीसरी दुनिया भी खो-सी गयी है। कोई सपोषक और व्यवहार्य दिशा भी नहीं दिख रही है। फिर भी चर्चा तो अवश्य ही जारी रहनी चाहिए।

विकास की कुछ दुविधाओं के बारे में सवाद जरूरी है। आज दोन से मुख्य मुद्दे और विकल्प चर्चा के केंद्र में हैं ? पहली दुविधा विकास बनाम अविकास की है। पिछले तीन दशकों में विकास के प्रयासों के परिणाम से माहमग इतने व्यापक और गम्भीर रूप में हुआ है कि तीसरी दुनिया के कुछ विचारक विकास को मानवता का प्रथम शत्रु मानने लगे हैं और अविकास के पुजारी बन गये हैं। विकास की शून्य दर की विचारधारा मजबूत न रहकर कुछ लोगों के लिए गहरा विश्वास बन गयी है। यह सही है कि विकास के वादे के अनुरूप लाभ नहीं मिले और इसकी सफलता और विफलता दोनों में बहुत सी पकड़ में न आ सकनेवाली समस्याओं को जन्म दिया है। इन समस्याओं के साथ जूझने में सरकारों को भी कठिनाई हो रही है परन्तु अविकास की विचारधारा शायद रोग से कहीं घातक इलाज साबित हो सकती है। जनसंख्या का विस्फोट खाद्यान्न, ऊर्जा और अन्य प्राकृतिक ससाधनों की कमी और गलत वितरण तथा पर्यावरण के लिए खतरे ऐसी समस्याएँ हैं जिन्हें स्वतः अपने-आप सुलझने के लिए नहीं छोड़ा जा सकता। ये हमारे सामने चुनौती पेश करती हैं और इतिहास की प्रक्रिया में सचेत और दृढ़ हस्तक्षेप की आवश्यकता की ओर संकेत करती हैं।

दूसरी दुविधा है देशज बनाम विदेशी विकास की। आधुनिक विश्व के कई विरोधाभासों में से एक यह है कि जहाँ एक ओर इसके अवयव समाज एक-दूसरे के निकट आ रहे हैं वहीं इस केन्द्राभिमुख प्रवृत्ति में जातीयता, धर्म, संस्कृति और भाषा की प्रवृत्तियाँ राडा अटका रही हैं। एक अनुमान के अनुसार विश्व में इस समय जातीयता के विभिन्न आशयों को लेकर उपजे कम या शक्तिवाले 370 आन्दोलन चल रहे हैं। विकासशील समाजों के सांस्कृतिक म्थार्थ को आँखों से ओझल नहीं किया जा सकता। विकास के सभी उपायों को इनके प्रति संवेदनशील एवं प्रतिक्रियाशील होना पड़ेगा। विकास के लक्ष्य आन्तरिक देशज कारकों द्वारा

क़ाफी हद तक प्रभावित होंगे। साथ ही मानवता के सांस्कृतिक विकास की शक्ति के रूप में विचारों और नवाचारों के प्रसार के सत्य को भी अनदेखा नहीं किया जा सकता। दोनों ही राष्ट्रीय सीमाओं को पार करते हैं पर विचार, सत्याएँ और तकनीक को देशज मानस के अनुकूल ढालना होगा। कोई भी समाज बाह्य तथ्यों से पूरी तरह अप्रभावित नहीं रह सकता। परिस्थिति की बाह्यता है इन दोनों का मिश्रण।

विकास में आत्मनिर्भरता बनाम परस्पर निर्भरता तीसरी दुविधा है, जो नयी चर्चाओं में अन्दर की ओर उन्मुख बनाम बाहर की ओर उन्मुख विकास के रूप में निरूपित की गयी है। विभिन्न देश क्षेत्रफल, जनसंख्या और प्राकृतिक संपदा की स्थायी निधि की दृष्टि से अलग-अलग होते हैं। चीन और भारत जैसे विशाल देश अत्यधिक आत्मनिर्भरता चाहते रहे हैं, पर वे भी पूरी तरह से आत्मनिर्भर होने की आशा नहीं कर सकते। छोटे देश, विशेषतः द्वीप और अलग-थलग पड़े देश, समान मात्रा में आत्मनिर्भरता नहीं पा सकते। इन्हें न केवल पूँजी और तकनीक बल्कि प्राकृतिक ससाधनों के लिए भी दूसरों का मुँह देखना पड़ता है। आत्मनिर्भरता और अपने अन्दर की ओर झँकनेवाली दृष्टि के हिमायती विकास की अवधारणा के कुछ फायदे हैं, पर कोई भी समाज अपने को अलग नहीं रख सकता। उपक्षेत्रीय, क्षेत्रीय और व्यापक—हर तरह की परस्पर निर्भरता बढ़ानी होगी। यह जरूर है कि यह परस्पर निर्भरता स्वामी सेवक के सम्बन्ध में न बदल जाए जो तीसरी दुनिया में अधीनता और निर्भरता को जन्म देती है।

विकास सहायता के प्रति समृद्ध देशों का दृष्टिकोण यदि विकृत नहीं तो निन्दनीय जरूर है। उदाहरणार्थ विकासशील यनाम अत्यन्त जरूरतमंद देशों की सहायता की दुविधा वा स्मरण कीजिए। यह गम्भीरता से कहा गया कि कुछ समाज दी गयी सहायता का ठीक तरह उपयोग करने में अस्मर्थ हैं और इनको किसी तरह की सहायता देने का मतलब है सहायता का एक अदल खाई में समा जाना जिसका कोई लाभदायक परिणाम नहीं होता है। सहायता उन्हें मिलनी चाहिए जो उसका उपयोग करने में सक्षम हों। दूसरों का उनके भाग्य पर छोड़ देना चाहिए—चाहे इसके कैसे भी घातक परिणाम क्यों न हों। सहायता की कीमत होती है और वह भरोसेमंद नहीं हो सकती।

चौथी प्रमुख दुविधा जो वैचारिक स्तर पर तो सुलझा ली गयी है पर व्यवहार के धरातल पर नहीं का सम्बन्ध वृद्धि बनाम वितरण से है। विकास के बारे में आज की सोच में सकल राष्ट्रीय उत्पाद व्यर्थ हो गया है क्योंकि यह समानता और सामाजिक न्याय दिलाने में असफल रहा है। आज पुनः पुनर्वितरण पर बल दिया जा रहा है जो मूल आवश्यकताओं की पूर्ति, रोजगार दिलाने और सामाजिक सेवाओं को सुधारने में सहायक हो। फिर भी, अखिली, प्रखल, अभी, भी, अनुत्तरित,

है। वृद्धि के बिना समाज किसका वितरण करेग। वृद्धि के कारक की उपेक्षा नहीं की जा सकती। हालांकि उसके वितरणवाले आयाम पर हमेशा बल दना होगा। अनेक दुविधाएँ केन्द्रीकृत नियोजन के विभिन्न पहलुओं से जुड़ी हैं। इनमें पहली को इस तरह समझा जा सकता है—केन्द्रीकृत नियोजन बनाम बाजार का परिचालन। क्या लक्ष्यो का निर्धारण किसी केन्द्रीय नियोजन के अधिकरण द्वारा होना चाहिए? या बाजार के उपक्रम और कीमतें अपने घटने बढ़ने के लिए छोड़ दी जानी चाहिए? यह स्पष्ट है कि बाजार के स्थान का जादू विकासशील देशों के सन्दर्भ में बहुत कारगर नहीं सिद्ध हुआ है तथा कीमतों को संकेत अक्षर गढ़ लिये जाते हैं और इसलिए भ्रामक पाये जाते हैं। यह वास्तविक है कि केन्द्रीय रूप से नियोजित अर्थव्यवस्थाएँ भी कीमतों को संकेतों के प्रति अधिक संवेदनशील हो रही हैं। कीमतों की उपेक्षा तब तक नहीं की जा सकती जब तक विश्व मुक्त बाजार तथा केन्द्रीय रूप से नियोजित अर्थव्यवस्था में बढ़ा रहेगा। इस सन्दर्भ में दूसरी दुविधा है राष्ट्र के अन्दर केन्द्रीकरण बनाम नियोजन का विकेन्द्रीकरण। इसी से जुड़ी हुई दुविधा है आम जनता की सहभागिता बनाम व्यावसायिक वृत्ति। तीसरी दुनिया की परिस्थितियाँ एक सुदृढ़ केन्द्र चाहती हैं पर इसका अर्थ जिनके लिए नियोजन हो रहा है और जो नियोजक हैं उनके बीच अलग-अलग कदापि नहीं है। यह जरूरी है कि आम जनता की विकेन्द्रीकृत नियोजन तक पहुँच हो। यह और आम जनता की भागीदारी स्थानीय और क्षेत्रीय आवश्यकताओं को अच्छी तरह व्यक्त कर सकेंगे और मानव संसाधनों की अधिक और प्रभावशाली उपयोग की संभावना को बढ़ावेगे। उच्च कोटि की व्यवसायवादिता जरूरी है पर यह भी स्मरणीय है कि नौकरशाही और व्यावसायिक नियोजन में प्रशिक्षित योग्यता और प्रशिक्षित अयोग्यता दोनों ही होती हैं। स्वामी जनता को ही बना रहना चाहिए।

सही विकल्पा को चुनने से जुड़ी हुई सृयात्मक स्वरूपवाणी कई दुविधाओं की चर्चा एक साथ की जा सकती है। इनमें पहली है उद्योगीकरण बनाम पर्यावरण। विकसित देशों द्वारा पर्यावरण के लिए उत्पन्न आशंकाएँ कम विकसित देशों से ज्यादा हैं। विकसित समाज प्रदूषण और प्रदूषण को उत्पन्न करनेवाली तकनीक दाना का ही अल्पविकसित समाजों को निर्यात करते हैं। अतः अधिक उद्योगीकृत समाज को अपने सकल राष्ट्रीय उत्पाद का एक भाग ऐसे शोध और विकास के लिए सुरक्षित रखने पर गम्भीरता से सोचना चाहिए जिससे ऐसी तकनीक का विकास हो जो न्यूनतम प्रदूषण पैदा करे पुनः प्राप्त न हो सकनेवाले संसाधनों का व्यर्थ का दोहन न करे और पर्यावरण का संरक्षण तथा सुधार करे। साथ ही उह यह भी निश्चित करना चाहिए कि वे तीसरी दुनिया को ऐसी तकनीक का निर्यात न कर जा उच्च मात्रा में प्रदूषण पैदा करती हो और ऊर्जा तथा प्राकृतिक संसाधनों का उपभोग करती हो। तीसरी दुनिया को अपनी ओर से ऐसी तकनीक

के आयात का प्रतिकार करना चाहिए।

पर्यावरण के लिए उद्योगीकरण न करने का सुझाव तीसरी दुनिया के लिए बेतुका है। अल्पविकसित देशों की पर्यावरण समस्याएँ पूर्णतः भिन्न प्रकार की हैं। इस सन्दर्भ में इन्दिरा गान्धी ने सही कहा था कि इन समाजों के लिए गरीबी सबसे बड़ा प्रदूषक है। गरीबी निवारण का पर्यावरण की गुणवत्ता और उसके सुधार में सार्थक योगदान होगा। इन समाजों में पर्यावरण चेतना बढ़ानी होगी जिससे कि भविष्य में ऐसी समस्याओं का सामना न करना पड़े जो सँभाली न जा सके। यह उल्लेखनीय है कि लोम और अदूरदर्शिता के कारण तीसरी दुनिया में पर्यावरण का प्रचुर मात्रा में अवमूल्यन हुआ है, इसे प्रतिवर्तित करना होगा।

उद्योग बनाम खेती, आयात प्रतिस्थापना बनाम निर्यात प्रवर्तन, सहायता बनाम व्यापार, मुक्त अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार बनाम क्षेत्रीय एकता तथा सुविधा की दुविधाएँ बहुचर्चित रही हैं और उन पर अधिक चर्चा करने की आवश्यकता नहीं है। ये अनिवार्यतः यह या वह का विकल्प सामने नहीं रखतीं, बल्कि दोनों का द्विवेकपूर्ण संयोग अपेक्षित है। कृषि उत्पादन पर बल अवश्य दिया जाना चाहिए। पर अनुभव यह बताता है कि तीसरी दुनिया के कई देशों में उत्पादन तो सतौषजनक है, पर वितरण की प्रणाली दोषपूर्ण है। इससे भी ज्यादा महत्वपूर्ण तथ्य यह है कि अधिक खाद्यान्न होने पर भी लोगों की क्रयशक्ति इतनी कम है कि वे पोषाहार की जरूरतों के लिए पर्याप्त खाद्यान्न नहीं जुटा सकते। किसी भी हाल में विश्व दो अलग-एक मुख्यतः कृषि प्रधान और दूसरी मुख्यतः उद्योग प्रधान को बनाये रखने की-संस्कृति नहीं अपना सकता। तीसरी दुनिया के देशों को यथासम्भव आयात प्रतिष्ठापन की नीति अपनानी चाहिए, पर यह नीति विकास के लिए जरूरी हर वस्तु के लिए लाभदायक नहीं हो सकती। प्राकृतिक ससाधनों का व्यापक वितरण असन्तुलित एवं असमान है जिससे कुछ आवश्यक चीजों का आयात जरूरी हो जाता है। किसी भी स्थिति में आयात प्रतिष्ठापन और निर्यात वृद्धि के प्रयास साथ साथ चल सकते हैं, हालाँकि निर्यात के प्रयास को अनेक प्रकट और अप्रकट बाधाओं का सामना करना होगा।

सहायता बनाम व्यापार का प्रश्न पेचीदा है। यह एक स्पष्ट तथ्य है कि शायद ही कभी बिना कठोर शर्तों के सहायता मिलती है। ज्यादातर यह ऐसी परियोजनाओं के समर्थन में होती है जिनका पूरा पैकेज सहायता पानेवाले की अपेक्षा सहायता देनेवाने के हित में अधिक लाभदायक होता है। वस्तुतः सहायता एक भ्रामक शब्द है—ऐसे कर्ज जिन्हें ब्याज समेत चुकाना हो, सहायता नहीं कहे जा सकते। अन्तर्राष्ट्रीय कर्जों का भार कभी कभी इतना ज्यादा होता है कि बाद में ली जानेवाली अधिकतर उधारी कर्ज के रख रखाव में चली जाती है। सहायता के बहुत से रूप निश्चय ही शोचक प्रकृति के हैं, इनमें से कुछ तो छद्म साम्राज्यवाद

के रूप होते हैं। विकास का स्वयं अपना और अभिमुख दृष्टिकोण समृद्ध देशों द्वारा दी जानेवाली सहायता से यथाशीघ्र छुटकारा पाना चाहता है। हालाँकि कुछ सहायता कुछ दिनों तक आवश्यक हो सकती है। व्यापार भी ग़रबरावरी की शर्तों पर होता है। विकसित देश कच्चा माल और अशत ससाधन चीज़ें चाहते हैं। संरक्षणवाद और सीमा शुल्क जैसी ओर बाधाएँ निर्यात वृद्धि और व्यापार में रुकावट डालते हैं। अधिक विकसित और अल्प विकसित देशों के बीच व्यापार का प्रश्न गहन समीक्षा और सुधार के तात्कालिक उपायों की खोज की अपेक्षा करता है। तीसरी दुनिया में विनिमय और व्यापार को न्यायपूर्ण और एही शर्तों पर विकसित करने की जरूरत है।

आइए जरा भौतिक निवेश बनाम मानव पूँजी में निवेश की दुविधा तथा इससे सम्बन्धित दो प्रमुख समस्याओं पर गौर करें। भौतिक निवेश निश्चय ही जल्द्वारी है पर यदि इसके उचित उपयोग के लिए मानव ससाधन न हो तो इसका अधिकांश भाग व्यर्थ चला जाएगा। मानव पूँजी में निवेश भौतिक निवेश से अधिक महत्वपूर्ण है। यह तर्क दिया जा सकता है कि मानव ससाधन विकास के उपाय आवश्यक भौतिक निवेश के अभाव में कुछ भी नहीं कर सकते। इस तर्क में काफी दम है। अतः आवश्यक है कि मानव पूँजी में निवेश तथा भौतिक निवेश दोनों में संतुलन किया जाय। चेतना के विस्तार और प्रशिक्षित क्षमता और काशल विकसित कर के मानव ससाधन को समृद्ध किया जा सकता है। औपचारिक बनाम अनौपचारिक शिक्षा का विभाजन एक अर्थ में सही नहीं है। दोनों ही आवश्यक हैं और दोनों के खास उद्देश्य हैं। शिक्षा को कम महत्व देने से अधिक विकसित और अल्पविकसित देशों के बीच ज्ञान की खाई बढेगी। इससे वैज्ञानिक और तकनीकी अंतराल उत्पन्न होगा और तीसरी दुनिया इन क्षेत्रों में विकसित संसार की बराबरी करने की आशा और अवसर से हथ धो बैठेगी। अतः शिक्षा के औपचारिक माध्यमों से गुणवत्ता और उत्कृष्टता को आगे बढाना होगा। साथ ही व्यापक निरभरता को दूर करने के लिए शिक्षा के अनौपचारिक तरीकों के साथ नये प्रयोगों की जरूरत होगी। प्रौढशिक्षा और विस्तार शिक्षा के कार्यक्रमों को आगे बढाना होगा। अनौपचारिक शिक्षा की पद्धति का उपयोग विकास कार्य के लिए जल्द्वारी विभिन्न कौशलों की शिक्षा देने और उनसे स्तरोन्नयन के लिए महत्वपूर्ण हो सकता है। पाठशाला का विरोध करनेवाली विचारधारा वैध और सुचिन्तित सामाजिक आधार पर खड़ी है पर इससे कोई सकारात्मक रस्ता नहीं निकलता। शिक्षा की समूची संरचना की लक्षणों तथा उपादानों समेत अच्छी तरह जाँच परख की जरूरत है। इसमें औपनिवेशिक इतिहास की देन है और कई अर्थों में अप्रासंगिक है। इसे संशोधित करने की आवश्यकता है। अदूरदर्शी राजनैतिक नेतृत्व तथा अपरिपक्व नौकरशाही इस क्षेत्र में तबाही ला सकती है।

नवीनतम तकनीक बनाम मध्यस्तरीय तकनीक की दुविधा भौतिक निवेश और मानव पूँजी में निवेश दोनों को ही स्पर्श करती है। तीसरी दुनिया में स्थायी रूप से निम्नस्तरीय तकनीक के उपयोग से देशों के बीच की विभाजन रेखा और भी सुदृढ़ होगी। फिर भी कोई देश किस प्रकार की तकनीक को अपनाता है, वह सम्मान का प्रश्न नहीं होना चाहिए, दरअसल तकनीक आवश्यकतानुसार होनी चाहिए। आरम्भिक चरणों में तकनीक को अपनाना अपरिहार्य है। लघु सुन्दर हो सकता है पर न तो वह हमेशा कारगर होता है और न ही सभी समस्याओं को हल कर सकता है। इसलिए कार्य की प्रकृति के अनुरूप देश को उच्च, मध्यम और निम्न तकनीकों में से चुनाव करना चाहिए। इस प्रसंग में दो बातें विशेष रूप से महत्वपूर्ण हैं। पहली, तकनीक को मानवता की सेवा में एक उपकरण होना चाहिए न कि इसका उल्टा। दूसरी, अल्पविकसित देशों को ऐसे विकल्पों को अपनाने के लिए बाध्य नहीं करना चाहिए जो उन्हें वैज्ञानिक और तकनीकी दृष्टि से स्थायी रूप से मद स्थिति में डाल दे।

एक अन्य महत्वपूर्ण दुविधा यह है कि उद्विकास बनाम क्रान्ति को हम कैसे परिभाषित करते हैं। इतिहास बताता है कि क्रान्तिकारी प्रभाववाले बदलाव सामान्य उद्विकास के क्रम में हुए हैं। यदि समाज अपने अन्तर्विरोधों को सुलझाने में और समप्रवादी पुनर्वितरण को स्थापित करने में असफल होते हैं, तो अन्तिम विकल्प के तौर पर क्रान्ति की सम्भावना से इन्कार नहीं किया जा सकता। यहाँ यह भी याद रखना चाहिए कि क्रान्ति जादू नहीं है। इसकी अपनी सामाजिक कीमत और पीड़ाएँ होती हैं। इसके लिए सतर्क योजना, सफल सक्रियकरण और समर्पित भाव से कठोर परिश्रम की आवश्यकता है। सच्ची क्रान्ति तक पहुँचना उग्र अतिवादी भावमुद्रा बनाने से कहीं ज्यादा कठिन है। अमफल क्रान्ति दुर्व्यवहार को जन्म देती है। कुछ दशाओं में यह जरूरी और अपरिहार्य हो सकती है, परन्तु संगठन और त्याग की इसकी अपेक्षाएँ हमें हमेशा ध्यान में रखनी चाहिए।

अन्तिम दुविधा है एक विकास बनाम अनेक विकासों की। क्या विकास एक एकरेखीय प्रक्रिया है जो मानव को समान नियति की ओर आगे बढ़ाती है? या विकास के कई रूप और बहुरेखीय मार्ग हैं जिनमें प्रत्येक के अलग उद्देश्य और तरीके हो सकना सम्भव है? विकास के एक रूप को माननेवाले मॉडल में कई अस्पष्टताएँ और खामियाँ हैं। सांस्कृतिक विशिष्टताओं पर निर्भर रहते हुए देशों की सृजनात्मकता से उत्पन्न हुए अनेक तरह के विकास सम्भव हैं। सांस्कृतिक विविधता सदैव रहेगी। उसे समाप्त करने के प्रयत्नों का प्रतिरोध होगा। किसी एक सार्वभौमिक विकासात्मक विकल्प के बदले अनेक जीवन शैलियों और मूल्यों की सम्भावनाओं की दिशा में सोचना अधिक उपयोगी है।

इक्कीसवीं सदी की ओर आधुनिकीकरण की सफलता पर साचना पीड़ादायी है और इसके भविष्य की कल्पना दहशत पैदा करनेवाली है। हम ज्यों ज्यों धीरे धीरे इक्कीसवीं सदी की ओर आगे बढ़ रहे हैं भविष्य के कुछ बीभत्स पहलू हमें कुरेदते हैं और यह याद दिलाते हैं कि आदमी कुल मिलाकर बहुत बुद्धिमान नहीं रहा है। अत्यन्त विशाल और पराक्रमी सभ्यताओं का रचनेवाला तथा विज्ञान और तकनीक के क्षेत्र में स्तब्ध कर देनेवाली उपलब्धियों को सभ्य करनेवाला मानव अपनी समाज व्यवस्था में आये विकारों के लिए अपने को असहाय पाता है और उनके प्रतिकार के उपायों को हताश भाव से खोज रहा है।

सकल राष्ट्रीय उत्पाद की वृद्धि की उच्च दरों के माध्यम से प्राप्त धन और संपदा के साथ सब कुछ ठीक ठाक नहीं रहा है। यहाँ तक कि अतिविकसित देशों में से कुछ अत्यन्त विकसित देश भी निरन्तर आर्थिक मंदी मुद्रास्फीति और बढ़ती हुई बेरोजगारी की कठिन समस्याओं का सामना कर रहे हैं। अपने समाज के आंतरिक अन्तर्विरोधों असामंजस्य और असन्तुलन को सुलझाने में उनकी विफलता कारुणिक है। युवा वर्ग क्रान्ति की मुद्रा में है। भौतिक समृद्धि से परे अपने लक्ष्यों को निर्धारित कर ये लोग समय समय पर ऐसी प्रतिसंस्कृति को जन्म देते हैं जो इन समाजों में घुसी हुई कुछ विकृतियों को झलक देती है। प्रतिसंस्कृति वैकल्पिक जीवन शैली और अलग तरह के अनुभव की खोज उन्हें नए मोहक सम्प्रदायों की ओर ले जाती है जो या तो बाहर से आयातित होते हैं या देश के भीतर से ही नये रूप में गढ़े गये होते हैं। इस व्यवस्था की तार्किक सगति को महिला-आन्दोलन उन्मुक्त द्वारा चुनौती दी गयी है जिसने यह प्रदर्शित किया है कि वर्तमान समाज व्यवस्था में स्त्री यदि वह अव्यक्ति नहीं है तो एक खण्डित व्यक्ति है और उसे यौन वस्तु के प्रतीक के रूप में लिया गया है। अत्यन्त विकसित देशों में भी क्षेत्रीय गरीबी के टुकड़े शेष हैं। हिंसा बढ़ रही है और नैतिक मूल्यों का हास अब किसी तरह की घृणा उत्पन्न नहीं करता। भ्रष्टाचार जीवन की शैली हो गया है और अब उसे उचित माना जाने लगा है। यदि आधुनिकीकरण के ये आवश्यक और अनिवार्य पहलू हैं तो तीसरी दुनिया को उससे बचना चाहिए। पर ऐसा कहना सरल है, करना कठिन। जो कुछ समृद्ध देशों में होता है वह अल्पविकसित देशों के ऊपर बुरी तरह छा जाना है। उनकी जीवन शैलियाँ प्रायः बिना विचारों अपना ली जाती हैं। यह परिवर्तन समाज की परम्पराओं और मानकों से मेल नहीं खाता है। यही कारण है कि आधुनिकीकरण कमजोर पड़ता है और परम्परा अपने को पुनः प्रतिष्ठित करती है तथा रूढ़िवादिता को बहुत से सक्रिय और समर्पित अनुयायी मिल जाते हैं। आधुनिकीकरण की बहुत सी उपलब्धियाँ बुद्धि को चकित कर देनेवाली हैं परन्तु असन्तुलित वृद्धि जितनी समस्याओं को सुलझाती है उससे ज्यादा को जन्म देती है।

इसी सन्दर्भ में विज्ञान और तकनीक के दिग्भ्रमित होने के कारण पैदा होने वाली व्यापक विसंगति और असामंजस्य को ले। विनाश के नये उपकरण बनाने के लिए धन आसानी से प्राप्त हो सकता है, पर समृद्ध देश अपने सकल राष्ट्रीय उत्पाद का एक दो प्रतिशत भी तीसरी दुनिया के विकास के लिए नहीं रख सकते। विकास सहायता की जगह सैनिक सहायता आसानी से मिल जाती है। जरा सोचिए, एफ 16 लड़ाकू विमान, आणविक पनडुब्बी और जमीन से वायु या वायु से वायु में मार करनेवाली प्रक्षेप्यास्त्र की जो कीमत है उससे कितना खाद्यान्न, स्वास्थ्य और शिक्षा पायी जा सकती है ? अधिक खाद्यान्न होने से ही भूख की समस्या हल नहीं होती। समस्या है कि एक बहुत बड़ी आबादी उसे प्राप्त करने की आर्थिक क्षमता नहीं रखती है। भविष्य बदल सकता है, जैसी कि जैविकीय क्षेत्र में यह सम्भावना बढ़ रही है कि हाइड्रोकार्बन से प्राप्त प्रोटीन भोजन को अनन्त मात्रा में उपलब्ध करायेगा। यह नयी तकनीक, जिसकी अभी सीमित सम्भावनाएँ हैं, अभी केवल प्रयोग के स्तर पर ही उपलब्ध है। यह देखना बाकी है कि क्या इसके पूर्ण विकास के लिए ससाधन प्राप्त हो सकेंगे जो सप्तर के करोड़ों गरीबों को भोजन दे और साथ ही व्यापक ऊर्जा की समस्या का समाधान भी कर सकें।

वर्तमान समय में आधुनिक औषधि विज्ञान के पास सभी नहीं तो अधिकांश मानवीय रोगों का इलाज है। गड़बड़ी केवल यह है कि बहुराष्ट्रीय कम्पनियों ने कीमतों को कृत्रिम रूप से इतना बढ़ा दिया है कि कुछ सामान्य इलाज भी गरीबों की पहुँच के बाहर है। इस क्षेत्र में शोध के लिए ससाधन उपलब्ध करने से उन सामान्य रोगों का सस्ता और अच्छा इलाज मिल सकेगा जो गरीबों पर आक्रमण कर और शक्तिहीन बनाकर उन्हें असमय काल-कवलित कर देते हैं। बहुत से घातक रोग भी ऐसे नहीं हैं कि वे पकड़ में न आ सकें। प्रश्न है हमारी प्राथमिकताओं को ठीक करने का और व्यापक आर्थिक ससाधनों का एक भाग जीवन रक्षण के लिए आवश्यक युक्तियों को मजबूत करने में लगाने का। इस समय की मानवद्वेषी अन्तर्राष्ट्रीय व्यवस्था की रुचि युद्ध के कीमती खेल में है, न कि जीवन रक्षण की समस्याओं को सुलझाने में।

सन् 2000 के बारे में जो भविष्यवाणियाँ हैं वे उल्लसित तो नहीं ही करतीं बल्कि उल्टे गरीब और अमीर के बीच की खाई को और भी अधिक बढ़ता हुआ दिखलाती हैं। 1975 में विश्व की अनुमानित जनसंख्या 4 090 मिलियन थी। सन् 2,000 में इसके 6 351 मिलियन हो जाने की सम्भावना है। अधिक विकसित देशों में यह 1975 में 1 131 मिलियन से बढ़कर 2000 में 1,323 मिलियन हो जाएगी, जबकि अल्पविकसित देशों में 1975 में 2,951 मिलियन से बढ़कर 2000 में 5,028 मिलियन हो जाएगी। सन् 2000 तक विश्व की जनसंख्या में 55% की वृद्धि होगी जिसका 17% अतिविकसित क्षेत्रों में होगा और 70% अल्पविकसित

क्षेत्रों में। इस तरह सन् 2000 में अधिक विकसित क्षेत्रों में 21% और अल्पविकसित क्षेत्रों में 79% मानव जनसंख्या रहेगी। यदि क्षेत्रों के हिसाब से देखा जाए तो वह अफ्रीका में 13.1% एशिया तथा प्रशान्त क्षेत्र में 57% लातीनी अमेरिका में 10% सोवियत रूस तथा पूर्वी यूरोप में 7% तथा उत्तरी अमेरिका पश्चिमी यूरोप जापान आस्ट्रेलिया तथा न्यूजीलैंड में 13% होगी। इस तरह मोटे तौर पर विकसित क्षेत्रों में 20% और अविकसित क्षेत्रों में 80% जनसंख्या रहेगी। अब इसकी तुलना सन् 2000 में सकल राष्ट्रीय उत्पाद के अनुमानों के साथ की जाए। पूरे विश्व का सकल राष्ट्रीय उत्पाद 14 677 बिलियन अनुमानित है इसका 11 224 बिलियन डालर विकसित क्षेत्रों में होगा। अमेरिका का सकल राष्ट्रीय उत्पाद 3 530 बिलियन डालर तथा पश्चिमी यूरोप का 3 740 बिलियन डालर जबकि चीन का 718 बिलियन डालर और 19 बिलियन डालर बांग्लादेश का होगा। ये अनुमान बढ़ती हुई खाई के स्वरूप को व्यक्त करने के लिए उद्युक्त किये गये हैं और 1975 के डालर मूल्य पर आधारित हैं।

इस नयी पैदा हुई परिस्थिति को स्तोदर 2000 रिपोर्ट एट्रिंग द टूवेन्टी फर्स्ट सेंचुरी (1981) के मुख्य निष्कर्षों को लेते हुए संक्षेप में इस प्रकार कहा जा सकता है

सन् 2000 तक विश्व जनसंख्या की तीव्र वृद्धि में शायद ही कुछ परिवर्तन आ सके। विश्व की जनसंख्या 1975 में 4 बिलियन से बढ़कर 2000 में 6.35 बिलियन हो जाएगी। यह वृद्धि 50 प्रतिशत से अधिक की होगी। वृद्धि की दर में थोड़ी ही कमी आयेगी 1.8% प्रतिवर्ष से 1.7%। संख्या की दृष्टि से देखा जाए तो आज की तुलना में सन् 2000 में जनसंख्या में निश्चय ही बहुत तेजी से वृद्धि होगी। प्रतिवर्ष 100 मिलियन लोग जनसंख्या में जुड़ेंगे जिनकी संख्या 1975 में मात्र 75 मिलियन थी। इस वृद्धि का 90% अल्पविकसित गरीब देशों में होगा।

यद्यपि अल्पविकसित देशों की आर्थिक स्थिति में आधुनिक दशों की तुलना में अधिक वृद्धि वांछित है प्रति व्यक्ति सकल राष्ट्रीय उत्पाद अविकसित देशों में कम ही रहता है। कुछ अल्पविकसित देशों (खासकर लातीनी अमेरिका) के अंशतः सकल सकल राष्ट्रीय उत्पाद में पर्याप्त वृद्धि अनुमानित है परन्तु दक्षिणी एशिया के जनसंख्या बहुल देशों में प्रतिवर्ष 2000 डालर (1975 के डालर) से कम ही रहेगा। स्पष्ट है कि सम्पन्न और विपन्न देशों के बीच दूरी बढ़ेगी।

सन् 1970 से 2000 के बीच विश्व खाद्य-उत्पादन में 90 प्रतिशत की वृद्धि अनुमानित है। इसका अर्थ हुआ कि मोटे तौर पर इस सम्पत्ति में प्रति व्यक्ति 95 प्रतिशत से कुछ कम की वृद्धि होगी। इस वृद्धि का अधिकांश भाग उन देशों के हिस्से में पड़ता है जिनकी प्रति व्यक्ति भोजन की खपत की दर काफी ऊँची

है। दक्षिण एशिया, मध्यपूर्व और अफ्रीका के अल्पविकसित देशों में अत्यल्प वृद्धि होगी या उनके वर्तमान स्तर में गिरावट आएगी। साथ ही चीजों के वास्तविक दामों में दुगुनी वृद्धि संभव है। कृषि योग्य भूमि में 2000 तक केवल 4 प्रतिशत की वृद्धि होगी। फलतः खाद्यान्न में अधिकांश वृद्धि पैदावार को बढ़ाकर ही पायी जा सकेगी। ऊँची पैदावार के लिए अपेक्षित सभी वस्तुएँ जैसे उर्वरक, कीटनाशक दवाइयों सिंचाई के लिए बिजली और मशीनों के लिए ऊर्जा अधिकांशतः तेल और गैस पर निर्भर रहती हैं। 1980 के दशक में विश्व का तेल उत्पादन भूगर्भ की सीमाओं की उत्पादन क्षमता की सीमा तक पहुँच जाएगा, हालाँकि पेट्रोलियम का दाम बड़ी तेजी से बढ़ेगा। इस अध्ययन से यह संकेत मिलता है कि अधिक घनाध्य औद्योगिक देश तेल और अन्य व्यापारिक ऊर्जा के स्रोतों पर अधिकाधिक नियन्त्रण रखेंगे ताकि 1990 तक की जरूरतों को पूरा किया जा सके। दाम में इजाफे के कारण कई अल्पविकसित देशों को अपनी ऊर्जा की जरूरतों को पूरा करने में अधिकाधिक कठिनाइयों का सामना करना पड़ेगा। ईंधन की लकड़ी की जरूरतें इस शताब्दी के अन्त तक उपलब्ध आपूर्ति से 25 प्रतिशत अधिक हो जाने की सम्भावना के बावजूद मानवता के एक चौथाई हिस्से का, जो ईंधन के लिए लकड़ी पर निर्भर है, पवित्र निराशाजनक है।

यद्यपि विश्व के परिमित ईंधन के ससाधन—कोयला, तैल, गैस, तेल-भण्डार तथा यूरेनियम—सिद्धांततः कई सदियों के लिए पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध हैं, पर इनका वितरण असमान है। ये जटिल आर्थिक और पर्यावरणीय समस्याओं को उत्पन्न करते हैं तथा उपभोग के लिए उनकी प्राप्ति तथा वास्तविक उपयोग की मात्रा में पर्याप्त अन्तर पाया जाता है।

गैर ईंधनवाले खनिज स्रोत 2000 तक की जरूरतों को पूरा करने के लिए पर्याप्त प्रतीत होते हैं, परन्तु उनके स्थायी भण्डार को बनाये रखने के लिए निरन्तर अन्वेषण और पूँजीनिवेश की जरूरत होगी। साथ ही ऊर्जा के दाम में वृद्धि के कारण इनका उत्पादन व्यय भी बढ़ेगा और इन खनिज ससाधनों का दोहन आर्थिक दृष्टि से फायदेमंद नहीं रह जाएगा। विश्व जनसंख्या का एक चौथाई हिस्सा, जो औद्योगिक देशों में रहता है, सत्तर के खनिज उत्पादन के तीन चौथाई हिस्से का उपयोग करता रहेगा।

विभिन्न क्षेत्रों में पानी की कमी में और तीव्र वृद्धि होगी। 1960 से 2000 के बीच में होनेवाली जनसंख्या वृद्धि के कारण ही पेयजल की आवश्यकता आधे विश्व में दुगुनी हो जाएगी। जीवन स्तर में सुधार के लिए इस जरूरत में और भी वृद्धि अपेक्षित होगी। कई अल्पविकसित देशों में जल की उपलब्धता 2000 तक अव्यवस्थित हो जाएगी। तेजी से वनों के सफाये के कारण जल की उपलब्धता में गड़बड़ी उत्पन्न होगी। पेयजल की नयी व्यवस्था करना लगभग सब जगह अधिक

खर्चीला हो जाएगा।

अगले दस वर्षों में विश्व के वनों के उत्पादों और ईंधन की लकड़ी की माँग में वृद्धि के साथ विश्व के जंगलों की मात्रा घटती ही जाएगी। व्यापार की लकड़ी में प्रति व्यक्ति 50 प्रतिशत की कमी की सम्भावना व्यक्त की जाती है। विश्व के जंगल प्रतिवर्ष 18 से 20 मिलियन हेक्टर की दर से नष्ट हो रहे हैं। इनमें से अधिकांश का लोप अफ्रीका एशिया तथा दक्षिणी अमेरिका के नये उष्णकटिबंधीय जंगलों में हो रहा है। ऐसे संकेत मिल रहे हैं कि सन् 2000 तक अल्पविकसित देशों के वर्तमान जंगलों का 40% भाग समाप्त हो जाएगा।

ऊसरीकरण क्षारीकरण कटाव जैविक सत्त्वों में कमी अल्करीकरण तथा पानी के ठहराव के कारण कृषियोग्य भूमि में समूचे विश्व में गम्भीर गिरावट आएगी। खेती योग्य तथा हरित क्षेत्र का एक भाग प्रतिवर्ष वंश हो रहा है और मरुस्थल जैसी दशाओं के विस्तार में तीव्र वृद्धि हो रही है। कार्बनडाईआक्साइड तथा ऑक्सीजन की परतों को नष्ट करनेवाले रसायनों की मात्रा परिमण्डल में बढ़ेगी और वह इतनी अधिक होगी कि उससे विश्व की जलवायु और ऊपरी वायुमण्डल 2050 तक बदल जाएगा। जीवाश्म ईंधन (विशेषतः कोयला) को जलाने में अत्यधिक वृद्धि के कारण होनेवाली एसिड वर्षा से झीलों धरती और फसलों के लिए खतरा बढ़ गया है। रेडियोसक्रिय तथा अन्य घातक पदार्थ बहुसंख्यक देशों में स्वास्थ्य और सुरक्षा के लिए संकट पैदा कर रहे हैं। पौधों और पशु प्रजातियों के विलक्षण रूप से विलुप्त हो जाने की भी सम्भावना बढ़ रही है। अपने नैसर्गिक पर्यावरण के कारण हजारों प्रजातियाँ—लगभग धरती की प्रजातियों का 20 प्रतिशत खासकर उष्णकटिबंधीय जंगल के क्षेत्रों में—सदा सदा के लिए लुप्त हो जाएँगी।

उक्त प्रतिवेदन के मुख्य परिणामों और निष्कर्षों का उल्लेख करते हुए कहा गया है कि वह भविष्य के लिए एक संकेत है।

यदि वर्तमान प्रवृत्तियाँ बनी रही तो आज हम जिस दुनिया में रह रहे हैं उसकी अपेक्षा सन् 2000 में विश्व और भी भीड़ भरा अधिक प्रदूषित पर्यावरणीय दृष्टि से कम सुस्थिर और विघटन के लिए अधिक तैयार होगा। जनसंख्या संसाधनों और पर्यावरण के लिए गम्भीर संकट का आभास होने लगा है। भौतिक उत्पादन की मात्रा में वृद्धि के बावजूद आज की तुलना में आदमी कई दृष्टियों से अधिक विपन्न हो जाएगा।

नितान्त गरीब सैकड़ों मिलियन लोगों के लिए भोजन तथा जीवन की अन्य आवश्यकताओं की पूर्ति किसी भी तरह बेहतर नहीं हो सकेगी। बहुतों के लिए यह निकृष्ट स्थिति होगी। यदि विश्व के देश वर्तमान प्रवृत्ति को बदलने के लिए निर्णायक ढंग से काम नहीं करेंगे तो तकनीक के क्षेत्र में क्रान्तिकारी उन्नति को छोड़कर इस धरती पर अधिकांश मनुष्यों का जीवन आज की तुलना में सन् 2000

में अत्यन्त दयनीय होगा।

सबसे महत्वपूर्ण प्रश्न यह है कि क्या विश्व के देश वर्तमान प्रवृत्ति को बदलने के लिए निर्णायक कदम उठाएँगे ? यह मनुष्य की बहुप्रशंसित सृजनात्मक वैचारिक क्षमता के लिए एक चुनौती है। आनेवाले संकट की चेतावनी स्पष्ट और निर्विवाद है। मानवता आज जिस मोड़ पर खड़ी है, उस पर वह स्थिर नहीं रह सकती। अस्तित्व की रक्षा के लिए उसे इतिहास की प्रक्रिया में सार्थक हस्तक्षेप करना होगा।

3. आधुनिकीकरण पर पुनर्विचार

आधुनिकीकरण का सम्प्रत्यय दूसरे विश्वयुद्ध के बाद के दशकों में तीसरी दुनिया द्वारा अनुभव की जानेवाली चुनौतियों के प्रति पश्चिमी सामाजिक विज्ञान की प्रतिक्रिया है। इस अवधि में राजनीतिक उपनिवेशों की समाप्ति और साम्राज्यों का एक एक कर टूटना शुरू हुआ। सम्प्रभुता प्राप्त राज्यों के समुदाय में नये देशों के प्रवेश की मात्रा में नाटकीय ढंग से तीव्र वृद्धि हुई और पिछे का राजनीतिक मानचित्र इतनी तेजी से बदलने लगा कि मानचित्र बनानेवालों को इस समस्या से निपटना कठिन हो गया। नतीजतन उभरते हुए इस नये यथार्थ को पश्चिमी दुनिया को स्वीकार करना पड़ा और पहले के उपनिवेशों तथा निर्भर देशों के साथ सहअस्तित्व के नये तरीकों की खोज करनी पड़ी। नये बौद्धिक सम्बन्धों की स्थापना भी आवश्यक हुई।

नये देश आर्थिक विकास और तकनीकी परिवर्तन के लिए व्यापक कार्यक्रमों को आरम्भ करने की हड़बड़ी में थे। अधिक विरुद्ध देशों जिनमें से कुछ देश नये देशों के (पहले) शासक रह चुके थे ने इन प्रयासों में सहयोग के लिए सीमित ढंग से हाथ बढ़ाने का निर्णय लिया। ऐसा करने में विवेक और मानवीय भावना के दीर्घकालिक आर्थिक लाभ उनके अपने गणित में महत्वपूर्ण हो गये और जिन्होंने निर्णयों को भी प्रभावित किया। इस प्रक्रिया में वे इस बात के लिए हमेशा चिन्तित रहे कि पारस्परिक लाभ देनेवाले सम्बन्धों का ऐसा स्थायी रूप कैसे विकसित हो विकसित तथा विकासशील दोनों ही प्रकार के देशों की दृष्टि से अल्पकालिक तथा दीर्घकालिक राष्ट्रीय लाभ को आँका गया। पश्चिमी सामाजिक विज्ञान परिवर्तन में सहयोग के इस अन्तर्राष्ट्रीय प्रयास में सहायता पहुँचाने के लिए उन्मुख हुआ। इस दिशा में शोध के लिए पर्याप्त धन सहज रूप से उपलब्ध हुआ। शोधकर्ताओं ने ऐसी स्थापनाओं और विचारों की आवश्यकता का अनुभव किया जो उभरते हुए देशों की सचेदना को न कुचले और विकास कार्यक्रमों के संचालन तथा

स्वरूप निर्माण के लिए आकर्षक प्रारूप हो। आधुनिकीकरण ऐसा ही एक वैचारिक प्रारूप था। यह एक महत्वपूर्ण सम्पादनाजोवाने मॉडल के रूप में ग्रहण किया गया और लगभग डेढ़ दशक तक बड़ा ही प्रभावी रहा।

1950 के आते-आते इस सम्प्रत्यय के आरम्भिक और कामचलाऊ संस्करण दिखने लगे थे। 1960 के दशक के पूर्वार्द्ध में ये प्रयास तीव्र हो गये थे तथा 60 के मध्य तक इस सम्प्रत्यय के ईर्द गिर्द एक शक्तिशाली अन्तःशास्त्रीय सम्प्रदाय विकसित हो गया। हालाँकि इस दशक के अन्त तक यह अपनी अधिकांश शक्ति खो चुका था और उसका आधार छिसकने लगा था। 1970 के दशक के आरम्भिक चरणों में इस सम्प्रत्यय की खामियाँ स्पष्ट रूप से उभरकर सामने आईं और समाजवेदान्तिकों ने वैकल्पिक प्रारूपों की खोज की दिशा में पहल आरम्भ कर दी।

आधुनिकीकरण की अवधारणा में एक सम्मोहक गुण था, जिसने बड़ी सख्या में अनुयायियों को लुभाया। तीसरी दुनिया के लोगों की महत्वाकांक्षाओं और जरूरतों का सही प्रतिबिम्ब उसमें निहित था। औपनिवेशिक काल और उसके पहले की अवधि में गरीबी अज्ञानता और बीमारी को स्वाभाविक बुराई के रूप में स्वीकार किया गया और सह्य गया, क्योंकि उन्हें दूर करने के लिए कुछ खास नहीं किया जा सकता था। स्वतन्त्रता मिलने के साथ तीसरी दुनिया की सरकारों ने गरीबी और उससे जुड़ी हुई सभी बुराइयों को दूर करने की जिम्मेदारी ली। पश्चिमी स्तर की समृद्धि को पाना दूरगामी लक्ष्य जरूर रहा, पर साथ ही वह एक आदर्श भी बना रहा। स्वयं एनक्वूमा ने कहा, "हम घाना में दस साल में वह करेंगे जिसे करने में औरो को सौ साल लगे।" नेहरू ने भी इसी भावना को दोहराया।

बाद में यह महसूस किया गया कि इस दूरगामी लक्ष्य को पाने में काफी समय लगेगा। लेकिन कुछ मध्यम दूरी के लक्ष्यों—अधिक आमदनी और अच्छी सामाजिक सेवा—को निश्चित सीमित समयावधि में प्राप्त किये जा सकनेवाले लक्ष्यों के रूप में निरूपित किया गया। आधुनिकीकरण के प्रारूप का यह वादा था कि ऐसा हो सकेगा। तीसरी दुनिया का विश्वास था कि आधुनिकीकरण आवश्यक है वांछित है, और सम्भव भी है। इस विचार ने उत्सुकता और उत्साह के साथ स्वीकृति पायी। जो विकास के लिए सहायता दे रहे थे, उन्होंने भी इस आशा को बटी ही गहरी सूझबूझ के साथ आगे बढ़ाया।

इस अवधारणा का एक दूसरा आकर्षक पहलू यह था कि वह तीसरी दुनिया के उच्च वर्ग और आम जनता दोनों की संवेदनाओं से स्पष्टतः जुड़ी थी। 'आधुनिकीकरण' का पद अपने पूर्ववर्ती शब्द 'पश्चिमीकरण' की अपेक्षा कम मूल्यग्रस्त था। तीसरी दुनिया के अधिकांश देशों को अपनी सांस्कृतिक संपदा पर गर्व था और वे उसके साथ गहराई से जुड़े हुए थे। समृद्धि के पश्चिमी मापदण्ड

की चाह रखते हुए भी वे अपनी जीवन शैलियों और मूल्यों को छोड़ना नहीं चाहते थे। आधुनिकीकरण की अवधारणा ने जव्वे की शक्ति को पहचाना उसमें तीव्रगामी परिवर्तन की इच्छा करनेवाले लोगों की सांस्कृतिक अस्मिता के लिए किसी तरह का प्रकट खतरा नहीं पैदा किया। तीसरी दुनिया के उच्च वर्ग के लिए पश्चिमीकरण का आदर्श स्वीकारना कठिन था लेकिन आधुनिकीकरण को उठोने तत्काल अपना लिया क्योंकि यह अपनी सांस्कृतिक श्रेष्ठता की भावना के लिए उह घातक नहीं लगा। लेकिन शब्दावली का हेर फेर आधुनिकीकरण के लक्ष्य और उद्देश्य में खास बदलाव नहीं ला सका।

इस अवधारणा के अकादमिक आदर ने भी इसे सरलता से अपनाए जाने में सहायता पहुचाई। 1960 के मध्य तक यह इतिहास राजनीतिक विज्ञान समाजशास्त्र मनोविज्ञान और अर्थशास्त्र जैसे कई सामाजिक विज्ञानों की सूझ और बौद्धिक ससाधनों का सश्लेषण रहा। हर विषय का निजी योगदान तो था पर एक तरह से यह सम्प्रत्यय खिचवी ही बना रहा। इस सम्प्रत्यय के साथ कई स्थापित और उभरती प्रतिभाएँ भी जुडी। ओपनिवेशिक प्रवृत्ति से पूर्णरूप से अपन आपको मुक्त न कर सकी तीसरी दुनिया की मनीषा ने इसे बेहिचक झपट लिया।

अन्तर्राष्ट्रीय सहायता के बढ़ते आश्वासनों से विकास के पश्चिमी विचारों और आदर्शों के पक्ष में वातावरण निर्मित हुआ। कुछ सहायता मिली भी लेकिन और भी अधिक सहायता की आशा थी। यह भी आधुनिकीकरण के उपागम के 'उत्साहपूर्ण स्वागत' के लिए सहायक सिद्ध हुई। विदेशी सहायता के दूरगामी परिणाम का आलोचनात्मक मूल्यांकन बाद में हुआ और उसकी समझ भी बाद में ही आ सकी।

आधुनिकीकरण-विशेषताएँ और संकेतक आधुनिकता को पश्चिमी यूरोप तथा अमेरिका के शहरी औद्योगिक साक्षर और सहभागी समाजों से ऐतिहासिक रूप से जुडी हुई मानव व्यवहार की एक व्यवस्था के रूप में समझा जा सकता है। यह व्यवस्था एक तार्किक और वैज्ञानिक विश्वदृष्टि आर्थिक वृद्धि तथा विज्ञान और तकनीक के अधिकाधिक उपयोग पर आधारित है। उसके साथ नयी विश्वदृष्टि की जरूरतों और उभरते हुए तकनीकी समाज के साथ उनका निरन्तर अनुकूलन भी जुड़ा है। इन समाजों ने जबर्दस्त आर्थिक विकास किया है और कर रहे हैं हालाँकि आधुनिकीकरण की जडे 15वीं और 16वीं शताब्दी के यूरोप में देखी जा सकती हैं। उससे जुड़ हुए सर्वाधिक विलक्षण परिवर्तन 19वीं सदी के मध्य और अंत के दशकों में हुए। 20वीं सदी के आरम्भ में एशिया के पहले देश के रूप में जापान उधागीकरण की दौड़ में सम्मिलित हुआ। बाद में रूस और कुछ अन्य देशों ने विभिन्न मात्रा में अपना आधुनिकीकरण किया। अन्य महत्वाकांक्षी देशों ने भी सफलता पायी चाहे यह अधिक ही क्यों न हों और उनमें से कुछ और

भी आधुनिकीकरण की दिशा में आगे बढ़ रहे हैं।

आधुनिकीकरण की अवधारणा के मूल में तीन स्थापनाएँ हैं

1 मानव समस्याओं के समाधान और जीवन स्तर के न्यूनतम स्वीकार्य स्तर को बनाये रखने के लिए ऊर्जा के जड़ ससाधनों का अधिकाधिक दोहन, जिसकी ऊपरी सीमा क्रमशः ऊपर उठेगी।

2 लक्ष्य की दिशा में वैयक्तिक और सामूहिक दोनों ही प्रकार के प्रयास आवश्यक हैं। सामूहिक आयाम इसलिए महत्त्वपूर्ण है कि साथ में काम करने की क्षमता ऐसे जटिल सगठनों के संचालन के लिए आवश्यक है जो आधुनिकीकरण के मध्यम और उच्च स्तर तक पहुँचने के लिए अनिवार्य है।

3 जटिल सगठनों के निर्माण और संचालन के लिए क्रान्तिकारी व्यक्तित्व परिवर्तन और तदनु रूप सामाजिक संरचना तथा मूल्यों में परिवर्तन आवश्यक है।

इस तरह आधुनिकीकरण की जटिल प्रक्रिया में एक दूसरे को प्रभावित करने वाली और परस्पर निर्भर परिवर्तनों की एक जटिल शृंखला निहित होती है। व्यक्तित्व के स्तर पर यह आमतौर पर माना जाता है कि आधुनिकीकरण में तार्किक क्षमता, पराभूति, गतिशीलता और उच्च सहभागिता निहित हैं। इन शब्दों के तकनीकी अर्थ का बाद में विवेचन किया जाएगा। आधुनिकीकृत व्यक्तित्व की ये विशेषताएँ, संरचनात्मक, संस्थागत, अभिवृत्तिगत और मूल्य के क्षेत्र में व्यक्ति, समाज और संस्कृति के स्तरों पर होनेवाले परिवर्तन के द्वारा प्रोत्साहित होती हैं और स्थायी बनती हैं। समाजशास्त्रीय भाषा में सामाजिक और सांस्कृतिक परिवेश क्रमशः उपलब्धि, सार्वभौमिकता और विशिष्टता की दिशा में आगे बढ़ता है। आधुनिकीकृत समाज अधिकाधिक नवाचारों को उत्पन्न और अंगीकार करते हैं, सार्वजनिक की क्षमता बढ़ाते हैं और समाज के समाधान की क्षमता को प्रखर बनाते हैं। आधुनिकीकृत व्यक्तित्व और सामाजिक परिवेश के बीच तालमेल की कमी से कठिन असन्तुलन उत्पन्न हो सकता है। इसीलिए व्यक्तित्व, संस्कृति और सामाजिक व्यवस्थाओं में परिवर्तनों में सामंजस्य और अन्तःसम्बन्ध अनिवार्य हैं। आधुनिकीकरण के सन्दर्भ में इन परिवर्तनों को ऐसे जटिल सगठनों के विकास की पूर्वस्थिति के रूप में देखा जाना चाहिए जो जड़ ससाधनों से मानव कल्याण और समृद्धि के लिए प्रभावी रूप से ऊर्जा का दोहन करते हैं।

प्रारूप की दृष्टि से आधुनिकीकरण की सर्वाधिक अनिवार्य विशेषता तार्किक विचार की क्षमता है। हालाँकि इस शब्द का बहुत अधिक उपयोग हुआ है, फिर भी इसकी कोई सर्वस्वीकृत और परिशुद्ध परिभाषा कहीं भी नहीं मिलती। तार्किक विचार की क्षमता व्यक्ति के स्तर पर सोचने की प्रक्रिया में बदलाव लाती है और समाज के समग्र संस्थागत ढाँचे में फैल जाती है। घटनाएँ और परिस्थितियाँ कार्य और कारण के रूप में समझी जाती हैं और लक्ष्य तथा उपादान की गणना के

द्वारा काम करने के तरीके या युक्तियों को तय किया जाता है। पारम्परिक विश्वदृष्टि तार्किक घटनाओं को पारलौकिक मुहावरे में समझती और निरूपित करती है। आधुनिकीकरण इस विश्वदृष्टि के स्थान पर एक वैज्ञानिक दृष्टि को प्रतिष्ठित करता है। फलतः मिथकीय और आधिदैविक व्याख्याएँ नकार दी जाती हैं और हम एक ऐसे मोड़ पर पहुँचते हैं जहाँ अधिकांश मानवीय क्रिया कलापों के लिए वे अनुपयोगी हो जाती हैं। यह बदलाव केवल व्यक्ति के स्तर पर सोचने तक ही सीमित नहीं रहता बल्कि उन सस्याओं की क्रिया प्रणाली में भी परिलक्षित होना है जो समाज के बढ़ावा और उन लक्ष्यों तक पहुँचने के तरीकों को निर्धारित करते हैं। तार्किक विचार प्रक्रिया मानव-अन्तर्क्रिया के सभी रूपों को रेखांकित करती है और व्यक्तियों के भविष्य के प्रति दृष्टिकोण तथा उन लक्ष्यों को तय करने में भी महत्वपूर्ण हो जाती है जिन्हें पाने के लिए व्यक्ति अपने जीवन में सतत संघर्ष कर रहा होता है। इस बदलाव के साथ पैदा होनेवाले सरचनात्मक और मूल्यों में परिवर्तन समूचे सांस्कृतिक परिसन्दर्भ में आधारभूत परिवर्तन लाते हैं।

गम्भीर अन्तःशास्त्रीय अध्ययनों के फलस्वरूप आधुनिकीकरण की विशेषताओं की एक प्रभावशाली सूची तैयार हुई है। इसमें व्यक्ति उनकी अभिवृत्तियों और मूल्य सम्मिलित हैं। यह समाज और मूल्यों की रूपरेखा और उनके अवयवों तक विस्तृत है। इसमें समाज के लिए एक नया भविष्य प्रस्तावित है प्राचीन सस्याओं के नये प्रकारों की योजना है और नये सत्यागत तरीकों से समाज के पुनर्निर्धारित लक्ष्यों तक पहुँचने के लिए नयी सस्याओं के निर्माण की पहल है।

लनर (1958) के अनुसार आधुनिकीकृत व्यक्तित्व की तीन विशेषताएँ हैं—परानुभूति गतिशीलता और उच्च सहभागिता। व्यक्ति सामाजिक परिदृश्य के प्रत्यक्षीकरण के आधार पर घटनाओं और परिस्थितियों के बारे में प्रतिक्रिया करता है। एक आधुनिक व्यक्ति जिसमें परानुभूति विद्यमान रहती है इस बात को भी ध्यान में रखेगा कि अन्य व्यक्ति घटनाओं एवं परिस्थितियों का किस तरह प्रत्यक्षीकरण कर रहे हैं दूसरे शब्दों में परानुभूति दूसरों के दृष्टिकोण से स्थितियों को देखने की क्षमता है। सभी समाजों में यह क्षमता कुछ न कुछ मात्रा में विद्यमान रहती है परन्तु इसे पैना बनाने और दृढ़ करने से मानवीय अन्तर्क्रिया में गुणात्मक परिवर्तन आ सकता है। ऐसा परिवर्तन आधुनिकीकृत समाजों के लिए वांछित है।

दूसरी विशेषता—गतिशीलता—केवल भौतिक गतिशीलता को ही नहीं व्यक्त करती है। यह अधिक व्यापक अर्थ में प्रयुक्त है। आधुनिक जगत् सतत और तीव्र परिवर्तनवाला है। इसमें कोई व्यक्ति मूलभूत प्रस्थिति और सम्बन्धित भूमिकाओं से स्थायी रूप से नहीं बँधा रहता जिसके लिए उसे आरम्भ में सामाजीकरण द्वारा तैयार किया गया था। परिवर्तन का आग्रह ऐसी क्षमता है जो

अवसर के अनुरूप नये पदों और भूमिकाओं को अपनाने और सीखने के लिए समर्थ बना सके। प्रस्थिति और भूमिका में बदलाव लाने की क्षमता के लिए मानसिक गतिशीलता जरूरी है। परम्परागत समाज से अलग, जिसमें आरोपित पद और भूमिकाएँ होती हैं आधुनिकीकृत समाज में एक खुली पद व्यवस्था होती है। इसके साथ अनुकूलन के लिए व्यक्ति में एक पद से दूसरे पद और सम्बंधित भूमिकाओं को आसानी से अपनाने की क्षमता होनी चाहिए। गतिशील व्यक्तियों के अभाव में आधुनिकीकरण की प्रक्रिया बाधित होती है।

परम्परागत ढाँचे में सामाजिक लक्ष्यो, उन्हें पाने के उपायों और उनके साथ जुड़ी पूर्वनिश्चित भूमिकाओं को स्वीकार करने के लिए व्यक्ति बाध्य था। सामाजिक लक्ष्यों के बारे में कोई सन्देह नहीं था, उपायों में आसानी से बदलाव सम्भव नहीं था और परम्परा द्वारा निश्चित क्रम को किसी व्यक्ति के लिए पार करना आमतौर पर सरल नहीं था। इस तरह व्यक्ति सामाजिक लक्ष्यों और उन्हें पाने के तरीकों के बारे में निष्क्रिय था। इसके कारण आधुनिक समाज में बहुत बड़े पैमाने पर बदलाव दिखता है। आज्ञानुगामी व्यक्ति सक्रिय और सहभागी होकर सामाजिक सरोकारों से जुड़ जाता है और उनके बारे में खुले मन से अपने विचार बनाता है। व्यक्ति अपना मत बनाता है और रखता है, निर्णय की प्रक्रिया में भागीदारी का अधिकार रखता है और परिणामों तक पहुँचने से जुड़े कार्य में सक्रिय रूप से हिस्सा लेता है जिसमें उसके अपने मूल्यांकन और निर्णय झलकते हैं। कहना न होगा कि एक आधुनिकीकृत समाज में व्यक्ति से उच्च स्तर की सहभागिता अपेक्षित है।

परानुभूति, गतिशीलता और उच्च सहभागिता की विशेषताओंवाले व्यक्ति का विकास कुछ बाधित अभिवृत्तियों और मूल्यों से भी जुड़ा होता है। इनमें सबसे अधिक महत्वपूर्ण है उपलब्धि की अभिप्रेरणा—उपलब्धि के साथ जुड़े पुरस्कार से असम्पृक्त (मैक्जिल्लैंड, 1976)। व्यक्तियों के व्यक्तित्व में बाधित परिणामों को पाने के लिए संघर्ष की क्षमता भी पैदा करनी होती है (केंट्रिल, 1965)। आरम्भिक अवस्था में उन्हें सभी नागरिकों में पाया जानेवाला सार्वभौमिक गुण नहीं माना जा सकता फिर भी एक महत्वपूर्ण अल्पसंख्यक समूह में यह निश्चित रूप में निधमान होना चाहिए। समाज के आधुनिकीकरण के साथ इस अल्पसंख्यक समूह का आकार बढ़ेगा। इतना ही महत्वपूर्ण है परिवर्तन की वांछनीयता और उसकी सम्भावना में आस्था। वर्तमान परिस्थिति से एक हद तक असन्तोष भी आवश्यक है। यह बाधित दिशा में परिवर्तन के लिए मानवीय हस्तक्षेप की क्षमता में दृढ़ विश्वास के द्वारा पुष्ट होना चाहिए। अतः परम्परागत या अशत परम्परागत ढाँचों की खानिया को पहचाना जाना चाहिए, नये ढाँचों की रूपरेखा प्रस्तुत की जानी चाहिए और बाधित परिवर्तन लाने के लिए आवश्यक हस्तक्षेप कर सकने की मनुष्य

की क्षमता में विश्वास को दृढ़ करना चाहिए। जब तक ऐसा नहीं होता आधुनिकीकरण की दिशा में आवश्यक निर्णायक कदम के लिए अपेक्षित उद्दीपन नहीं हो सकता। धन कार्य बचत और जोखिम उठाने की नयी अभिवृत्ति को विकसित करना आवश्यक है। आधुनिकीकरण के लक्ष्यों को व्यक्ति और उनके परिवारों के कल्याण और समृद्धि के साथ सीधे सीधे जुड़ा रहना चाहिए। उन्हें ठोस तरीके से यह भी सोचना चाहिए कि राष्ट्रीय सपना में वृद्धि के लिए परिश्रम करने से उन्हें और उनके परिवारों को भी सार्थक प्रतिफल प्राप्त होगा। इस तरह की सोच से काम के प्रति नया दृष्टिकोण विकसित होगा और समर्पण तथा अनुशासन की नयी भावना आयेगी। धन की नैमित्तिक उपादेयता और कार्य के साथ इसके सम्बन्ध के फलस्वरूप धन के उपयोग के सुपरिभाषित मापदण्ड का भी विकास होना चाहिए। यह अनुभव करना कि धन से और धन उत्पन्न होगा तात्कालिक आवश्यकतापूर्ति को विलम्बित करने की क्षमता बचत को प्रोत्साहन और उद्यमी प्रवृत्ति का प्रवर्तन होना आवश्यक है। सुचिन्तित गणना करने और विकल्प चुनने में कुछ जान बूझकर जोखिम भी उठाने होंगे क्योंकि उद्यम कभी भी शत प्रतिशत सुरक्षित नहीं हो सकता। इन अभिवृत्तियों और मूल्यों को अपना कर समाज आधुनिकीकरण की प्रक्रिया को तीव्र करने की आशा रख सकता है।

व्यक्ति के व्यक्तित्व और विचार प्रक्रिया में परिवर्तन सामाजिक व्यवस्था इसकी दिशा और इसके महत्वपूर्ण पहलुओं में परिवर्तन लाते हैं या व्यक्तित्व में परिमार्जन को सहज बनाते हैं और उद्दीप्त करते हैं। पारस्परिक के सुपरिचित सरूप परिवर्तनों को लेकर आधुनिकीकरण उनमें से तीन में मुख्य परिवर्तन लाता है। प्रथम आरापित मापदण्ड के स्थान पर उपलब्धि के आधार पर प्रस्थिति निर्धारित होती है। द्वितीय अन्तःक्रिया का सरूप विशिष्ट मानकों के स्थान पर सार्वभौमिक मानकों द्वारा नियमित होता है। दूसरे शब्दों में सार्वभौमिक सरोकार सम्बन्धों के लिए मानकीय आधार प्रदान करते हैं। तृतीय भूमिका सम्बन्धों की व्यवस्था में प्रत्याशाएँ तथा कर्तव्य अधिक विशिष्ट हो जाते हैं और परम्परागत व्यवस्था के अदिभेदित स्वरूप के स्थान पर प्रतिष्ठित होते हैं। आधुनिक समाज सज्ञानात्मक दृष्टि से विवेकसम्मत सदस्यता की दृष्टि से सावधानिक प्रमुख परिभाषिक दृष्टि से विशिष्ट प्रकारोंवाला भावात्मक दृष्टि से तटस्थ नक्ष्य की दृष्टि से व्यक्ति केन्द्रित और स्त्रीकरण की दृष्टि से पदानुक्रमिक है। समाज की इकाइयाँ अधिक विशिष्ट और स्वयं में पर्याप्त हो जाती हैं और केन्द्रीकरण और विकेन्द्रीकरण का संयोग होता है तथा विनिमय और बाज़ार का केन्द्रीकृत माध्यम पनपता है। भूमिका प्रभेदन एकता और एकजुटता की प्रवृत्ति प्रबल होती है। आधुनिक समाज आइसटायट (1966) के अनुसार सर्वस्वीकृत जनसमाज के रूप में उभरता है और अन्ततोगत्वा एक राष्ट्र का आकार लेता है।

राजनीतिक आयाम में भी परिवर्तन आता है। आधुनिकीकृत समाजों में रुचियाँ का अधिक स्पष्ट स्वरूप निर्धारित होता है, सशक्त रुचि समूह बनते हैं, और राजनीतिक प्रतिद्वन्द्विता सस्याग्त रूप में लौटती है। राजनैतिक संचार के ताने बाने धीरे धीरे विकसित और दृढ़ होते हैं तथा सहभागी निर्णय लेने के लिए सस्याओं के निर्माण पर बल दिया जाता है।

आधुनिकीकृत समाज ऐसी सस्याग्त संरचनाओं के द्वारा संचालित होते हैं जो आज की प्रक्रिया में निहित परिवर्तन का निरन्तर आत्मसात् करने की क्षमता रखती है। सर्व स्वीकृतिदायक जनसमाज में, जिसका उल्लेख किया गया है जनसंख्या का एक बड़ा हिस्सा आता है और वह निर्णय की महत्वपूर्ण प्रक्रियाओं में भाग लेता है। जटिल संगठनों की एक मूल्य-विशिष्ट और प्रभेदित, अपेक्षाकृत आत्मनिर्भर और प्रकार्यात्मक विशिष्टतावाली जो विभिन्न क्षेत्रों में कार्यों का निर्वाह करती है, नये ज्ञान का उत्पादन और मानव परिस्थितियाँ एवं समस्याओं के लिए उसका उपयोग, नयी परिस्थितियाँ एवं समस्याओं के लिए प्राचीन ज्ञान का अनुकूलन, ज्ञान का प्रसार और बँटवारा, उसका उपयोग, नियोजन (संसाधनों का संचालन और विभाजन) तथा परिवर्तन का प्रवर्धन (बाधाओं और कमियाँ दौरे सँभालना और भविष्य की प्रवृत्तियों का अनुमान और सम्भव समस्याओं को जानना और उनसे निपटने के तरीकों का विकास) आपदा समाधान और व्यापक स्तर की दृष्टिकोणों को सुलझाना, पूँजी निर्माण तथा महत्वपूर्ण दिशानिर्देशों का निर्माण इत्यादि। जीवन के संगठनात्मक सन्दर्भ में भी इसका समानान्तर महत्वपूर्ण परिवर्तन आता है। परिवार और नातेदारों पर आधुनिक संगठन अधिक सीमित रूप से परिभाषित होते हैं तथा शासन और सम्बन्धित इकाइयों—जैसे नौकरशाही आर्थिक और वित्तीय संस्थाएँ, सैन्य और विशिष्ट क्षेत्र—जैसे शिक्षा स्वास्थ्य, आवास परिवहन और मनोरंजन आदि में जुड़े संगठनों की भूमिका अधिक महत्वपूर्ण हो जाती है।

आधुनिकीकरण के आर्थिक आयाम का महत्व भी कम नहीं आँका जा सकता। सच तो यह है कि इस क्षेत्र में सफलता या विफलता ही अन्ततोगत्वा आने के समग्र कार्यक्रम की नियति को निर्धारित करती है। आर्थिक समस्याओं के लिए एक उपयुक्त प्रशासनिक और कानूनी संरचना तथा एक सक्षम मौद्रिक तथा बैंक संरचना के ढाँचे के द्वारा समर्थन आवश्यक है। बदलते लिए अदसर और पूँजी निर्माण के लिए मौका भी होना चाहिए। अर्थ-व्यवस्था आत्मनिर्भरतावादी तथा विकास को स्वयं धारण करनेवाली होनी चाहिए, जो उत्पादन और उपभोग को बढ़ा सके।

यह प्रारूप कुछ ऐसी विशेषताओं पर बल देता है जो आधुनिकीकरण के अनिवार्य संकेतक हैं। ये विशेषताएँ किस तरह अर्जित की जा सकती हैं, इसके

वारे में प्रारूप मौन है कोई सुविचारित क्रमबद्ध उपाय नहीं सुझाया गया है और न स्पष्ट चरणों का उल्लेख ही हुआ है। कुछ महत्त्वपूर्ण सहसम्बन्ध अवश्य प्रस्तुत किये गये हैं। उदाहरणार्थ आधुनिकीकरण और सामरता की दर तथा जनसंचार माध्यमों और नगरीकरण के स्तर के साथ उच्च सहसम्बन्ध पाया गया है। इनसे कुछ सुझाव तथा आधुनिकीकरण की दिशा में कार्य करने के लिए दिशानिर्देश भी मिलता है।

जो स्पष्टतः नहीं कहा गया है उसके बारे में अनुमान लगाना होगा। शिक्षा और संचार माध्यमों को अभिवृत्ति और मूल्यों में परिवर्तन लाने के लिए प्रभावी ढंग से उपयोग में लाना होगा। सरचनात्मक बदलाव के लिए जनमत का दबाव और सोद्देश्य प्रशासनिक कार्य आवश्यक होगा। आधुनिकीकरण की प्रक्रिया में निहित दिशिष्ट और प्रवेदित कार्यों के संपादन के लिए सस्था निर्माण की दिशा में कल्पनाशील और व्यवस्थित प्रयास होने चाहिए। यह प्रारूप इसके आगे नहीं जाता कार्य के लिए यह कोई खाका नहीं उपलब्ध कराता।

बाधाएँ और अवरोध जब यह अवधारणा शैशवावस्था में थी तभी आधुनिकीकरण के मार्ग में आनेवाली सम्भव बाधाओं को पहचानना और उनका अनुमान लगाना कठिन नहीं था। वस्तुतः जब इसे तीसरी दुनिया को पहली बार दिया जा रहा था तभी चतावनी के कुछ स्वर उभरे थे परम्परा की शक्तियाँ बिना अनेक सघर्षों के नहीं झुकती प्राचीन लगाव समय समय पर तिर उठाएंगे जिससे राष्ट्र निर्माण कठिन होगा परम्परा के प्रति निष्ठा और आधुनिकीकरण के प्रति प्रतिबद्धता के बीच खिंचे हुए तीसरी दुनिया के अभिजात वर्ग के लड़खड़ाने तथा प्रयास की गति को क्षीण करने की अधिक सम्भावना है आधुनिकीकरण के कार्यक्रमों के बेदगे तथा अकुशल नियोजन तथा प्रबंधन उनकी प्रगति को रोक सकते हैं यहाँ तक कि अपेक्षाकृत सफल कार्यक्रमों को भी अप्रत्याशित रूप से ऐसे मोड़ पर कट्टरपथी प्रतिक्रियाओं का सामना करना पड़ सकता है। इनमें से अधिकांश दलीलों पर ध्यान दिया गया है पर यह स्मरण रखना होगा कि सभी प्रत्याशित बाधाएँ और आधुनिकीकरण के हास के सम्भव कारण अनिवार्यतः उन्हीं समाजों में दिखे जो अपने को आधुनिकीकृत करने की आकांक्षा कर रहे थे। आधुनिकीकरण की प्रक्रिया को रोकनेवाले बाह्य कारकों और शक्तियों को ध्यान में नहीं रखा गया था।

बाद के अनुभव ने इन पूर्वभासों की पुष्टि की। आधुनिकीकरण के दावे और कामयाबी के बीच की दूरी इतनी अधिक थी कि उससे ध्यान हटाना सम्भव नहीं था। घोषित लाभ कहीं नहीं दिखे और समृद्धि तीसरी दुनिया से दूर भागती रही। ऊँची अभिनायाओं की क्रांति का बदती हुई कुटा के पारावार में बदल जाने का खतरा था। परिणामों के अभाव ने व्यापक जनसमुदाय में विरक्ति या

आक्रोश को जन्म दिया और आधुनिक बनते अभिजात वर्ग को सशय में डाल दिया। गलती क्या हुई ? और कहाँ हुई ? चीजे प्रत्याशित दिशा में क्यों आगे नहीं बढ़ी ? आधुनिकीकरण की बाधाएँ जो अकादमिक रुचि का विषय थी, अब महत्त्वपूर्ण निदानात्मक सरोकार बन गयीं और यह सब उस समय हुआ जब आधुनिकीकरण के सम्प्रत्यय में सैद्धान्तिक परिष्कार हो रहे थे।

आधुनिकीकरण के कार्यक्रमों ने आवश्यक सस्थागत परिवर्तन लाने की कोई गम्भीर चेष्टा किये बिना ही नई तकनीकों को लाने का प्रयास मुख्य रूप से किया। सस्थागत परिवर्तन की आवश्यकता तो अवश्य अनुभव की गयी पर अनेक कारणों से इस क्षेत्र में कार्यक्रमों को या तो निलवित रखा गया या फिर उन्हें निम्न प्राथमिकता दी गयी। दूसरे शब्दों में समाज के पारम्परिक ढाँचे को आधुनिकीकरण के लक्ष्यों को पाने की दिशा में उन्मुख किया गया। परन्तु आधुनिकीकरण, जैसा कि ई. सी. ब्लैक (1966) ने बड़े स्पष्ट शब्दों में कहा है "यह प्रक्रिया है जिससे ऐतिहासिक रूप से उत्पन्न समस्याएँ तेजी से बदलती हुई नयी जिम्मेदारियों के साथ अनुकूलित होती हैं, जिसमें वैज्ञानिक क्रान्ति में जुड़ी अपने परिवेश पर नियन्त्रण की क्षमतावाले मनुष्य के ज्ञान में अभूतपूर्व वृद्धि परिलक्षित होती है।"

अनुकूलन की प्रक्रियाओं को ज्यादातर स्वतन्त्र छोड़ दिया गया, ताकि वे स्वयं अपना नया आकार ग्रहण करें। उनको कोई निर्देश या दिशा नहीं दी गयी, क्योंकि ऐसा करने के लिए बहुत अधिक जानकारी उपलब्ध नहीं थी। शिमा पिछड़ी हुई थी, आधुनिक जनसंचार माध्यम ठीक से विकसित नहीं थे, परिवहन के साधन आदिम थे, जनस्वास्थ्य के मापदण्ड अत्यन्त निम्न स्तर के थे, और विकास के जटिल कामों की जिम्मेदारी ढो सकनेवाले प्रशिक्षित कर्मियों से युक्त औपचारिक संगठन अत्यन्त आरम्भिक अवस्था में थे। विकास की प्रक्रिया की जटिलताएँ पूरी तरह से नहीं समझी गयीं, उनका आरम्भिक और व्यापक आयाम एक अज्ञात क्षेत्र ही बना रहा। ऐसे में नेतृत्व और विकास की नीकरशाही दोनों ही कमियों और आघातों को झेलने के लिए तैयार नहीं थे। आकर्षक वादों को पूरा करना उनके लिए कठिन हो रहा था।

अपने पिछले अनुभव से पाये गये ज्ञान से आधुनिकीकरण के मार्ग में आने वाली बाधाओं को पहचानने और समझने का प्रयास किया गया। विकासशील समाजों की वैचारिक, अभिप्रेरणात्मक, सस्थागत और संगठनात्मक कमियों का निदानात्मक प्रयास करके विश्लेषण किया गया। जाहिर है, इन प्रयत्नों से कुछ सकारात्मक सुझाव पा सकने की आशा थी।

वैचारिक बाधाएँ : उपनिवेश विरोधी और साम्राज्यवाद विरोधी सघर्षों ने तीसरी दुनिया के अधिकांश देशों में राष्ट्रीयता की भावना को जन्म दिया, परन्तु इनमें से कुछ ही वास्तविक और पूर्ण राष्ट्रीय एकता प्राप्त कर सके। विदेशी प्रभुत्व

के खिलाफ राष्ट्रवादी भावना ने अनेक विभाजनशील प्रवृत्तियों का अस्थायी रूप से दबा दिया था। स्वतन्त्रता मिलने के साथ विभिन्न तरह की उपराष्ट्रीयताएँ (जातीय भाषिक क्षेत्रीय और धार्मिक) फिर उठाने लगीं। राष्ट्रीय एकता के कमजोर ताने बाने ने उभरती राष्ट्रीयता के प्रभावों को क्षीण कर दिया जिसने विकास के लिए वैचारिक प्रेरणा को भी कमजोर किया।

अधिकांश विकासशील समाजों ने अस्पष्ट खाके और परस्पर विरोधी लक्ष्यों के साथ आधुनिकीकरण के कार्यक्रमों को शुरू किया था। कुछ समाजों में एक आदर्श अतीत की ओर वापस लौटने की प्रबल इच्छा थी दूसरे में परम्परा के कुछ पक्षों को पुनरुज्जीवित करने की चेष्टा हुई। ट्रेक्टर वांछित था पर हल बैल का असन्दिग्ध रूप से आदर्श माना गया। प्रजातन्त्र धर्मनिरपेक्षता और समाजवाद के आधुनिक आदर्शों को सामने रखा गया परन्तु उसी समय अभिजात वर्ग और सामान्यजन दोनों ही अतीत के स्वर्णयुग की ओर भी देखते रहे। कई स्थितियों में पीछे की ओर लौटने का सम्मोहन और वांछित भविष्य दोनों ही बड़े दृढ़ थे। इसका परिणाम था अस्पष्टता संशय और विकास के लक्ष्यों के निर्धारण में अन्तर्विरोध। ऐसी वैचारिक रूपरेखा प्रायः परम्परा और आधुनिकता के बीच वेमेल और एक अनगढ़ समझौता सिद्ध हुई।

आधुनिकीकरण के लक्ष्य जैसे भी रहे वे प्रायः आम जनता तक नहीं पहुँच सके। इसका कारण शायद अभिजात वर्ग और सामान्य जनसमुदाय के बीच अनुपयुक्त और अधिकचरा संचार था। संचार के माध्यम दूसरे उद्देश्यों से विकसित किए गए थे और विकास के बारे में उनका संदेश प्रस्तुतीकरण शायद ही कभी प्रभावशाली रहा। फलतः आधुनिकीकरण के जिन लक्ष्यों को अभिजात वर्ग ने बनाया जनसमुदाय द्वारा उनकी स्वीकृति के बीच बहुत कम तालमेल रहा। उदासीन और अप्रभावी संचार ने वैचारिक स्पष्टता को क्षीण किया।

इस सन्दर्भ में हमें आधुनिकीकरण के तात्कालिक और अन्तिम लक्ष्य के बीच तालमेल या उसके अभाव की भी जाँच करनी चाहिए। अन्तिम लक्ष्य तो बड़ी व्यापक और रोचक कल्पना थी परन्तु तात्कालिक लक्ष्यों को तय करने में और निकट भविष्य के लिए लक्ष्य बनाने में बहुत से कामचलाऊ समझौते करने पड़े जो सारे प्रयास को ही विफल करनेवाले थे। यदा कदा इसका परिणाम आधुनिकीकरण के लक्ष्य से दूर ले जानेवाला प्रतीत हुआ।

अन्त में हमें अभिजात वर्ग और नेतृत्व की कयनी और करनी के बीच नाटकीय विरोध पर भी विचार करना होगा। अनेक देशों में इन्होंने अपने को शक्ति के स्थान पर रखा और अपने चारों ओर सुख सुविधाओं का ढेर लगा दिया। वे परम्परा के लक्ष्यों को छोड़ने को तैयार नहीं थे और आधुनिकीकरण के सारे लाभों को अपने लिए पीच लेना चाहते थे। गरीबों के लिए यह अवसर एक अनबूझ

पहेली बन गया। वे यह नहीं समझ पाते थे कि किस पर विश्वास करे और किस पर नहीं। इसकी स्वाभाविक परिणति आधुनिकीकरण की विचारधारा की साख में कमी के रूप में हुई। यह उल्लेखनीय है कि अभिजात वर्ग ने अपने लोकप्रिय और क्रान्तिकारी स्वर के बावजूद सस्यागत परिवर्तन लाने के प्रश्न से हाथ खींच लिये।

प्रेरणात्मक बाधाएँ : प्रेरणात्मक स्तर की बाधाएँ भी अनेक और जटिल थीं। वे अधिकांशतः निम्नस्तरीय वैचारिक आधार की परिणति थीं। तीसरी दुनिया की जनता आमतौर पर अपने मानसिक क्षितिज में सीमित थी और निम्न उपलब्धि की अप्रेरणायाली थी। उनके दिमाग में यह विश्वास कि 'समाज को बदलना चाहिए और बदला जा सकता है' तथा 'परिवर्तन वांछित और आवश्यक है' जड़े नहीं जमा सका। आधुनिकीकरण के प्रयास में भाग लेने की उनकी इच्छा का व्यापक प्रसार नहीं हो सका। सच तो यह है कि गरीबों की उन कार्यक्रमों को निर्धारित करने में जो उनके लाभ के लिए बनाये गये थे, कोई भूमिका नहीं थी, वे अपने ही नाम पर खेले जा रहे नाटक के मूकदर्शक थे। विकास की योजनाएँ बड़े तामझाम के साथ शुरू हुईं पर उस प्रयास की निरन्तरता को बनाये रखने की कोई तरकीब नहीं थी, इसलिए इन योजनाओं से वांछित परिणाम नहीं मिल सका।

सामाजिक अनुशासन की कमी आधुनिकीकरण के कार्यक्रमों का सफलतापूर्वक लागू करने में दूसरी बाधा थी। व्यापक राष्ट्रीय तन्त्रों और सीमित क्षेत्रीय जरूरतों के बीच प्रायः विरोध था। दूसरे के लिए अपनाये गये उपाय अधिकतर विचलन जैसे थे। दृढ़ स्थीकृति और जोरदार कार्यान्वयन के अभाव में अनियमितता तथा सकीर्ण प्रवृत्तियाँ पनपीं। दुर्लभ राष्ट्रीय संसाधनों को नष्ट किया गया और शासन असहाय दर्शक बना रहा। इस प्रवृत्ति ने आर्थिक विकास के राष्ट्रीय प्रयासों से जो कुछ भी थोड़ी बहुत उपलब्धि थी, उसे अंशतः व्यर्थ कर दिया।

सकीर्ण और राष्ट्रीय दबावों और अल्पकालिक दीर्घकालिक रुचियों की खींचतान के बीच खण्डित आम जनता इन दोनों के बीच झूलती रही। दृढ़ आधुनिकीकरण की कोई चेष्टा कभी भी नहीं हो सकी। यहाँ तक कि अपवाद रूप में जब कभी यह हुई तो प्रेरणा को सुदृढ़ नहीं किया जा सका।

सस्यागत बाधाएँ : यह तर्क दिया गया है कि तीसरी दुनिया के समाजों का सस्यागत ढाँचा, जिसकी मुख्य विशेषताएँ हैं—आरोपण, विशिष्टता, भावात्मकता और बिखरी हुई प्रत्याशाएँ, आधुनिकीकरण के लिए बहुत उपयुक्त नहीं था। पीछे मुड़कर देखने पर यह लगता है कि सरचनात्मक बदलाव और सस्यागत परिवर्तन के लिए कितनी कम कोशिश हुई है, जो कोशिशें हुईं वे अत्यन्त निम्नकोटि की थी और दोषपूर्ण थी। अपना मतलब साधनेवाले आधुनिकीकृत हो रहे अभिजात

समुदाय के विभिन्न वर्गों ने कुछ परिवर्तनों का जबर्दस्त ढंग से रोक दिया। विपन्नता की संस्कृति में विद्यमान अत्यन्त क्षीण सुरक्षा ने इसे दूर करने के लिए किये जानेवाले संरचनात्मक और संस्थागत बदलावों के विरुद्ध कार्य किया। आम जनता की विचार प्रक्रिया और काम की आदतों में पवित्रता पर बल ने तार्किक विचारधारावाली नयी अभिवृत्ति के उद्भव को अनुमति नहीं दी। प्रकार्यात्मक रूप से किसी समान व्यवस्था के अभाव में धार्मिक कृत्य अपना महत्वपूर्ण स्थान बनाये रहे। अन्त में राजनीतिक प्रशासनिक व्यवस्थाओं तथा सामाजिक व्यवस्था के बीच प्रबल विसंगतियाँ रही और बावजूद इसके इनके बीच आश्चर्यजनक गठबन्धन बना रहा। इस सन्दर्भ में भारत में जाति और प्रजातन्त्र का निकट सम्बन्ध उल्लेखनीय है। कुछ महत्वपूर्ण अर्थों में ये दोनों एक-दूसरे के परस्पर विरोधी हैं फिर भी भारतीय राजनीति में आपसी सहयोग प्रदर्शित करते हैं।

संगठनात्मक बाधाएँ तीसरी दुनिया के अधिकांश देशों में स्थानीय और राष्ट्रीय राजनैतिक प्रक्रियाएँ संगठित नहीं थीं सूक्ष्म और व्यापक राजनैतिक प्रक्रियाओं के बीच सम्पर्क बड़ा कमजोर था। इनके बीच संगठन लाने के निरुत्साही और प्रायः अकम्पनाशील प्रयास का कोई ठोस और विशेष लाभ नहीं मिल सका।

प्रशासन की पहुँच सीमित थी और कई कारणों से वह पगु बना रहा। व्यवस्था के दबाव इतने जबर्दस्त थे कि बेबर के आदर्श गुणों जैसी जनसेवा व्यवस्था प्राप्त करना कठिन हो गया। व्यवस्था की जरूरतें और नये राजनैतिक अभिजात वर्ग के बेटों और अविचारित निर्देश ने तार्किक नियमों के आधार पर काम करने को कठिन बना दिया। इसके अतिरिक्त कर्मचारियों में प्रशिक्षण की कमी थी और आधुनिकीकरण के कार्यक्रम द्वारा उपेक्षित आदर्शवाद के लिए जरूरी अनुभव और जानकारी भी नहीं थी।

संस्थागत न्यूनता और गरीबी आधुनिकीकरण के सभी महत्वपूर्ण प्रकार्यात्मक क्षेत्रों में स्पष्टतः परिलक्षित थी। या तो अपेक्षित संस्थाएँ ही नहीं थी या वे गम्भीर दोषों से ग्रस्त थीं जिनके कारण उनका काम धाम निम्न स्तर का था। नियोजन और संचार को मुख्य क्षेत्र माना गया लेकिन दोनों में कई महत्वपूर्ण कमियाँ थीं। विकास की तकनीकें अनुकरणमूलक और अनुपयुक्त थीं और विकास के कार्यक्रम में स्थानीय और क्षेत्रीय परीयताओं के लिए कोई विशेष स्थान नहीं था। इस बात की व्याख्या आंशिक रूप में ही सही इन देशों द्वारा प्रभावशाली नियोजन की प्रणाली और उपाय विकसित करने में असफलता के आधार पर होती है। संचार का विकास—राजनैतिक और विकासात्मक क्षेत्र में अपर्याप्त और अनुपयुक्त था क्योंकि इसके लिए सही संस्थागत आधार संरचना नहीं बनायी जा सकी। नये ज्ञान और प्रविधि के उत्पादन जिसमें तकनीक का अपनाया जाना भी सम्मिलित है में भी बहुत सुधार की आवश्यकता थी। यही हाल अन्य महत्वपूर्ण

क्षेत्रों और कार्यों का भी था। उपर्युक्त सस्यागत आधार का निर्माण अभीष्ट था, पर नेतृत्व में इसके लिए आवश्यक कल्पनाशीलता और राजनैतिक इच्छा की कमी थी।

अन्य कारणों के अतिरिक्त ये बाधाएँ विकासशील समाजों में आधुनिकीकरण की अवरोध और सन्दिग्ध प्रगति की व्याख्या करती हैं। हालाँकि मोटे तौर पर कठिनाइयों को पहचाना गया, लेकिन उनके सही और सटीक निदान का बहुत कम प्रयास हुआ। उपचार का पहलू सन्देह और अनिश्चय से ग्रस्त रहा और आधुनिक हो रहे अभिजात वर्ग के लिए निरन्तर चुनौतियों की शृंखला उपस्थित करता रहा।

प्रारूप का पतन : आधुनिकीकरण के उपागम का जीवन सक्षिप्त पर यशस्वी था। लगभग एक दशक तक पश्चिम में और तीसरी दुनिया के कई हिस्सों में यह बड़ा ही प्रभावी रहा। 1950 के दशक के अन्तिम भाग और 1960 के दशक के मध्य तक यह अपने चरम उत्कर्ष पर पहुँच चुका था। 1960 के दशक के अन्त तक आते-आते यह अपना आकर्षण खोने लगा था। बढ़ती हुई बहुशास्त्रीय आलोचना के कारण इसे अपनी पहले जैसी महत्वपूर्ण स्थिति बनाये रखना कठिन हो गया। सन् 1970 के मध्य तक तीसरी दुनिया के लिए वांछित, इच्छित और सम्भव भविष्य के प्रश्न के बारे में अनेक सिद्धान्त गहराई से और परिशुद्धता के साथ जाँच के लिए सामने आये, जिन्होंने इसकी खामियों को उभारा। इस प्रक्रिया में आधुनिकीकरण की अवधारणा रहस्यमय हो गई। सातवें दशक के अन्त तक यह अपने विश्लेषण के महत्व और भविष्यकथन के लिए उपयोगिता के कारण कम और आदत के आधार पर अधिक किसी तरह घिसट रहा था, पर इसके गिने-चुने दिन ही शेष थे।

पीछे मुड़कर देखने पर ऐसा लगता है कि इस अवधारणा ने उपयोगी किन्तु सीमित भूमिका निभाई। शायद इस विराट् के प्रयास का सबसे महत्वपूर्ण परिणाम था व्यक्तित्व के गुणों, मूल्य-अभिविन्यास और विज्ञान तथा तकनीक के उपयोग द्वारा सामाजिक बदलाव तथा उच्च आर्थिक विकास से जुड़ी सामाजिक विशेषताओं की पहचान, जो पहले प्रकट हुई पश्चिमी यूरोप एवं उत्तरी अमेरिका में और बाद में आधुनिकता के परिक्षेत्र में कुछ अन्य देशों में। व्यक्तित्व और सामाजिक गुणों की सूची वस्तुतः उपयोगी थी और इनमें से अधिकांश गुणों का उल्लेख विचारपूर्ण था। इसमें थोड़ा भी सन्देह नहीं कि इनमें से अधिकांश गुण आधुनिकीकरण की प्रक्रिया में सार्थक रूप से विद्यमान थे। व्यापक न होने पर भी इस सूची ने प्रगति और लक्ष्योन्मुख परिवर्तन की दिशा, दर और गुणवत्ता को महत्वपूर्ण रूप से प्रभावित किया। ये विशेषताएँ अपने को आधुनिक बनानेवाले समाज से कुछ अभियोजनात्मक अपेक्षाएँ रखती हैं और परिणाम मुख्यतः इन अपेक्षाओं के प्रति समाज की प्रतिक्रिया

पर निर्भर होता है।

इस धनात्मक पहलू के बावजूद आधुनिकीकरण की रूपरेखा सैद्धान्तिक अस्पष्टता और अनुपयुक्तता से रहित नहीं थी। विवेक जो आधुनिकीकरण के प्रारूप का केन्द्र है अपनी व्याख्या में अस्पष्ट था। अब यह अनुभव किया जा रहा है कि तार्किकता विभिन्न सन्दर्भों में और विविध स्तरों पर अनेक प्रकार की हो सकती है। आधुनिकीकरण के प्रारूप की व्याख्या की शक्ति सीमित थी और कार्य के लिए दिशा निर्देश बड़ी हद तक प्रच्छन्न थे। जनता की गरीबी जैसे ज्वलंत प्रश्न में यह नहीं टकाराया विशेषतः अल्पविकसित देशों में। तीन प्रमुख प्रश्न भी अनुत्तरित रहे—किसका आधुनिकीकरण? और किसलिए आधुनिकीकरण? कैसा आधुनिकीकरण? आधुनिकीकरण की अवधारणा मानवता के सामने उपस्थित समस्याओं में गुणात्मक परिवर्तन को भली भाँति ग्रहण नहीं कर सकी न ही आज की दुनिया के शोषणात्मक और दमनात्मक पहलुओं पर गहराई से सोचा गया। क्रान्ति के विकल्प की सम्भावना को नकार दिया गया। इस तरह आधुनिकीकरण का व्यापक सन्दर्भ अछूता ही रहा। आधुनिकीकरण की वाछनीयता और सम्भावना का प्रश्न पूछा ही नहीं गया। इस स्थिति ने सार्थक विकल्पों की खोज और सही समाधान पर विचार और कार्य में बाधा डाली है।

अस्पष्टताएँ और अनुपयुक्तताएँ आधुनिकीकरण की विशेषताओं और संकेतकों की विभिन्न श्रेणियों एक धनात्मक और सामान्यतः स्वीकृत योगदान है आधुनिकीकरण के विभिन्न स्तरों और मात्राओं के साथ इनका सम्बन्ध सन्तोषजनक रूप से स्थापित हो चुका है। इस सन्दर्भ में हमें परिणाम को कारण समझ लेने की गलतफहमी में नहीं पड़ना चाहिए। यह तर्क भी दिया जा सकता है कि व्यक्तित्व की विशेषताएँ मूल्य सामाजिक गुण और दृष्टिकोण जो आधुनिकीकरण की प्रक्रिया को बनाये रख रहे थे, सामाजिक-आर्थिक कारणों के परिणाम थे और जिन्होंने आरम्भिक उत्तेजना प्रदान की थी। विशेषताएँ और प्रक्रियाएँ दोनों ही एक दूसरे को प्रभावित करती हैं और समर्थन देती हैं। यह प्रक्रिया वांछित अभिवृत्तियों को उत्पन्न करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है। विद्वानों ने आधुनिकीकरण और नगरीकरण, साक्षरता की दर और संचार साधनों में सम्पर्क के बीच धनात्मक सहसम्बन्ध पाया है।

आधुनिकीकरण के मानवीय आयाम के बारे में काफी अस्पष्टता है। इसकी छत के नीचे किन्हीं ताना हैं? आधुनिकता की ओर उन्मुख समाजों में जनसंख्या के सभी हिस्सों को लाभ पहुँचाना इसका लक्ष्य हो सकता है, पर ऐसा कहीं भी प्रत्यक्ष रूप से नहीं कहा गया है। दुर्बल और हीन वर्गों की विशेष आवश्यकताओं को आधुनिकीकरण की प्रक्रिया के सन्दर्भ में स्पष्ट व्यक्त नहीं किया गया है। इसी तरह आधुनिकता का लक्ष्य वितरण की दृष्टि से भी स्पष्ट नहीं किया गया

और न ही इसे जीवन की गुणवत्ता के व्यापक प्रश्न के साथ ही जोड़ा गया। समानता और सामाजिक न्याय का इस विवेचन में विशेष महत्त्व नहीं है। पश्चिमी विकासात्मक सिद्धान्त की तरह आधुनिकता की अवधारणा भी कुछ महत्त्वपूर्ण प्रश्नों को स्वर देने में विफल है। विकास सिद्धान्त में यह माना गया कि उच्च सकल राष्ट्रीय उत्पाद से राष्ट्रीय आय बढ़ेगी और पूरा देश समृद्ध होगा, आधुनिकता भी ऐसी ही गलत धारणा बनाती है और अपने कार्यक्रमों को अस्पष्ट 'समाज' की ओर उन्मुख करती है न कि उसके विशिष्ट भागों की ओर, विशेषतः जरूरतमन्द तबकों की दिशा में। यह नहीं महसूस किया गया कि कुछ दशाओं के अन्तर्गत बाजार का जादू काम नहीं करता। ऊपर से नीचे तक आनेवाला प्रभाव कमजोर होता है और अदृश्य हाथ प्रायः गरीब और कमजोर वर्गों को धूल जाता है।

आधुनिकता जटिल संगठनों द्वारा विज्ञान और तकनीक के निरन्तर बढ़ते हुए उपयोग पर बल देती है। समाज के समृद्ध वर्ग की दोनों तक पहुँच आसान है और वे संगठनों को इस तरह संचालित करने में सक्षम हैं कि अधिकांश लाभ उन तक पहुँचे। गरीब निरन्तर उपेक्षा सहने के लिए होते हैं। यह सम्भव है और अनेक दशाओं में पाया भी गया है कि सामान्य वृद्धि के बीच गरीब के रहन सहन का स्तर घटता है।

आधुनिकीकरण की अवधारणा में सामाजिक संकेतकों का स्थान नहीं है और सामाजिक लक्ष्य न तो विनिर्दिष्ट हैं और न मात्रात्मक रूप ही ले सकते हैं। यह आपाम धुँधला है, हालाँकि आधुनिकीकरण के संकेतकों की सूची से कुछ निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं। आधुनिकीकरण के लक्ष्य सामाजिक न्याय से बहुत सरोकार नहीं रखते। इसमें सबसे बड़ी कमी एक ऐसी व्यापक दृष्टि की है जो जीवन की गुणवत्ता को समृद्ध कर सकनेवाली ऐसी कल्पनाशील योजना बना सके, जिससे न्यूनतम आवश्यकता की पूर्ति से लेकर उच्च सृजनात्मकता तक को बढ़ाया मिल सके। पश्चिमी शैली के विकास से अधिक इसमें कुछ भी नहीं दिखता। पश्चिमी ढंग के आधुनिकीकरण की व्यापक उपलब्धियों की अवमानना नहीं की जानी चाहिए, पर साथ ही इसकी अतिरिक्त त्रासदी और सही अर्थों में व्यापक विकास के लिए इसके छतरे को भी नजरअदाज नहीं किया जा सकता। एक विकल्प के रूप में तीसरी दुनिया व्यक्तिगत उपभोग को कम महत्त्व देकर अच्छी सामुदायिक सेवा की व्यवस्था पर ध्यान केन्द्रित कर सकती है।

जैसा कि कहा जा चुका है, आधुनिकीकरण के विचार की व्याख्यात्मक क्षमता सीमित है और यह पश्चिम की विकास प्रक्रिया के कुछ मन्दे पक्षों को छोड़ देता है। ऐसा कहा जा सकता है कि पश्चिम अपने को इसलिए आधुनिक बना सका कि उसके नागरिकों में सभी वांछित व्यक्तित्व गुण और मूल्य दृष्टियाँ उपस्थित

धी। उपनिवेशों पर आधिपत्य सस्ते कच्चेमाल और श्रम का मिलना तथा आधीन बाजार की उपलब्धता पश्चिम के तीव्र उद्योगीकरण में सहायक हुए। उपनिवेशों और निर्भर देशों के साथ गैरबराबरी के सम्बन्ध पश्चिम के आर्थिक विकास के लिए महत्वपूर्ण थे। यह तथ्य आधुनिकीकरण के विचारकों द्वारा स्वीकृत नहीं है। अल्पविकसित देशों के हास की व्याख्या आधुनिकीकरण के मार्ग में बाधा डालनेवाली परम्पराओं के आधार पर की जाती है। यहाँ भी उपनिवेशवाद के शोषक और अवरोधी प्रभाव को नजरअंदाज कर दिया जाता है। विभिन्न प्रकार के नव उपनिवेशवादों की ओर भी कोई ध्यान नहीं दिया जाता। परम्परा के अधिक धनात्मक पक्षों का सन्तुलित मूल्यांकन और आधुनिकीकरण को प्राप्ताहित करने की उनकी सम्भावना की जाँच भी नहीं की जाती है। इस अवधारणा से कार्ल मार्क्स के लिए मिलनेवाले मुझाव अस्पष्ट और दिग्भ्रमित करनेवाले हैं। सरचनात्मक परिवर्तन का उल्लेख तो था पर न तो इसकी दिशा तय थी और न इसके सम्भव उपाय ही बताये गये। इन देशों में आधुनिक हो रहे अभिजात वर्ग के स्वरूप की अपर्याप्त समझ होने के कारण उन्हें कुछ ऐसी भूमिकाएँ दी गयीं जो अन्ततः उनके लाभ के विरुद्ध चली जाती हैं। परम्परा का समाप्त करना न सम्भव है और न जरूरी ही। यह अल्पविकसित देशों में इसलिए नहीं जीवित है कि वे लोग सामाजिक और सांस्कृतिक पुरातनता से प्रेम करते हैं बल्कि इसलिए कि इसके विभिन्न अथर्वय विभिन्न प्रकार्यों के लिए उपयोगी हैं जो प्रथाओं से लेकर संस्थाओं तक इनकी निरन्तरता को वांछित और आवश्यक भी बना देते हैं। जब तक आधुनिकीकरण की आवश्यकताओं के अनुरूप कोई प्रकार्यात्मक ढाँचा उसका स्थान लेने के लिए तैयार न हो परम्परा की समाप्ति एक शून्य को जन्म देगी। आर्थिक आधार और सम्बन्धित सामाजिक परिवेश जो परम्परा को जीवित रखते हैं न बदलाव पहले आना चाहिए। यह प्रक्रिया उल्टी दिशा में नहीं होगी। शिक्षा और संचार विचारों में सीमित बदलाव ला सकते हैं पर ऐसा नहीं लगता कि अपेक्षित प्रमुख सरचनात्मक बदलाव इनके द्वारा आ सकेगा। वास्तविक और कठोर पर सम्भव विकल्प नहीं सुझाए गये हैं। अनुभव बताता है कि मात्र लक्षणों पर ध्यान देने से वांछित सरचनात्मक परिवर्तन नहीं आ पाते।

आधुनिकीकरण का ढाँचा जिस तरह से हमारे सामने प्रस्तुत किया गया उससे पैदा हो सकनेवाली समस्याओं के समाधान में वह असफल रहा। आधुनिकीकरण विज्ञान एवं तकनीक के ऊपर अत्यधिक निर्भर है। यह विश्वास था कि अधिकांश मानव समस्याएँ विज्ञान और तकनीक की मात्रा को बढ़ा देने से सुलझाई जा सकती हैं और अनयक रूप से उनको अधिकाधिक संस्कारित करने से इन समस्याओं का समाधान हो सकता है। ऐसी सोच के कुछ परिणाम उत्पादनविरोधी होने ही थे। अति उच्च तकनीक के लिए अत्यधिक पूँजी चाहिए।

यह ज्यो ज्यो जटिल होता है उसके लिए कम सख्या में परन्तु अत्यन्त कुशल कामगार चाहिए। अल्पविकसित देशों में पूँजी सीमित है और उस पर अधिकार जमाने के लिए प्रतिद्वन्द्विता करनेवालों की सख्या अधिक है। लेकिन अत्यधिक कुशलतावालों की सख्या बहुत कम है। इन देशों में रोजगार के अधिक से अधिक अनसर पैदा करना एक प्रमुख समस्या है। साथ ही निपुणता और मितव्ययिता की आवश्यकताएँ कम से कम कुछ क्षेत्रों में उच्च तकनीक के उपयोग को अनिवार्य बना देती हैं। विकास के लिए सहायता के साथ कुछ पुछल्ले भी लगे होते हैं जैसा कि हम आगे देखेंगे। विकसित देश अपनी उँगलियाँ पर विकासशील देशों को इस तरह नचाते हैं कि अल्पविकसित देशों में तकनीक विकसित देशों की शक्तिशाली तकनीक का उपग्रह बन जाती है। यह प्रवृत्ति राष्ट्रीय असमानताओं को बढ़ाती और दृढ़ करती है। जब ऊँची लागतवाली जटिल तकनीक कुछ क्षेत्रों में लाई जाती है तो उससे असन्तुलित विकास होता है। इसके अतिरिक्त अधिकांश विकासशील देश बढ़ती हुई बेरोजगारी की समस्या से ग्रस्त हैं। आरम्भिक अवस्था में उच्चतर तकनीक को अपनाना इसे बढ़ा सकता है। इन अन्तर्विरोधों को दूर करना होगा और तकनीकी विकल्पों को बड़ी सावधानी से चुनना होगा। कम लागतवाले और अधिक रोजगार के अवसरवाली तकनीक इसका एक समाधान प्रस्तुत करती है। इन देशों की जरूरतों को पूरा करनेवाली उपयुक्त तकनीक को भी क्रमशः विकसित करना होगा। यह आवश्यक तो है पर पर्याप्त नहीं। कई महत्वपूर्ण क्षेत्र जैसे सुरक्षा में नवीनतम तकनीक को अपनाने के लिए आन्तरिक दबाव और बाहरी प्रोत्साहन बना रहता है। कई दशाओं में यह एक खर्चीली भ्रान्ति ही साबित होती है। पहले के उपनिवेशों के स्वतन्त्रता संग्राम इस तरह की तकनीक से नहीं जीते गये थे। वियतनाम ने आधुनिक तकनीक का सामना किया और उसे अपने दृढ़ निश्चय और अनुकूलनपरक गुरिल्ला दौंवों से विफल किया। एक घनी तकनीकी खाई विकसित और अल्पविकसित देशों के बीच बनी हुई है। उससे पैदा होनेवाली समस्याओं तथा व्यापक असंतुलन के परिणामों पर हमें सोचना होगा। अल्पविकसित देशों को उन दबावों के आगे नहीं झुकना चाहिए जो उन्हें निम्न तकनीकी के दर्जे पर स्थायी रूप से बनाये रखे।

आधुनिकीकरण की दिशा ऐसी तकनीकों से बँधी है जिसमें ऊर्जा के अधिकांशतः अपुनप्राप्य स्रोतों से पैदा होनेवाली ऊर्जा की अधिक खपत होती है। सम्प्रति ऊर्जा की त्रासदी के कारण विकसित समाज का एक तिहाई भाग आशंकित है और दो तिहाई अल्पविकसित क्षेत्र की विकास योजनाएँ अस्तव्यस्त हो रही हैं। आधुनिक विज्ञान निस्सन्देह वैकल्पिक ऊर्जा स्रोतों को विकसित करने की क्षमता रखता है पर इसके लिए प्रचुर मात्रा में शोध और विकास में पूँजी लगनी होगी। परिणामों के व्यापक और प्रभावी प्रसार में समय लगता है और एक सीमा के

बाद उसमें तीव्रता नहीं लाई जा सकती। अनुकूलन की लागत भी अधिक होगी। ये भीमाएँ अल्पविकसित देशों के लिए हास का कारण होगी।

जीवाश्म ईंधनों और विजली जैसे स्रोतों से मिलनेवाली ऊर्जा और आधुनिकीकरण के बीच सम्बन्ध को बढ़ा चढ़ाकर प्रस्तुत किया जा सकता है। प्रति व्यक्ति ऊर्जा की खपत और एक देश का जीवनस्तर जटिल ढंग से परस्पर सम्बन्धित हैं, परन्तु ऊर्जा की अधिक उपलब्धता और उपयोग आवश्यक रूप से जीवनस्तर को ऊँचा नहीं उठाते और जनसंख्या के बड़े भागों के जीवन की गुणवत्ता में सुधार नहीं लाते। ऊर्जा के उत्पादन और उपयोग के आँकड़े बहुत ही भ्रामक हो सकते हैं इसलिए उनके पीछे निहित सच्चाई को सम्भारता से जाँचना होगा।

इस प्रसंग में हम आधुनिकीकरण के एक दूसरे तरह के परिणामों पर भी ध्यान देना होगा। अपनी सफलता के लिए यह प्रक्रिया तकनीक उपयुक्त आधार संरचना का समर्थन और कुशल प्रबन्धन के संयोजन की अपेक्षा करती है। इनके अभाव में ऊर्जा के स्रोतों को अच्छी तरह संयोजित नहीं किया जा सकता और लक्ष्यों की पूर्ति के लिए जटिल संगठनात्मक प्रभावी ढंग से संचालित नहीं किया जा सकता। दोनों ही सम्बन्धों के अवैयक्तिकरण का जन्म देते हैं। यह लाभ है या हानि? लाभ तो बहुत ही स्पष्ट है पर अदृश्य हानियाँ भी विचारणीय हैं। व्यक्ति की स्वायत्तता पर बल स्वतन्त्रता का एक नया मापक सामूहिक बन्धन को कमजोर करता है। यह प्रवृत्ति अलगाव और मूल्यहीनता का जन्म देती है। इन दोनों से सही सामाजिक परिणाम जुड़े हैं। व्यक्ति का नया अर्थ-सामाजिक मानकों और धर्म के बन्धनों से स्वतन्त्रता-परिस्थिति को और भी जटिल बना देता है। विश्वास से चुनाव की दिशा में बदलाव स्पष्टतः परिलक्षित है परन्तु वरीयताएँ विवेकपूर्ण से लेकर बेतुके के बीच हो सकती हैं। इन चुनावों के क्रम में परम्परा चुपके से घुसपैठ करती हुई देखी जा सकती है। इस चुनाव की प्रक्रिया में बहुत सी विचित्रताएँ हो सकती हैं जिनका कोई उद्देश्य और नवीनता के अतिरिक्त कोई महत्त्व नहीं होता। शिथिल अनुशासन की परिस्थितियों में नयी युक्तियाँ अपनी पराजय की स्वतन्त्रता के दुरुपयोग को ही अधिक बढ़ाती हैं। सोद्देश्य सामाजिक दिशा निर्देश अनुपस्थित हैं। सांस्कृतिक परम्परा और धर्म के द्वारा जो दिशाएँ पहले मिलती थी, वे अशक्त हो गयी हैं और अन्य मान्यताएँ बढ़ती हुई निर्वन्धता से क्षीण हो गयी हैं। समाज को नए प्रयोग कर कई पाठ सीखने होंगे।

यहाँ यह भी जोड़ा जा सकता है कि आधुनिकता के अधिकांश लाभ और समृद्धियाँ 'पोस्ट डेटेड' (बाद की तिथिवाले) बैंक चेक की तरह हैं जिन्हें अभी न भुनाकर भविष्य में किसी अनिश्चित तिथि पर भुनाया जा सकता है। किसी भी स्थिति में यह आम जनता के लिए था परन्तु इसके प्राप्त होने की कोई निश्चित

तिथि नहीं थी। यह स्थिति आधुनिकीकरण की इच्छा को दुर्बल बनाती है, लोगों को कठिन परिश्रम करने के लिए और तत्काल भोग न करने के लिए आसानी से तैयार किया जा सकता है, यदि पुरस्कार या कम से कम उसका एक हिस्सा निकट भविष्य में उनके जीवन काल में उपलब्ध हो और बाद के किसी ऐसे अस्पष्ट काल से न जुड़ा हो जिसके साथ वे अपना सीधा सम्बन्ध स्थापित न कर पाते हो। भूखे और शोथित लोगों का धैर्य सीमित होता है और उनके लिए वर्तमान ऐसे सुदूर भविष्य, जिसके वह हिस्से नहीं होंगे, की अपेक्षा अत्यधिक महत्त्व रखता है।

आधुनिकीकरण की विचारधारा भौतिक उपलब्धि पर बल देती है, जिसमें मनोवैज्ञानिक पुरस्कारों का ठीक ढंग से उल्लेख नहीं किया गया है। जीवन की आधारभूत भौतिक आवश्यकताओं की पूर्ति निश्चित ही आवश्यक है, पर इससे आगे जाकर मनुष्य आध्यात्मिक सुख और सृजनात्मक कार्य-कलापों के लिए भी अवसर खोजता है। सफलता को जीवन के सुखों के अतिरेक के तुल्य मानना कई विकसित देशों में नवधनाद्यों की मूल्य-व्यवस्था को अभिव्यक्त करता है, बाद की पीढ़ियों के मूल्यांकन इससे भिन्न भी हो सकते हैं। यह भी सम्भव है कि ये पीढ़ियाँ अपने पूर्वजों द्वारा बड़े परिश्रम से प्राप्त जीवनस्तर के अधिकांश प्रतीकों को आडम्बर-प्रदर्शन, यहाँ तक कि गैवारू और अशिष्ट, मान सकते हैं। दूसरी ओर उपयुक्त मानसिक पुरस्कार लोगों को सदैव प्रेरित करते हैं पर उन्हें बड़ी सूझबूझ के साथ बनाना होगा और उनमें स्वीकृत अर्थों और मान्यताओं को निविष्ट करना होगा। लोगों की दूसरों को महत्त्व देने की प्रवृत्ति को उत्पादक और सृजनात्मक कार्यों में लगाया जा सकता है, जिससे अनेक लोगों का कल्याण होगा न कि थोड़े से लोगों के स्वार्थ की सिद्धि।

आधुनिकीकरण के विचार में एक और भ्रान्ति निहित है। आधुनिक होता हुआ अभिजात वर्ग और आधुनिकीकरण का आरम्भ में लाभ पानेवाले लोग समग्र समाज में इसके लाभों को फैलाने का अवसर नहीं देते। पश्चिम का उदाहरण कई अल्पविकसित देशों के लिए सही नहीं साबित होता। पश्चिम के विकसित देशों के ऐतिहासिक अनुभव के अनुसार नगरीय दबाव अनगरीय जनसङ्ख्या के जीवनस्तर को उठाने में कारण था। अल्पविकसित देशों का अनुभव इसके विपरीत है और एक विभिन्न प्रवृत्ति दिखाता है। सुविधाभोगी शहरी क्षेत्र, जिसमें कामगार संगठन भी सम्मिलित हैं, ग्रामीण क्षेत्र को बराबरी दिलानेवाले सभी उपायों के प्रति आक्रामक उदासीनता दिखाता है। इस उदाहरण में इतिहास अपने को नहीं दुहरा रहा है। पश्चिमी सूझ तीसरी दुनिया में आधुनिकीकरण के कार्यक्रमों पर बिना विचारे लागू नहीं की जा सकती।

पर्यावरणीय सीमाएँ : अनवरुद्ध और असीमित आधुनिकीकरण की अवधारणाओं

का कई कोणों से विशेषतः पर्यावरणविदों और सरसाविदों द्वारा चुनौती दी गयी है। उनके द्वारा बड़े ही जोरदार ढंग से और तथ्या पर आधारित विचार हमें ध्यान देने के लिए बाध्य करते हैं। उनमें से कुछ अतिवादी रुढ़ अपनाये हुए हैं और अन्ततोगत्या मंचेतक सावित हो सकते हैं लेकिन उनके द्वारा जिस सावधानी की बात की जा रही है उसे टाला नहीं जा सकता। इस नयी विचारधारा के सन्तुलित प्रवर्तक आधुनिकीकरण की दिशा और वाछनीयता के बारे में अनेक भ्रान्तियों की चर्चा करते हैं। इस सन्दर्भ में यह उल्लेखनीय है कि आधुनिकीकरण पर चर्चा में सांस्कृतिक परम्परा और सामाजिक संरचना में परिवर्तन की आवश्यकता की बात तो हुई है परन्तु विज्ञान और तकनीक की दिशा और वाछनीयता पर बहुत ही कम ध्यान दिया गया है।

पर्यावरणविदों का ऐसा मत प्रतीत होता है कि असीमित आधुनिकीकरण शुद्ध वरदान न होकर मानवजाति के लिए संकट भी हो सकता है। इस परिस्थिति से तभी रक्षा हो सकती है जब एक नयी दिशा तत्काल स्वीकार कर ली जाये।

अपुन प्राप्य नैसर्गिक संसाधन जिन पर आधुनिकीकरण की अवधारणा टिकी हुई है बड़ी तेजी से नष्ट हो रहे हैं तथा उचित सक्षम और कम खर्चों के विकल्प अभी तक खोजे नहीं गए हैं। इस विचारधारा के आलोचकों की चेतावनी से प्रोत्साहित और समर्थित विकल्पों की खोज जारी है। अधिकांश शोध विशेषतः ऊर्जा के क्षेत्र में प्रायोगिक अवस्था में हैं और अभी बहुत काम बाकी है जिसके बाद ही परम्परागत ऊर्जा साधनों के उपयुक्त प्रकार्यात्मक विकल्प मिल सकेंगे। कुछ मुख्य साधनों की समाप्ति और उनके उचित विकल्पों द्वारा पूर्ति के बीच की अवधि आर्थिक और सामाजिक उतार चढ़ाव की भयानक सम्भावनाएँ रखती हैं। संसाधनों की समाप्ति अभी हुई नहीं है पर आज के विश्व को इसका आभास होने लगा है।

पर्यावरण प्रदूषण और पारिस्थितिक असन्तुलन के परिणाम और भी घातक हो सकते हैं। आधुनिक बड़े उद्योगों से निकलनेवाला धुआँ और गन्ध बिना सोचे समझे बड़ी मात्रा में प्रयुक्त रासायनिक उर्वरक कीटनाशक और विवेकहीन नैसर्गिक संसाधनों का दाहन तथा पेट पोचो और पशुओं पर उनका प्रभाव और सबसे ऊपर आधुनिक युद्धों द्वारा दृश्य और अदृश्य संहार पर्यावरण के साथ बंध ही भयानक खेल खेल रहे हैं। धरती की सतह भूमि और जल तथा जलवायु गम्भीर रूप से प्रदूषित हो रहे हैं। विश्व के कुछ हिस्सों में तो प्रदूषण उस खतरनाक स्तर तक पहुँच गया है जो सभी जीवित प्राणियों के जीवन के लिए खतरा बन चुका है। यह परिस्थिति अविवेकपूर्ण आधुनिकीकरण की परिणति है।

विकास की सीमाआवना तर्क चेतावनी की अनुपयुक्त अतिप्रतिक्रिया है। चेतावनियाँ अपनी जगह सही हैं परन्तु मानव इतना मूर्ख नहीं है कि वह उनसे

सबक न ले और विकास के मार्ग को विनाश का मार्ग बना ले। लियोन्टिफ की फ्यूचर ऑफ द वर्ल्ड इकॉनमी (1977) नामक पुस्तक सन् 2000 का अपेक्षाकृत आशाजनक चित्र खींचती है। परिस्थिति आशाविहीन नहीं है, सुधार के रास्ते निश्चय ही खोजे जा सकते हैं, पर साथ ही पर्यावरणविदों की चेतावनियाँ अनसुनी नहीं की जा सकती।

विश्व को विकास के वर्तमान स्तर पर रोक देना एक उतावलेपन का समाधान होगा। यह ठीक नहीं होगा और ऐसा होगा भी नहीं। यह उचित इसलिए नहीं है, क्योंकि जो अविकसित हैं उन्हें ससाधनों की सुरक्षा तथा पारिस्थितिक असन्तुलन और जलवायु के प्रदूषण को रोकने के नाम पर अपना पिछड़ापन बनाये रखना होगा, दूसरी ओर समृद्ध देश उपभोग का वर्तमान स्तर बनाये रखेंगे और नैसर्गिक ससाधनों का दोहन और पर्यावरण का प्रदूषण वर्तमान स्तर पर या शायद इससे थोड़ी कम दर पर करते रहेंगे। फलतः निश्चय ही एक उचित वारण से दो तिहाई मानवता स्तब्ध गरीबी में रहेगी। ऐसे प्रस्ताव में अतिरिहित अन्याय के विरुद्ध गरीब देश क्रान्ति करेंगे। वृद्धि की शून्य दर का तर्क भी अस्वीकार्य है।

फिर क्या होगा ? सम्भवतः आधुनिकीकरण को पुनःपरिभाषित करना अपेक्षित है। पर्यावरण की आवश्यकताओं के अनुरूप विज्ञान और तकनीक वां नयी दिशा देनी होगी और एक नये रास्ते का निर्माण करना होगा। तकनीक सर्वशक्तिमान नहीं रह सकती और न ही अपने वर्तमान स्वामियों के हितों का साधन ही करती रहेगी। उसे सामाजिक आवश्यकता के अनुरूप ढालना होगा और उसकी गति और दिशा को समाज में प्रगति के लक्षण और दर के साथ नियमित करना होगा। नियन्त्रित आधुनिकीकरण, जो वितरण के न्याय से युक्त हो ही उत्तर दे सकता है। बहुतों का स्तर उठाने के लिए थोड़े से सुविधाभोगी लोगों के स्तर को नीचे गिराना जरूरी हो सकता है। जब तक ऐसा नहीं होता है, मानवता का भविष्य हास से बचाया नहीं जा सकता। आधुनिकीकरण का न झुकनेवाला दृष्टिकोण अन्ततः विघटन और मानवता एवं सम्पत्ता के विनाश का कारण होगा।

व्यापक सन्दर्भ : यदि पर्यावरणीय सीमाएँ आधुनिकीकरण की सम्भावना को सीमित करती हैं, यहाँ तक कि वांछनीयता पर भी प्रश्नचिह्न लगाती हैं तो आधुनिकीकरण का व्यापक सन्दर्भ और भी चिन्ताजनक सम्भावनावाला दिखता है।

वर्तमान विश्व व्यवस्था गैरबराबरी की है। यह तथ्य आधुनिकीकरण के भविष्य के लिए महत्वपूर्ण अर्थ रखता है। विश्व में उपलब्ध ससाधनों का वितरण असमान है। यहाँ विभिन्न देशों के बीच प्राप्त असमान नैसर्गिक ससाधनों की बात नहीं की जा रही, बल्कि ज्ञात ससाधनों तक असमान पहुँच और उन पर नियन्त्रण

की चर्चा की जा रही है। इसका एक बड़ा ही स्पष्ट उदाहरण समुद्र तट राज्य अमेरिका है जहाँ विश्व जनसंख्या का 6% भाग रहता है पर जो विश्व के ससाधन के 35% भाग का उपभोग करता है। अन्य विकसित देश भी इसी तरह उपलब्ध ससाधनों का जनसंख्या के अनुसार अनुचित अनुपात में उपभोग करते हैं। इसे यों भी कहा जा सकता है कि 1/3 विकसित भाग विश्व के ससाधनों के लगभग 2/3 भाग का उपभोग करता है। विश्व के दो तिहाई अल्पविकसित भाग के उपभोग और विकास के लिए एक तिहाई हिस्सा ही बचता है। इस तरह की असमानता विकासशील देशों के आधुनिकीकरण के मार्ग में अवरोध होती है।

विसंगतियाँ केवल आर्थिक क्षेत्र तक ही सीमित नहीं हैं। विकसित देशों की उच्च सैन्यशक्ति उनके राजनीतिक महत्त्व को बढ़ाती है। विकास की सहायता के सम्बन्ध में उनकी भूमिका निर्णायक हो जाती है। इस तरह विकास का व्यापक दृश्य संरक्षक-आसामी सम्बन्ध को स्थापित करता है। अल्पविकसित देश अपने विकसित देशों के संरक्षक के साथ निर्भरता का सम्बन्ध रखते हैं। सहायता लगभग सदैव शर्त होती है। यद्यपि उसके सूत्र प्रायः अदृश्य होते हैं और कठिन शर्तें प्रायः अस्पष्ट रूप में ही रहती हैं। व्यापार की शर्तें भी समृद्ध और शक्तिशाली के पक्ष में रहती हैं। संरक्षक का सम्बन्ध अल्पविकसित देशों के लिए दुहरा सकट पैदा करता है। उनका अर्थतन्त्र केवल उपग्रह-अर्थतन्त्र रह जाता है और प्रभावशाली अर्थतन्त्र का पूरक मात्र रहता है। उनका विकास निरन्तर संरक्षित प्रतिबधित रहता है और वे शायद ही आत्मनिर्भरता की आशा कर पाते हैं। जब तक अल्पविकसित देश अपने नव-औपनिवेशिक सम्बन्धों को तोड़ने की दृढ़ इच्छा नहीं रखते और समृद्ध और शक्तिशाली अल्पविकसित देशों की प्रतिक्रियावादी विचारधारा का घक्ति सहनशीलता की दृष्टि से देखते हैं 77 के समूह या गुटनिरपेक्ष देशों के साथ यदा-कदा उनका विचार विनिमय अर्थहीन होता है। निर्वन कंवन भीक सकता है काट नहीं सकता। उनके प्रचलन बिखराव का सदैव दोहन किया जा सकता है।

अधिपति और अधीन के रिश्ता जिनके सन्दर्भ में अल्पविकसित देशों का आधुनिकीकरण प्रायः होता है, का आधुनिकीकरण के आयोजन के लिए क्रान्तात्मक परिणाम होता है। विज्ञान और तकनीक का ही उदाहरण लें। जब विकसित देश अपनी तकनीकें रूपरेखा लेकर या विकास की सहायता के रूप में दूसरे देशों को देते हैं तो अपनी मूलप्रयोग तकनीकें जो अपनी उपजाति को चुकी हैं का निर्यात करते हैं। पर्यावरण प्रदूषणवादी तकनीकें भी तीसरी दुनिया के लिए दी जा सकती हैं। अल्पविकसित देश इसी योजनाओं पर काम करने के लिए प्रोत्साहित किए जाते हैं जो संरक्षक देशों के उद्योगों के लिए मान्य तैयार करें। इस तरह के कार्यक्रम के समर्थन के लिए विकसित देश आवश्यक तकनीकें आसानी से दे देते हैं। इसमें

दोनों तरह की तकनीक—अपशोषक तथा श्रम की अधिक अपेक्षावाली तकनीक—सम्मिलित होती है। पहली, कच्ची और अशत ससाधित सामग्री सरसक देश के उद्योग के लिए पैदा करने के लिए, तथा दूसरी सरसक देश के अपने श्रम की ऊँची लागत को घटाने के लिए। आयातित तकनीक प्रायः उच्चस्तर पर ऊर्जा की अधिक मात्रा की खपत करती है। तीसरी दुनिया के वैज्ञानिक जब विकसित देशों में प्रशिक्षण प्राप्त करते हैं तो वे अधिकांशतः उन्हीं देशों से निकट से जुड़े हुए क्षेत्रों में ही प्रशिक्षित होते हैं। घर वापस लौटकर वे उसी तरह का कार्य करते हैं जो राष्ट्रीय आवश्यकताओं के लिए निश्चित रूप से अप्रासंगिक होते हैं। यह उलझनवाली बात लग सकती है पर है निश्चित रूप से सही कि तीसरी दुनिया के वैज्ञानिकों ने अपने शोध द्वारा विकसित देशों के लिए अधिक योगदान किया है। अपेक्षाकृत अल्पविकसित देश के विकास के लिए सम्मानित विदेशी विद्यापीठों में जो विषय प्रचलित होते हैं, वे तीसरी दुनिया के विश्वविद्यालयों और शोध-संस्थाओं में भी आदरणीय हो जाते हैं। यह प्रवृत्ति निकट भविष्य में बदलनेवाली नहीं है। विज्ञान और तकनीक, जो आधुनिकीकरण के लिए निरन्तर उद्दीपक होते हैं और उसे आधार देते हैं, समृद्ध देशों के ही पक्ष में है। साम्प्रतिक विश्व सन्दर्भ में वे यह कार्य अवश्य सम्पादित करते हैं, परन्तु वह अल्पविकसित देशों के लाभ के लिए उतना नहीं होता जितना अधिक विकसित देशों के लिए।

विकसित देशों की तकनीक अन्ततः अल्पविकसित देशों की तुलना में उन्हें अधिक लाभ की स्थिति में रखती है। उनके पास निगरानी रखनेवाले उपकरण हैं, जो संवेदनशील स्रोतों से प्राप्त ज्ञान को आसानी से शक्ति में बदल देते हैं। आज की परिस्थिति में चाहे जिस ढंग से देखा जाये, वह अधिक विकसित देशों के आधुनिकीकृत होने की क्षमता को सीमित कर देती है। यह अब स्पष्ट हो चला है कि तीसरी दुनिया के विकास और आधुनिकीकरण के लिए विश्वव्यवस्था के पुनर्गठन और आधारभूत बदलाव अनिवार्य शर्तें हैं। इस लक्ष्य की दिशा में व्यापक वैचारिक विनिमय और सवाद वैकल्पिक और एक नया प्रारूप विकसित कर सकता है।

यह अध्याय उनके अकस्मात् निधन से अपूर्ण ही रह गया है। इसका अंत वे उत्तर आधुनिकता पर अपने विचारों से करना चाहते थे। पर अचानक ही उन्हें अस्थिरता ज्ञान पड़ा। वहाँ पर उन्होंने मुझसे डिक्टेशन लेने के लिए कहा भी पर दुर्भाग्य से वह हो न सका और वे चल बसे।

—लीला दुवे

4. विकास पर पुनर्विचार

आधुनिकीकरण और विकास के बीच अन्तर अधिकाधिक धुँधला पड़ता जा रहा है। दोनों एक ऐसे बिन्दु पर पहुँच गये हैं जहाँ दोनों शब्द एक दूसरे के स्थान पर आर-लगभग पर्यायवाची रूप में प्रयुक्त किये जा सकते हैं। आधुनिकीकरण के बौद्धिक इतिहास की जड़ व्यवहार विज्ञान में हैं परन्तु यह आधुनिकीकरण की प्रक्रिया में आर्थिक कारक को महत्वपूर्ण परिवर्तन के रूप में ग्रहण नहीं करता है। दूसरी ओर विकास ने मुख्य रूप से अर्थशास्त्र से जीवन पाया है। हालाँकि इस विषय के विवेचन में सत्यागत और प्रेरणा के आयाम भी प्रत्यक्ष और परोक्ष रूप से चर्चित हुए हैं और चर्चित हो रहे हैं। इस विषय में होनेवाले नवीनतम शोधों के बारे में यह बात अधिक सख्त लगती है। दोनों में ही लाभों के प्रसार-वितरण के आयाम—न इनके बीच की दूरी को और भी कम किया है। आज एक सामान्य जनसमुदाय के लिए दोनों ही अवधारणाएँ एक सी लगती हैं। यदि उनके बीच कुछ अन्तर है तो वे मात्र शब्दार्थ की दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं। पिछले तीन दशकों के बहुत सारे अनुभव ने दोनों के ही उत्साही प्रवक्ताओं के स्वर को मन्द किया है। वे अपने पिछले दावों के स्थापित न होने पर लज्जित हैं। दोनों ही दृष्टियाँ अपनी कमियाँ और दिश्लेषणा की सीमाओं से अवगत होकर विकल्पा की छात्र की दिशा में ध्यान दे रही हैं।

एक कट्टर वर्ग अभी भी शेष है जो रुढ़िवादी दृष्टि से स्थापित मान्यताओं से दुराग्रहपूर्वक जुगा हुआ है और अपने पक्ष में विभिन्न तर्कों का सहारा लेता है। पर वह सचाई की मुख्यधारा का अंश नहीं रह गया है। वह स्वयं ही इस बात के प्रति अन्यधिक सजग हो गया है कि वह अपनी जमीन छोड़ चुका है। इसकी राजकीय और धर्म धरा घायलता का अरहम्याकरण हो चुका है और तीसरा दुनिया में इनके प्रति कोई सम्मति नहीं रह गयी है।

उन चर्चा में कुछ नदी रूप रखाए भी सम्मिलित हुई हैं जिनमें कुछ तीसरी

दुनिया के विद्वानों द्वारा दी गयी है। आधुनिकीकरण या विकास जैसी जटिल समस्या का निश्चित उत्तर पाना कठिन है। समस्या के समाधान के लिए यह एक शुभ तत्क्षण है कि बौद्धिक दृष्टि से हमारी खोज अधिक इतिहासकेन्द्रित हो गयी है और अधिक ठोस इन्द्रियानुभव आधारों पर आश्रित है। वह उन कई नाजुक और संवेदनशील मुद्दों पर साहस के साथ खुलकर सामने आने में तन्जा का अनुभव नहीं करती है जिनके लिए पूरी चुप्पी साधे रखना या बड़े मूढ़ और अप्रत्यक्ष रूप से बात करना ही अब तक सम्भव था। एक दूसरी स्वस्थ प्रवृत्ति है सैद्धांतिक सार्वभौमिकताओं से अलग हटकर सांस्कृतिक और राष्ट्रीय या क्षेत्रीय विशिष्टताओं की ओर झुकाव। तीसरी दुनिया के अध्येता प्राकृतिक सीमाओं और प्रतिक्रियावादी चरण की अतिवादिता के आगे बढ़ चुके हैं जो अब संवाद की पहली पक्ति में हैं और उनकी आवाज को ध्यानपूर्वक सुना जाता है। अन्तर्राष्ट्रीय अराजकता और सामान्य राजनीतिक पागलपन के माहौल के बावजूद इस बात के अच्छे प्रमाण हैं कि कम से कम कुछ हिस्सों में मानवता के अस्तित्व के लिए चिंता वैकल्पिक भविष्य की खोज एक दूसरे तरह के विकास पर विचार और बराबरी पर आधारित एक नयी विश्व व्यवस्था के लिए आकुलता सही अर्थों में हमारी विचार प्रक्रिया से जुड़ गयी है। विकास और आधुनिकीकरण पर चर्चा में अब ये कुछ नये आयाम महत्वपूर्ण माने जाने लगे हैं।

आर्थिक व्याख्याएँ विकास का क्लासिकी दृष्टिकोण जिस तरह अर्थशास्त्र में प्रस्तुत किया गया था वह अतिसरलतावादी नहीं तो सरल अवश्य है। विकासवादिता एक प्राचीन और शक्तिशाली पश्चिमी विचार होते हुए भी वैकृतिक अर्थशास्त्र के प्रति प्रमुख पश्चिमी योगदान मार्क्सवाद के अपवाद को छोड़कर अधिकांशतः 1950 और उसके बाद ही हुए। आरम्भिक चिन्तन में वृद्धि की अवधारणा स्वीकार की गयी और विरोध की धारणाओं को स्पष्ट करते समय ही विकास और वृद्धि के बीच की डोर काटी जा सकी। काफी दिनों तक विकास का तात्पर्य केवल एक स्थिर और बढ़ अर्थव्यवस्था में पाँच से सात प्रतिशत की दर से सकल राष्ट्रीय उत्पाद में वार्षिक बढ़ोतरी लाने और बनाये रखने की क्षमता थी। डब्ल्यू आर्थर लेविस जो क्लासिकी मॉडल के एक प्रसिद्ध प्रवक्ता थे जनसंख्या के प्रति व्यक्ति उत्पाद की वृद्धि को ही महत्व देते थे न कि वितरण को। यह वितरण के बारे में तभी चिन्तित होते थे जब वृद्धि से उत्पन्न धन पुनः उत्पादक तक न पहुँच सके। वृद्धि का खेल आर्थिक चिन्तन को बहुत समय तक प्रभावित किये रहा जब तक कि इसकी सीमाएँ स्पष्टतः परिलक्षित नहीं हो गयी। अभी भी यह एक पूरी तरह चुकी हुई शक्ति नहीं कही जा सकती।

यहाँ कीनसिमन मॉडल का उल्लेख आवश्यक है इसलिए नहीं कि यह सही अर्थों में एक मॉडल है या कि यह क्लासिक उदार उपागम से कोई अलग दृष्टि

प्रस्तुत करता है बल्कि इसलिए कि कीन्स का चिन्तन तीसरी दुनिया में विशेष रूप से प्रभावशाली था और इसमें विकास के कई मादलों का बनाने के लिए प्रेरणा दी। यह याद रखना चाहिए कि कीन्स ने उच्च पूँजीवादी बाजार के अर्थतन्त्र में सम्पूर्ण आय और रोजगार के निर्धारण के विषय में काम किया था। 1930 के आरम्भिक दशक में प्रस्तुत उसका मॉडल विकास या अपविकास की व्याख्या के लिए नहीं था बल्कि वह आर्थिक मंदी के और उस समय पश्चिम में बेरोजगारी के कारणों के विश्लेषण के लिए था। उसके मादल के अनुसार बेरोजगारी अपर्याप्त समग्र माँग के कारण थी और वह समग्र माँग को बढ़ाने के सरकारी खर्च द्वारा और रोजगार पैदा करके समाप्त की जा सकती थी। कीन्स परिपक्व पूँजीवादी की समस्याओं बाजार की अपरिपक्वता और अधिक उत्पादन तथा कम उपभोग की समस्या से जूझ रहा था। वह क्लासिकी उदार चिन्तन धारा से एक महत्वपूर्ण अर्थ में भिन्न था। वह आशा करता था कि राज्य कुछ विशिष्ट दशाओं में पूँजीवादी व्यवस्था की स्थिरता को बनाये रखने और निरन्तर वृद्धि को निश्चित करने में हस्तक्षेप करेगा।

कीन्स के विचारों का पराज रूप से काफी प्रभाव पड़ा और उसके गतिकीय सिद्धान्त का विस्तार विकास के बारे में सोच पर दीर्घकाल तक छाया रहा। प्रसिद्ध हरोड होमर मॉडल कीन्स के अर्थशास्त्र को ही प्रस्तुत करता है। उक्त समीकरण जिसमें $G = Y = C + I$ प्रकार्यात्मक आर्थिक सम्बन्ध को लिखा है और जिसमें सकल गृह उत्पाद की दर (ग) राष्ट्रीय बचत के अनुपात (ब) पर सीधे सीधे निर्भर करती है तथा राष्ट्रीय पूँजी/उत्पाद अनुपात (अ) से ऋणात्मक रूप में जुड़ा है। यह वृद्धि की प्रक्रिया की एक प्रभावी व्याख्या थी।

रोजन स्टीड राइन द्वारा प्रस्तुत 'बड़े धक्के' का सिद्धान्त जो आर्थिक विकास के मुख्य उपाय के रूप में पूँजी निवेश पर बल देता है भी कीन्स के विचारों द्वारा ही प्रेरित है। सन्धि में इसके अनुसार अल्पविकसित देशों का आत्मनिर्भर आर्थिक विकास की स्थिति में पहुँचने की मुख्य शर्त ऐसा प्रचुर निवेश है जिसका उद्देश्य आर्थिक आधार संरचना का निर्माण और तीव्र उद्योगीकरण को आगे बढ़ाना है। हर्षमैन द्वारा प्रस्तुत असन्तुलित विकास का सम्प्रत्यय भी इसी तरह के सिद्धान्तों की कोटि में आता है। इन सब में आर्थिक विकास को आगे बढ़ाने में राज्य का धनात्मक भूमिका दी गयी है कम से कम महत्वपूर्ण संक्रमण की अवधि में।

प्राचीन उदार विचारधारा का एक बदला रूप जो अशत कीन्स के विचारों द्वारा प्रभावित है वांट डब्ल्यू रास्ट्रोव का आर्थिक वृद्धि के चरणों का सिद्धान्त (1961) है जो कभी बड़ा लोकप्रिय और प्रभावशाली था। एकरेखीय और विकासवादी दृष्टिकोणवाना यह सिद्धान्त चार स्पष्ट चरणों का प्रतिपादन करता है। 1. प्रतिव्यक्ति सीमित आयवाला परम्परागत तथा अवरुद्ध चरण 2. संक्रमण

का चरण जिसमें विकास की पूर्वदशाएँ सुनिश्चित होती हैं 3 विकास के आरम्भ का चरण जिसमें आर्थिक वृद्धि की प्रक्रिया शुरू होती है और 4 औद्योगीकृत व्यापक उत्पादन और उपभोग का चरण जो आत्मनिर्भर वृद्धि को व्यक्त करता है। विकास का रहस्य परम्परागत और विशेषतः पूर्वदशात्मक चरण में प्रयुक्त कुछ युक्तियों में निहित होता है। अर्थव्यवस्था में आर्थिक आय के एक निश्चित अंश की बचत होनी चाहिए न कि उपभोग वृद्धि में नये निवेश की जरूरत होती है जिससे कि संचित पूँजी की मात्रा में वृद्धि हो। सकल राष्ट्रीय उत्पाद में 15 से 20 प्रतिशत तक बचत करनेवाले देश इससे कम बचत करनेवाले देशों की अपेक्षा अधिक तीव्रगति से विकसित हुए। मार्क्सवाद के एक उदारवादी विकल्प के रूप में यह दृष्टि-एक गैरसाम्यवादी घोषणा पत्र-मानती है कि वृद्धि के सामान्य परिणाम के रूप में कुछ पुनर्वितरण अवश्य होता है चाहे इससे प्रति व्यक्ति आय में बराबरी न आती हो। इसके तर्क सरल हैं अर्थव्यवस्था में जितना ही उत्पादन होगा लोगों के पाने के अवसर भी उतने ही अधिक होंगे। आरम्भिक चरणों में रॉस्टोव की यह सन्तुति है कि कृषि से उत्पन्न अतिरिक्त उत्पादन औद्योगिक क्षेत्र में लगाना चाहिए। बाद में प्रगतिशील आयकर लागू किया जा सकता है।

इस उपागम में और बाद के इसके विभिन्न परिवर्धनों और परिमार्जनों में पूँजी के संचय पर बल दिया गया और श्रम शक्ति विकास तथा तकनीकी प्रगति को आर्थिक वृद्धि का प्रमुख अवयव माना गया। इनका अभाव विभिन्न समाजों के आर्थिक पिछड़ेपन की व्याख्या कर सकेगा ऐसा माना जाना चाहिए। इसमें चार मुख्य कमियाँ देखी जा सकती हैं 1 आर्थिक विकास की इसकी व्याख्या आशिक और सीमित है तथा कुछ देशों में आरम्भिक उत्तेजना और उद्योगीकरण के विकास में उपनिवेशवाद की भूमिका पर विशेष ध्यान नहीं देती है 2 यह अनेक देशों में आर्थिक पिछड़ेपन की सन्तोषजनक व्याख्या नहीं करता विशेष रूप से साम्राज्यवाद के साथ उनके सम्बन्धों के प्रसंग में 3 यह राज्य को सीमित भूमिका देता है और वह भी कुछ छास दशाओं में और 4 यह गरीबी के प्रति पूरी तरह सवेदनशील नहीं है तथा वितरण पर अपक्षित बन नहीं देता। मार्क्सवादी नवमार्क्सवादी और अन्य क्रान्तिकारी आलोचकों ने इनमें से प्रथम दो कमियों की ओर आपत्तियाँ उठाई हैं। कीस ने राज्य के सीमित कार्य के लिए अवसर दिया जिसका क्षेत्र क्रमशः बढ़ता रहा। समाजवादी अर्थतन्त्र जैसे संविधित सच तथा अन्य इस मॉडल का अनुसरण कर रहे थे वे केन्द्रीय रूप से नियोजन पर बल देते थे। तीसरी दुनिया जिसका अधिकांश भाग औपनिवेशिक राज्यों से था-ने भी नियोजित विकास का रास्ता अपनाया। इन देशों के सन्दर्भ में गरीबी और पुनर्वितरण के बारे में उदारवादी परम्परा ने कुछ हद तक गहरा आत्मालोचन किया है।

जैसा कि सुविदित है गरीबी को अटूट चक्र एक ऐसी स्वयं को पुनर्बलित करनेवाली स्थिति है जिसमें विद्यमान कुछ अवांछित कारक उस समय तक एक दूसरे को जन्म देते रहते हैं जब तक कि चक्र पूरा नहीं हो जाता। दूसरे शब्दों में 'गरीबी से कम उपभोग होता है' जिससे स्वास्थ्य हानि होती है जिसके कारण निम्न उत्पादकता होती है। इसे गरीबी को बनाये रखने में योगदान करती है। यह आर्थिक पिछड़ेपन को एक स्थापित व्याख्या है, और इसके द्वारा जिस एकमात्र उपाय को सुझाया जा सकता है, वह वही है जो प्राचीन उदार मॉडल प्रदान करता है। मिडल (1970) ने 'चक्रीय सचयी कारणता' की प्रक्रिया के नाम से लगभग ऐसी ही बात कही है हानोंकि उनका विश्लेषण अधिक जटिल स्तर पर है और कार्य नीति के लिए कुछ अनुशंसाएँ भी उसमें प्रस्तुत हैं। वे सस्यागत् परिवर्तन पर जोर देते हैं। अन्तर्राष्ट्रीय सरचना का उपागम, जिसका उल्लेख आगे किया जाएगा समस्या में अधिक गहरी बैठ रखता है और उसके ऐतिहासिक, समाजशास्त्रीय और आर्थिक आयामों को उद्घाटित करता है।

इसी बीच विकास के लक्ष्यों के बारे में पुनर्विचार भी हुए हैं। वृद्धि के विचार का आकर्षण धूमिल पड़ने लगा था, अदृश्य हाथ (ऐडम स्मिथ का 1776 का तर्क कि व्यक्ति की अपनी रुचि का अबाध्य विस्तार स्वतः सामाजिक रुचि को बढ़ाएगा) प्रत्याशित चमत्कार नहीं दिखा सका, और 'वृद्धि के साथ पुनर्वितरण' के नये नारे के साथ वितरण को पुनः महत्त्व मिला। डब्ले सीपर्स (1969) ने इस सरोकार को सरल किन्तु प्रभावशाली रूप से निम्नांकित शब्दों में व्यक्त किया है

एक देश के विकास के बारे में पूछे जानेवाला प्रश्न है गरीबी के साथ क्या होता रहा है ? बेराजगारी के साथ क्या होता रहा है ? असमानता के साथ क्या होता रहा है ? यदि इन तीनों की उच्च मात्राओं में कमी आयी है तो निस्सन्देह उस देश में उक्त अवधि में विकास हुआ है। यदि इनमें से एक या दो केन्द्रीय समस्याओं की हालत और दयनीय हुई है, विशेषतः यदि सभी तीन की तो इस परिणाम को विकास नहीं कह सकते, चाहे प्रतिव्यक्ति आय दुगुनी ही क्यों न हो गयी हो।

कुजनेट्स ने अपने 1971 के नोबेल व्याख्यान में आधुनिक आर्थिक वृद्धि की विशेषताओं को सारगर्भित ढंग से प्रस्तुत किया है

पहले और सबसे अधिक स्पष्ट है विकसित देशों में प्रतिव्यक्ति उत्पाद तथा जनसंख्या में वृद्धि की उच्च दर। इन देशों में पहले प्राप्त की गयी दरों और शेष विश्व की वर्तमान दरों में कई गुना अधिक वृद्धि देखी गई है, कम से कम पिछले एक या दो दशकों तक। दूसरे उत्पादकता की दर में वृद्धि अर्थात् निवेशों की प्रत्येक इकाई के उत्पाद उच्च हैं, यहाँ तक कि

जब हम निवेश में श्रम-जो प्रमुख उत्पादक तत्त्व है-के अतिरिक्त अन्य तत्त्वों को भी सम्मिलित कर लेते हैं और यहाँ भी पहले की दर से नयी दर कई गुना अधिक है। तीसरे, अर्थव्यवस्था के सरचनात्मक बदलाव की दर भी ऊँची होती है। सरचनात्मक परिवर्तन के प्रमुख पक्षों में आते हैं-कृषि से हटकर गैर खेतिहर कामों (उद्योगों) की ओर झुकाव और, फिर क्रमशः उद्योग से सेवाओं की ओर उत्पादक इकाइयों के आकार में परिवर्तन, व्यक्तिगत उपक्रम से अवैयक्तिक आर्थिक संगठना की ओर बदलाव, जिसमें समानान्तर श्रम की व्यावसायिक प्रस्थिति में बदलाव आता है। आर्थिक सरचना के कुछ अन्य पक्षों में परिवर्तन भी जोड़े जा सकते हैं-उपभोग की सरचना में, आन्तरिक और विदेशी पूर्ति के सापेक्षिक मूल्य आदि। चौथे, समाज और इसकी विचारधारा की (उपर्युक्त से जुड़ी अन्य) महत्वपूर्ण सरचनाओं में तेजी से बदलाव आता है। नगरीकरण और धर्मनिरपेक्षता हमारे मन में समाजशास्त्रियों की आधुनिकीकरण की प्रक्रिया के अवयव के रूप में उभरकर आती हैं। पाँचवीं, अपनी बढ़ी हुई तकनीकी शक्ति के द्वारा, आर्थिक दृष्टि से विकसित देश, विशेषतः परिवहन और संचार के क्षेत्रों में (शान्ति और युद्ध की स्थितियों में) शेष विश्व तक पहुँचने की क्षमता से-कुछ दिनों पूर्व तक जो सम्भव नहीं था-‘एक विश्व’ को सम्भव बना रहे हैं। छठा, आधुनिक आर्थिक वृद्धि का विस्तार, समस्त विश्व में फैले अपने आशिक प्रभाव के बावजूद, इस अर्थ में सीमित है कि विश्व की समस्त जनसंख्या के 3/4 भाग के प्रतिनिधि देशों का आर्थिक निष्पादन आधुनिक प्राविधिक क्षमताओं की सहायता से प्राप्त किये जा सकनेवाले न्यूनतम स्तर के नीचे ही रहता है।

उपर्युक्त उद्घरण से स्पष्ट है कि कुजनेट्स ने दो समष्टिगत आर्थिक परिवर्तनों, दो सरचनात्मक परिवर्तन के परिवर्तनों तथा वृद्धि के अन्तर्राष्ट्रीय विस्तार को प्रभावित करनेवाले दो कारकों का उपयोग किया है। राष्ट्रीय उत्पाद में सुस्थिर वृद्धि-जो दीर्घकाल तक अपनी जनसंख्या को विभिन्न प्रकार की आवश्यक वस्तुओं की आपूर्ति की क्षमता का परिणाम होती है-आर्थिक परिपक्वता का चिह्न है। निरन्तर आर्थिक प्रगति की आवश्यक शर्त है उच्चतर प्रविधि। सत्यागत, अभिवृत्तिगत तथा वैचारिक समायोजन आवश्यक हैं, जिनके बिना तकनीकी नवाचार व्यर्थ हो सकते हैं। जनसंख्या में उत्पादों के वितरण का प्रसार स्पष्टतः व्यक्त नहीं किया गया है। कुजनेट्स केवल सरचनात्मक समायोजन, न कि परिवर्तन, की बात करते हैं और निश्चित रूप से उन्नति का उल्लेख करते हैं। वृद्धि के अन्तर्राष्ट्रीय विस्तार के विश्लेषण के क्रम में यह मुख्य मुद्दे की ओर संकेत करता है।

आर्थिक विकास के सिद्धान्त की इस पृष्ठभूमि में हम असहमति के प्रमुख स्वरों की परीक्षा करेंगे परन्तु ऐसा करने के पूर्व कट्टर मार्क्सवादी सिद्धान्त का संक्षिप्त उल्लेख आवश्यक है। मार्क्सवादी दृष्टि भी वस्तुतः विकासवादी है और ऐच्छिक है इसमें आदिम साम्यवाद से वर्गहीन समाज के अन्तिम रूप की दिशा में परिवर्तन निरूपित है। इस प्रक्रिया में पूँजीवाद एक आवश्यक और यहाँ तक कि एक वांछित चरण है हालाँकि मानवता की प्रगति वही पर नहीं ठहर जाती है। उत्पादन के सम्बन्ध समाज की व्यवस्था को निर्धारित करते हैं और उसके आन्तरिक अन्तर्विरोध समाज को एक स्थिति से दूसरी ऊँची स्थिति में ले जाते हैं। अपने अन्तर्विरोध का समाधान न कर पाने के कारण पूँजीवादी व्यवस्था टूटकर साम्यवादी व्यवस्था द्वारा प्रतिस्थापित होगी और वर्ग के अन्तर्विरोधों से मुक्त होकर स्थिर और स्थायी हो जाएगी। मार्क्स ने इतिहास के एक दर्शन को रचा है उसने कार्य के लिए एक रूपरेखा बनाई तथा विश्व के आनेवाले समय के लिए भविष्यवाणी की। सामाजिक विकास के उसके दृष्टिकोण में आर्थिक विकास अन्तर्निहित था। यद्यपि मार्क्स भी कुछ अर्थों में यूरोपकेन्द्रित है उसकी विचारधारा सार्वभौमिक महत्त्व रखती है। बाद के उसके अनुयायियों 'नवमार्क्सवादी विचारकों' ने विकास के पाश्चात्य सिद्धान्त की कुछ उत्कृष्ट आलोचनाएँ प्रस्तुत की हैं।

असहमति के स्वर उदार पश्चिमी चिन्तन का प्रतिनिधित्व करनेवाले विकास के अध्येताओं को तीसरी दुनिया में अब पहले की तरह विस्मयाकुल श्रद्धा के साथ नहीं सुना जा रहा। उन्हें ऐसा झूठा मसीहा माना गया जिसके गलत प्रारूप ने विकास के प्रयासों को घ्यापक रूप से दिग्भ्रमित किया। असहमति के ये स्वर जो आरम्भ में बड़े ही क्षीण थे अब शक्ति पा चुके हैं। प्रारूप की असफलता ही मुख्यतः इस बहुआयामी असहमति की पृष्ठभूमि में थी। कुछ लोग जो आरम्भ में इसके उत्साही समर्थक थे उनका मन टूट गया और वे वैकल्पिक उपायों के बारे में सोचने लगे। माओ के विचार और चीनी जन गणतन्त्र की उपलब्धियों ने बहुतों को प्रेरित किया इनमें से कुछ लोग ऐसे भी थे जो आरम्भ में इसकी कटु आलोचना कर चुके थे। साथ ही देर से ही सही गाँधी के आर्थिक दर्शन की गरीबी के सन्दर्भ में और औद्योगिक सभ्यता की त्रासदी के विवेचन के सन्दर्भ में फिर से खोज हुई है। एक तीसरी दृष्टि स्वतन्त्रचेता तीसरी दुनिया के अध्येताओं और समान दृष्टिवाले पाश्चात्य सहकर्मियों द्वारा प्रस्तुत हुई जिसने प्रचलित प्रारूप की कमियों को खोजा उनका विश्लेषण किया और वैकल्पिक मादलों को विकसित किया।

कैम्ब्रिज तथा येल में शिक्षित विश्वबैंक के अधिकारी तथा बाद में कुछ समय पाकिस्तान के प्रभावशाली मंत्री महबूब उल हक पहली प्रवृत्ति का प्रतिनिधित्व करते हैं। इन्हीं जैसे और भी हैं। हक की द. पावर्टी कर्टेन (1976) एक प्रशंसनीय कृति है। इसमें उनके बौद्धिक विकास की रूपरेखा के साथ कुछ प्रभावशाली विश्लेषण

हैं। आरम्भ में (पृ 35) वह पाश्चात्य मॉडल का पक्ष प्रतिपादित करते हैं। क्रमशः अनुभव से सीखकर अन्ततः यह सुझाव देते हैं (पृ 27) कि

- 1 सकल राष्ट्रीय उत्पाद में वृद्धि छनकर नीचे तक नहीं जाती। जरूरी है व्यापक गरीबी पर सीधा प्रहार।
- 2 आय और सम्पत्ति का वर्तमान वितरण प्रायः बाजार प्रक्रिया को निरूपित कर देता है। यह राष्ट्रीय लक्ष्यों को निर्धारित करने के लिए एक अविश्वसनीय निर्देशक है।
- 3 उचित भूग्न्य सकेतक की अपेक्षा सस्यागत सुधार प्रासंगिक विकास की युक्तियों को आगे बढ़ाने में अधिक निर्णायक होते हैं।
- 4 विकास की नयी युक्तियाँ मूलभूत मानव-आवश्यकताओं की सन्तुष्टि पर निर्भर होनी चाहिए, न कि बाजार की माँग पर।
- 5 विकास की शैली ऐसी होनी चाहिए कि विकास जनता के चतुर्दिक हो, न कि जनता विकास के चतुर्दिक हो।
- 6 वितरण और रोजगार की नीतियाँ किसी भी उत्पादन योजना का अंग होनी चाहिए। यह प्रायः असम्भव होता है कि उत्पादन पहले हो और वितरण पर बाद में विचार किया जाए।
- 7 वितरण की नीतियों में एक महत्वपूर्ण अवयव यह होगा कि निवेश की दिशा को समाज के गरीब वर्ग की ओर उन्मुख कर गरीबों की उत्पादकता को बढ़ाया जाए।
- 8 जन संरचना के बहुतांश तक विकास के असर को पहुँचाने के लिए राजनीतिक और आर्थिक सामर्थ्य के सम्बन्धों की क्रान्तिकारी पुनर्रचना आवश्यक है।

महबूब उन हक जैसे अन्य लोग भी अन्तःक्षोभ से पीड़ित हुए हैं, पर वे इसके बारे में मुखर नहीं हुए। आश्चर्य तो यह है कि स्वयं महबूब उल हक अब अपनी क्रान्तिकारी मुद्रा को छोड़कर मुक्त अर्थ व्यवस्था के समर्थक हो गए हैं।

महात्मा (गान्धी) तथा माओ एक आश्चर्यजनक जोड़ी हैं। एक अहिंसावादी था, दूसरा बन्दूक की नात्त में शक्ति के अस्तित्व को स्वीकारता था, एक ईश्वर में विश्वास रखता था, दूसरा अनीश्वरवादी था, एक ने मितव्ययिता को जीवन की शैली माना, दूसरे ने उसे कुछ समय के लिए ही उपयुक्त माना। पर दोनों में कई समानताएँ भी थीं। दोनों ही आम आदमी के लिए चिन्तित थे, दोनों ही धर्म की महानता में विश्वास करते थे, दोनों ही आत्मनिर्भरता के दर्शन की यकालत करते थे और दोनों ने ही स्वयं सीमित समाज का आदर्श प्रसेपित किया। दोनों ने अपने-अपने उद्देश्यों के लिए व्यापक जनसमूह को आन्दोलित किया।

अनेक वर्षों तक उपेक्षित रहने के बाद गाँधी के विचारों की फिर से खोज विकास पर बहस के सन्दर्भ में कई कारणों से प्रासंगिक है। गाँधी में औद्योगिक सभ्यता की आनेवाली त्रासदी को देखने की दृष्टि थी, उनका ध्यान गरीबों और वचिता पर था, तकनीकी विकल्पो और उत्पादन की मात्रा के बारे में उनके सुनिश्चित विचार थे। वे आत्मनिर्भरता के जोरदार हिमायती थे, समुदाय की प्रकृति के बारे में उनकी अवधारणाएँ महत्वपूर्ण थी सामाजिक बदलाव के लिए प्रमुख उपकरण के रूप में जन-आन्दोलन पर उनका भरोसा था, और वे नैतिक व्यवस्था का प्राथमिकता देते थे—राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय दोनों स्तर पर। वैकल्पिक विचार पद्धतियाँ पर उनके महत्व को आँकने के लिए हम शुम्पीटर और इतिव आदि को पढ़ना जरूरी नहीं है।

दूसरी ओर माओ विकास की एक वैकल्पिक शैली को सम्भव बनाने के लिए महत्वपूर्ण हैं। चीन के बाहर उनकी रणनीति आलोचित हुई क्योंकि वह विकास के स्वीकृत चिन्तन के विरुद्ध थी पर उन्होंने असम्भव को सम्भव कर दिखाया। महबूब उल हक के शब्दों में

दो दशकों से कम की अवधि में चीन ने गरीबी के निकृष्टतम रूप को समाप्त कर दिया है, देश में पूर्ण रोजगारी है, सार्वभौमिक साक्षरता तथा उपयुक्त स्वास्थ्य सुविधाएँ हैं, वह प्रकट कुपोषण या गन्दगी से ग्रस्त नहीं है इससे भी अधिक महत्व की बात यह है कि चीन ने यह सब परिणाम वृद्धि की साधारण दर पर प्राप्त किया है, सकल राष्ट्रीय उत्पाद के स्वरूप और वितरण पर अधिक ध्यान देकर। यस्तुत चीन ने यह साबित कर दिया है कि यह एक भ्रम है कि गरीबी का समापन और पूर्ण राजस्वर केवल उच्च वृद्धि दर और कई दशकों की अवधि में ही सम्भव है।

चीन ने यह सब कैसे प्राप्त किया ? यह सही है कि इसकी राजनीतिक व्यवस्था, इसका अलगव, इसका विराट आकार, इसका विचारधारा के आधार पर जन जागरण—इन सबने विकास के इस सारूप का आकार देने में योगदान दिया है। परन्तु इसकी राजनीतिक प्रणाली को न मानते हुए भी कई पाठ सीखने योग्य हैं। क्या यहाँ पर गरीबी की समस्याओं पर चुनिंदा प्रहार, एक सीमान्त आय और न्यूनतम उपभोग स्तर को पाने के प्रयास, उत्पादन और वितरण की नीतियों का सम्मिलन तथा पूँजी की सीमित आपूर्ति के आधार पर पूर्ण रोजगार पाने का उदाहरण नहीं है ? यह कहना कोई अर्थ नहीं रखता कि ये परिणाम अत्यधिक सामाजिक और राजनीतिक कीमत चुकाकर मिले हैं, विकासशील देशों के लिए भी बिना किसी प्रकट आर्थिक परिणाम के ऐसी कीमतों को अदा कर रहे हैं। ये चीन के अनुभव को ईर्ष्या और प्रशंसा की दृष्टि से देखते हैं। अब समय आ गया है, विशेषतः

चीन के अलगव के समाप्त होने पर, कि अब तक की चर्चाओं के बदले उसके अनुभव का वस्तुनिष्ठ तथा विस्तृत अध्ययन हो।

इसके बाद चीन में चार आधुनिकरणों—कृषि, उद्योग, सुरक्षा और शिक्षा—का युग आया। वे प्राथमिकताएँ सम्भवतः विकासक्रम की अनिवार्यताएँ थीं, तथापि यह स्मरणीय है कि उनकी आधारशिला माओ ने रखी थी। गाँधी की अवधारणाएँ तथा माओ का आचरण दोनों गम्भीर विश्लेषणात्मक अध्ययन की अपेक्षा करते हैं।

विकास की दिशा में तीसरी दुनिया के प्रयास कम से कम तीन चरणों—अनुकरणात्मक प्रतिक्रियात्मक तथा प्रयोगात्मक—से गुजर चुके हैं। इस समय ये चौथे चरण से गुजर रहे हैं जो विकल्प की खोज पर केंद्रित है। पहले चरण में पश्चिमी विचार और मॉडल बिना झिझक अपना लिये गये। कुछ का अनुकूलन किया गया और कुछ अवयव सोवियत मॉडल से लिये गये। समाजवादी देश निश्चय ही अपवाद थे। प्रतिक्रियात्मक चरण में नयी विचारधाराएँ उभरीं—अफ्रीकी समाजवाद, मूलभूत जनतन्त्र, विकास का भारतीय मार्ग इत्यादि। इन सबमें सुर अधिक था और सार कम, इनके द्वारा विकास के प्रचलित प्रारूप में कुछ स्वरभेदक चिह्न जोड़े गए। इस चरण के बाद अनेक युक्तियों के प्रयोग किये गये—नियन्त्रण, अनियन्त्रण, आयात प्रतिस्थापन, निर्यात को बढ़ावा, उद्योगीकरण, जनसंख्या नियन्त्रण, सामुदायिक विकास और तीव्र कृषि विकास, गरीबी का निवारण, रोजगार निर्माण इत्यादि।

विकास सिद्धान्त में 1950 के बाद उभरे प्रमुख मुद्दों को सहजता और योग्यता के साथ व्योर्न हेट्टने ने अपनी सक्षिप्त, पर विचारप्रवण पुस्तक कर्देट इन्सूज इन डेवलपमेंट थियरी (1978) तथा बाद के अन्य लेखों में प्रस्तुत किया है। यही बिन्दु विकास पर लम्बे समय तक चली बहस में भी उभरकर आए। इन्हें दुहराना अनावश्यक है, केवल असहमति के प्रमुख तर्कों को ही यहाँ रेखांकित किया जाएगा। ये अशत प्रतिक्रियात्मक हैं, अशत यथार्थ की नयी समझ से उत्पन्न हैं और अशत देशज सृजनात्मकता और चिन्तन की परिणति हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय सरचनात्मक मॉडल के रूप में जानी जानेवाली जो रूपरेखा उपरी है, उसका छाका अब प्रस्तुत किया जा सकता है।

1 अल्पविकास एक उत्पन्न की हुई स्थिति है, वैकासिक प्रक्रिया की आदिम स्थिति नहीं है। इस तथ्य को टी. एस. सैन्टोज (1969) ने अच्छी तरह व्यक्त किया है।

अल्पविकास, पूँजीवाद के पूर्व की पिछड़ेपन की स्थिति न होकर पूँजीवादी विकास का एक परिणाम और एक विशेष प्रकार है, जिसे हम निर्भर पूँजीवाद कह सकते हैं। निर्भरता एक अनुबन्धन की स्थिति है जिसमें देशों के एक समूह का अर्थतन्त्र दूसरों के विकास और विस्तार के द्वारा अनुबन्धित होता है। दो या अधिक अर्थव्यवस्थाओं में परस्पर निर्भरता का सम्बन्ध या ऐसी

अर्थव्यवस्थाओं और विश्व व्यापार व्यवस्था के बीच एक निर्भर सम्बन्ध बन जाता है जब कुछ देश अपनी इच्छा से विस्तार करते हैं परन्तु दूसरे निर्भरता की स्थिति में रहने के कारण केवल शक्तिशाली देशों के विस्तार की छाया मात्र रह जाते हैं। उनके तात्कालिक विकास पर वह स्थिति सकारात्मक या नकारात्मक प्रभाव डाल सकती है। निर्भरता की मूलभूत स्थिति इन देशों को पिछड़ा और शोषित बनाये रखती है। शक्तिशाली देश तकनीकी वाणिज्य पूँजी तथा सामाजिक राजनीतिक दृष्टि से निर्भर देशों पर अपना प्रभुत्व जमाये रखते हैं—इस प्रभुत्व का स्वरूप विशिष्ट ऐतिहासिक समय के अनुसार अलग-अलग होता है। प्रभु देश उनका शोषण कर सकते हैं और स्थानीय रूप से उत्पन्न अतिरिक्त अंश को निचोड़ सकते हैं। इस तरह निर्भरता श्रम के एक अन्तर्राष्ट्रीय विभाजन पर निर्भर है जो कुछ देशों में औद्योगिक विकास बढ़ाता है और उन देशों में प्रतिबन्धित करता है जिनकी वृद्धि विश्व के शक्ति-केन्द्रों द्वारा अनुबन्धित और निर्धारित होती है।

2 विकास अनिवार्य रूप से केन्द्र से परिधि की ओर नहीं चलता। इसके विपरीत जैसा कि पात बर्न (1962) ने सुपाया है परिधि का अवरुद्ध विकास केन्द्र के विकास की परिणति होता है। उद्योगप्रधान तथा पूँजीवादी देशों का प्रसार अवरुद्ध विकास को जन्म देता है और उसे निरन्तर बनाये रखता है। अस्तु विकास और अवरुद्ध अपविकास एक ही सिक्के के दो पहलू हैं। आन्ड्रे गुडर प्रेंक (1971) विकास और अवरुद्ध विकास की व्याख्या करते हुए एक कदम आगे बढ़कर यह भविष्य कथन करते हैं कि पूँजीवादी व्यवस्था में अवरुद्ध विकास के एक स्थायी रूप बने रहने की सम्भावना निहित रहती है।

3 पूँजीवादी विकास अन्तर्राष्ट्रीय और राष्ट्रीय दोनों स्तरों पर एक द्वैध उत्पन्न करता है। श्रेष्ठ और निम्न के सम्बन्ध स्थायी रूप ले लेते हैं इन दोनों के बीच की दूरी वास्तव में बढ़ती जाती है और इस निर्भरता सम्बन्ध को कई कारणों के बीच की अन्तर्क्रिया बनाये रखती है। श्रेष्ठ कोटि के देश अपनी सुविधा के अनुसार विश्व के ससाधनों के वितरण और उत्पादों के बाजार को दबा इच्छा कर सकते हैं दुर्लभ कच्चे माल तक उनकी सुविधापूर्वक पहुँच रहती है और वे अल्पविकसित देशों की राजनीतिक संरचना और आर्थिक योजनाओं को उलटने पुनटने की क्षमता रखते हैं। वे तीसरी दुनिया के सुविधासम्पन्न अभिजात वर्ग से जुड़ रहे हैं और परस्पर एक दूसरे के समर्थन का सम्बन्ध रखते हैं।

4 तीसरी दुनिया में अन्तर्राष्ट्रीय द्वैत संचय और शक्ति के छोटे छोटे केन्द्र उत्पन्न करता है जबकि परिधि विपन्न और वंचित ही बनी रहती है। बहुसंख्यक जनता विचारा द्वारा नाममात्र के लिए ही लाभान्वित होती है। उपर के 20% तथा नीचे के 40% के बीच की दूरी बढ़ती जाती है धनी व्यक्ति धनी होते जाते

हैं, गरीबों के सीमान्तीकरण की गति बढ़ती जाती है। सामन्ती सरचना बहुत थोड़ी मात्रा में बदलती है। परोपजीवी बुर्जुआ वर्ग इस स्थिति में उत्पादन की शक्ति को मुक्ति दिलाने की अपनी ऐतिहासिक भूमिका नहीं निभाता। सार्यक सरचनात्मक परिवर्तन ऊपरी तबके के थोड़े से लोगों के हाथों में शक्ति के केन्द्रित रहने के कारण और शक्तिशाली बाहरी सरक्षक के साथ उनके गठजोड़ के कारण कठिन हो जाता है।

5 अन्तर्राष्ट्रीय सहायता आँसू पोछना मात्र है। यह तीसरी दुनिया को ऐसे गलत प्रारूप देता है जिसका उद्देश्य न तो अल्पविकसित देशों को—उसकी गरीब जनता को—ऊपर उठाना होता है और न वह ऐसा कर ही सकता है। विकसित देशों की शोषक नीतियाँ, अनुपयुक्त तकनीक हस्तान्तरण, व्यापार की असमान शर्तें तथा गलत दिशा में सहायता अल्पविकास के अस्तित्व को बनाये रखती है। अन्तिम विश्लेषण में तथाकथित सहायता केवल निर्भरता के सम्बन्धों को दृढ़ करती है।

6 निर्भरता के कुछ अन्य हानिकार आनुषंगिक परिणाम भी होते हैं। यह बौद्धिक उपनिवेशवाद, अप्राप्तगिक शिक्षा व्यवस्था को जन्म देती है तथा प्रतिभाओं को आकर्षक आर्थिक पुरस्कार के लोभ में अल्पविकसित देशों से दूर ले जाती है। समृद्ध देशों में जीवन के उच्च स्तर का 'प्रदर्शन प्रभाव' तीसरी दुनिया में आधुनिकीकरण को दिग्भ्रमित करता है।

साराश में निर्भरता सिन्ड्रोम अल्पविकसित देशों को समृद्ध और शक्तिसम्पन्न देशों की घरेलू और अन्तर्राष्ट्रीय नीतियों से बाँध देता है और उनके स्वाधीन और देशज विकास की सम्भावना को उलट पुलट देता है।

उपर्युक्त सक्षिप्त चर्चा स्वामाविक रूप से विकास के बारे में निर्भरतावादी चिन्तन सम्प्रदाय या नवमाक्सवादी आलोचना के सभी प्रमुख बिन्दुओं का स्पर्श नहीं कर सकी है। न ही यह पश्चिम में उभर रही आलोचनाओं को ही ठीक ढंग से ग्रहण कर सकी है। वे प्रचलित विकास प्रारूप को चुनौती देती हैं और विकास के बारे में सोचने के क्षेत्र में देशज चिन्तन और अनुभव लगने की दिशा में प्रयास करती हैं। निर्भरता, देशीपन, अन्तर्केन्द्रित विकास तथा सीमान्तता की अवधारणाएँ महत्त्वपूर्ण हैं, पर वे मिलकर भी विकास या अल्पविकास का कोई सार्वभौमिक सिद्धान्त नहीं बना पाती। निर्भरता द्वारा काफ़ी कुछ की व्याख्या हो जाती है, पर समग्र की नहीं। अल्पविकास की सारी गड़बड़ियाँ केवल समृद्ध देशों पर नहीं थोपी जा सकती। पहली बात तो यह है कि फैलते हुए साम्राज्यवाद के कारण तीसरी दुनिया ने जो खोया वह क्यों खोया? निर्भरता का सिद्धान्त अकर्मण्यता का एक कारण हो सकता है। क्या आत्मालोचन आवश्यक नहीं है? पिछले तीन दशकों में तीसरी दुनिया ने किन सुधारात्मक उपायों को खोजा है? बेमन से ही, पर हमें उन छोटे लोगों को स्वीकारना होगा जो आधार रचना, संगठन और आदर्शों

के रूप में पश्चिमी प्रभुत्व से मिले हैं। समृद्ध देशों में सतत आर्थिक वृद्धि ने कुछ अल्पविकसित देशों में उत्पाद की वृद्धि दर को उनके अतीत काल से भी अधिक बढ़ाया है। परन्तु इसमें जैसा कि सिगर (1970) ने कहा है एक छुट्टि है

वे शक्तियाँ जो तीव्र वृद्धि के कारण समृद्ध देशों में सक्रिय हैं—विशेषतः जटिल कीमती तथा अधिक पूँजीवाली तकनीकों का विकास और मृत्यु दर को घटानेवाले स्वास्थ्यकर तकनीकों तथा रोग नियन्त्रण के क्षेत्र में—ऐसी हैं जो विपन्न देशों में उपद्रव उत्पन्न करती हैं। जनसंख्या विस्फोट बढ़ती बेरोजगारी और अपनी तकनीकी क्षमता को विकसित न कर पाना इस बात की पुष्टि कर देते हैं कि वर्तमान विकास दर को निरन्तर बनाये रखने के लिए उनके पास आवश्यक समय नहीं रहेगा जिसमें वे स्वीकारणीय विकास के स्तर को पा सकें। तीव्र बनाने की तो बात ही छोड़ दीजिए।

अनुत्तरित रहनेवाले प्रमुख प्रश्न हैं निर्भरता से अर्थतन्त्र को किस भाँति मुक्त कराया जाए? केन्द्र का परिधि से कैसे सन्तुल्यविच्छेद किया जाय ताकि आय का समान वितरण अधिक सन्तोषजनक हो सके?

भविष्य के लिए आदर्श-नियो (NIEO) तथा अन्य विकास भविष्य मानवता का एक प्रमुख सरोकार है। विकल्पों की व्यापक स्तर पर खोज जारी है विकास के मॉडलों का निर्माण एक छोटा मोटा बौद्धिक व्यवसाय हो गया है। अन्तर्राष्ट्रीय मंच विभिन्न स्तरों पर शिकायतों को सामने रखने सौदेबाजी तथा अधिक न्यायसंगत और समता के नियमों के अनुरूप विश्व की अर्थव्यवस्था के पुनर्निर्माण के लिए तर्क और आक्रोश की अभिव्यक्ति के काम में आ रहे हैं। संयुक्त राष्ट्रसंघ ने अपने दो महत्वपूर्ण प्रस्तावों द्वारा नयी अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था (NIEO) की रूपरेखा और दिशा निर्देशों को रेखांकित किया है। स्वतन्त्र पर समान ढंग से सोचनेवाले विशयज्ञों द्वारा किया गया सर्वाधिक महत्वपूर्ण योगदान 1974 का कोकोयाक घोषणा प्रस्ताव है 1975 के थर्ड वर्ल्ड फोरम द्वारा प्रस्तुत दस्तावेज तथा ब्रेडट आयोग द्वारा प्रस्तुत नार्थ-साऊथ रिपोर्ट (1980)। संयुक्त राष्ट्रसंघ की सामान्य सभा के सातवें विशेष अधिवेशन के सम्मुख प्रस्तुत डाग हैमरशोल्ट फाउंडेशन द्वारा प्रस्तुत प्रतिवेदन हवाट नाउ ऐनदर डेवलपमेंट (1975) स्वयं में एक दिशिष्ट योगदान है। आगे जो टिप्पणियाँ दी जा रही हैं वे संयुक्त राष्ट्रसंघ समर्थित नियो और हवाट नाउ इन दो प्रमुख उदाहरणों—एक सरकारी और एक गैरसरकारी—पर आधारित हैं।

संयुक्त राष्ट्र के दस्तावेज से व्यवस्थित सिद्धान्तों के प्रतिपादन की अपेक्षा नहीं है वे अधिक से अधिक एक कार्यान्मुख सहमति को प्रस्तुत करते हैं। कोई भी सहमति विशेषतः संयुक्त राष्ट्रसंघ के स्तर पर व्यावहारिक समायोजन और समझौतों को व्यक्त करती है। इस सीमा के बावजूद संयुक्त राष्ट्रसंघ द्वारा नियो पर प्रस्तुत दो दस्तावेजों—320 (S VI) तथा 3202 (S VI)—में व्यापक ध्यान

आकृष्ट किया है और कुछ आशा जगाई है। इन प्रस्तावों की संक्षिप्त रूपरेखा इस प्रकार है

1 अल्पविकसित देशों को अपने उत्पादन में वृद्धि पर ध्यान केन्द्रित करना चाहिए (तथा उन्हें इसके लिए सहायता भी मिलनी चाहिए)। इस लक्ष्य को व्यापक व्यवस्था का इस तरह पुनर्गठन करके पाया जा सकता है कि इस प्रक्रिया में सभी अवयव लाभ प्राप्त करें। इस हेतु उन्हें अन्तर्राष्ट्रीय बाजार से जुड़ना होगा। उद्योगीकृत देशों को आयात चुगी घटानी होगी, विकासशील देशों के प्राकृतिक ससाधनों के उपयोग को प्रोत्साहन देना होगा और विकास-सहायता की मात्रा को बढ़ाना होगा। अल्पविकसित देशों के उद्योगीकरण को प्राविधिक हस्तान्तरण तथा निर्यात में वृद्धि के द्वारा समर्थित करना होगा।

2 धन के असमान वितरण पर तार्किक दृष्टि से उपयुक्त, न्यायसंगत तथा बराबरी की व्यवस्था लाने के बारे में विचार करना होगा। इसके सुझाये गये उपाय हैं—व्यापक आर्थिक निर्णय प्रक्रिया में अल्पविकसित देशों की पूर्ण भागीदारी, व्यापार की अच्छी शर्तें कच्चे माल को लेकर विशेष समझौते और बहुराष्ट्रीय संगठनों पर नियन्त्रण।

3 तीसरी दुनिया में क्षेत्रीय बाजारों को बनाकर सामूहिक त्वनिर्भरता को प्रोत्साहित करने की कोशिश भी करनी चाहिए।

4 प्राकृतिक ससाधनों के दोहन तथा उससे उत्पन्न धन के पूर्ण वितरण के प्रबन्ध के लिए उत्पादक परिषदें बनानी चाहिए।

मानदण्डों की उपर्युक्त रूपरेखा पवित्र इरादों की घोषणा है। यदि यह स्वीकृत हो तो परिस्थिति को कुछ अच्छा तो बना देगी, पर सरचनात्मक परिवर्तन नहीं ला सकेगी। दस्तुतः संयुक्त राष्ट्रसंघ कुछ सीमाओं के भीतर काम करता है, वह अनुनय कर सकता है, दबाव डाल सकता है, पर अपने निर्णयों को लागू नहीं कर सकता। उसे सदस्य देशों की समान सम्प्रभुता को सामान्यतः मानना होगा और उनके आन्तरिक मामलों में दखल की प्रवृत्ति पर अकुश लगाना होगा। नियमों के अन्तर्गत अभीष्ट तीसरी दुनिया की अर्थव्यवस्था को अन्तर्राष्ट्रीय बाजार से जुटने का उपाय सन्दिग्ध उपयोगिता का है। इसकी शर्तें क्या होंगी? वर्चस्ववादी शक्तियों द्वारा शोषण पर रोक कैसे लगायी जा सकेगी?

ऐनदर डेवलपमेंट वांछित भविष्य का एक और प्रारूप है। यह विकास के ऐसे क्रम को प्रस्तुत करता है जो आवश्यकता की ओर उन्मुख, देशज, स्वनिर्भर पर्यावरणीय दृष्टि से सन्तुलित तथा सरचनात्मक बदलाव पर आधारित है। इसका लक्ष्य देशी ढंग से परिभाषित मानव-आवश्यकताओं की पूर्ति तथा मुख्य केन्द्र है वंचित और शोषित वर्ग। यह समानता, अभिव्यक्ति की स्वतन्त्रता, प्रफुल्लता तथा सृजनात्मकता का महत्त्व स्वीकार करता है। प्रत्येक समाज अपने मूल्यों और

संस्कृतिया के अनुसार कार्य करने को स्वतन्त्र हो और वह स्वयं भविष्य की अपनी दृष्टि को रचे। दरअसल कोई भी सार्वभौमिक माडल आरोपित नहीं किया जाना चाहिए। प्रत्येक समाज अपना मॉडल स्वयं बना सकता है। विकास के लिए एक समाज को अपनी अन्दरूनी ताकत पर अनिवार्यतः निर्भर रहना पड़ेगा। हालाँकि सामूहिक स्वनिर्भरता का महत्त्व नहीं नकारा जा सकता। इस मॉडल में जैविक परिमण्डल के सुचिन्तित उपयोग पर बल दिया गया है—उम्र बाध्य सीमाओं का आदर करना होगा और स्थानीय पर्यावरणीय व्यवस्था को संवर्धनशीलतापूर्वक महत्त्व देना होगा।

छाटे समुदाय से व्यापक मानव समुदाय तक मरचनात्मक बदलाववादी सहभागी निर्णय प्रक्रिया को विकसित करने की आवश्यकता है। आत्मानुशासन की क्षमता को भी दृढ़ करना होगा।

यह सब कैसे पाया जा सकेगा इसको स्पष्ट नहीं किया गया है परन्तु इस परिप्रेक्ष्य में निहित विचार आदर और ध्यान के पात्र हैं। विचारों से शक्तिशाली और क्या है ? 'छुली अर्थ व्यवस्था' और 'बाजार के तर्क' की अर्थ स्वीकृति इन विचारों की उपेक्षा कर रही है।

5. सामाजिक विकास : मानवीय आवश्यकताएँ तथा जीवन की गुणवत्ता

आधुनिकीकरण और विकास पर चल रही इस समय की बहस का एक आनुषंगिक परिणाम शब्दों की एक छोटी मोटी क्रान्ति है। कुछ स्थापित शब्दों का उपयोग इस तरह होने लगता है कि उन्हें पहचानना कठिन हो जाता है, नये शब्द कभी तो प्रभाव के लिए गढ़े जाते हैं और कभी अर्थों की सूक्ष्मता के सम्प्रेषण के लिए। अधिक परम्परागत 'आर्थिक विकास' को 'सामाजिक विकास' के द्वारा प्रगतिशील प्रतिष्ठापन और इसे मानवीय आवश्यकताओं और जीवन की गुणवत्ता की अवधारणाओं से जोड़ना केवल फैशन में बदलाव हो नहीं है यह प्रारूप में बदलाव को भी व्यक्त करता है।

अपने प्रचलित अर्थ में आरम्भिक समाज विज्ञानों के साहित्य में सामाजिक विकास का उपयोग सामाजिक उद्विकास के लगभग पर्यायवाची के रूप में किया गया था। मानव समाज के उद्विकास की प्रमुख सीढ़ियों को व्यापक समाजशास्त्रीय परिप्रेक्ष्य में पहचानकर सामाजिक विकास का खाका प्रस्तुत किया गया। इस उद्विकास के क्रम में प्रमुख मील के पत्थर थे जगन्नीपन, बर्बरता तथा सभ्यता। सभ्यता को पूर्व औद्योगिक और औद्योगिक भागों में बाँटा गया जो सामाजिक विशेषताओं में बदलाव और नयी सामाजिक रचनाओं के महत्त्वपूर्ण उद्गम को दर्शाती है। अनेक उद्विकासवादी लगभग सार्वभौमिक और अनिवार्य रूप से उपर्युक्त क्रम को मानते थे तथा प्रत्येक उत्तरवर्ती चरण का प्रगति का चरण मानते थे। समाज, सभ्यता के लक्ष्य की दिशा में आगे बढ़ता हुआ माना गया और देर सबेर उसे पाने की प्रत्याशा रखता था।

सामाजिक विकास की अवधारणा की साम्प्रतिक व्याख्याएँ उद्विकास की परिकल्पना से अलग हैं और मानवीय आवश्यकताओं की सन्तुष्टि तथा जीवन

की गुणवत्ता के सुधार के प्रश्न पर केन्द्रित हैं। आर्थिक विकास के बदले 'सामाजिक विकास' का सम्प्रत्यय अधिक व्यापक है और आर्थिक विकास को भी अपने में समेट हुए है। उसका उद्देश्य कुछ व्यापक सामाजिक लक्ष्य तथा आदर्शों का प्राप्त करना है पर न तो ये लक्ष्य और आदर्श और न ही सामाजिक विकास का सम्प्रत्यय ठीक ढंग में परिभाषित किया गया है। इस सम्प्रत्यय के आधार विवादग्रस्त हैं। धीरे धीरे सामाजिक विकास तथा जीवन की गुणवत्ता के सूचका की एक स्फुरता सामने आ रही है।

यह देखा गया है और अच्छी तरह प्रमाणित भी है कि आर्थिक विकास निस्सन्देह आवश्यक होते हुए भी हम कुछ अनचाहे परिणामों की ओर ले जाता है। इस कुछ खास सामाजिक लक्ष्य से जुड़ा होना चाहिए। वृद्धि दर सकल राष्ट्रीय उत्पाद और प्रतिव्यक्ति आय के आँकड़े प्रायः भ्रामक होते हैं। इनका आडम्बर एक बहुत बड़े समूह के बचन और निकृष्ट जीवन के कुम्भ में को धर लेता है। अतः अब समय आ गया है कि सकल राष्ट्रीय उत्पाद के बदले हम तीन घटकों (सकल राष्ट्रीय कल्याण) तथा सामाजिक विकास के बारे में सोचना शुरू करें।

इस नये लक्ष्य की अपेक्षाएँ हैं

1 व्यक्ति की अपेक्षा बड़े समुदायों जिसमें बहुमुखीकृत जीवन भी सम्मिलित है पर ध्यान देने की दिशा में बदलाव

2 मानवीय आवश्यकताओं की पूर्ति और जीवन की गुणवत्ता में सुधार के आधार पर सामाजिक लक्ष्यों को पुनः परिभाषित करना

3 आर्थिक और सांस्कृतिक लक्ष्यों के पारस्परिक सम्बन्धों का ध्यान में रखकर नियोजन और कार्यान्वयन की शक्तियाँ में परिवर्तन

4 नये सामाजिक लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए पुनः विनियम की सहायता से संरचना का निर्माण और संगठनात्मक और मूल्य सम्बन्धी परिवर्तनों को लागू करने के लिए व्यापक युक्तियाँ विकसित करना जिससे पुनः परिभाषित सामाजिक लक्ष्य शीघ्रता से प्राप्त जा सकें

5 सामाजिक प्रगति के मूल्यांकन और जन्म ले रही नयी प्रवृत्तियों के आँकड़ों के लिए सूचकों का निर्माण

6 यह देखने के लिए कि वृद्धि के स्तर बनाए रखने योग्य हैं तथा बाह्य सीमाओं के बाहर तो नहीं हैं निगरानी की व्यवस्था का बनाना

7 वृद्धि से जुड़ी तथा अन्य समस्याओं का पूर्वानुमान और उनका तत्काल और समय-समय पर हल करने की तत्परता तथा

8 वर्तमान सामाजिक संरचनाओं की उपयुक्तता तथा आदिन्द्र के बारे में प्रश्न और पुनर्विचार सम्भव बनाने के लिए और उनकी पुनः संरचना की शिक्षा में

काम करने के लिए सामाजिक, सांस्कृतिक परिवेश का निर्माण।

इस उभरते हुए सम्प्रत्यय के तीन मुख्य पक्ष हैं, प्रतिमानात्मक, मूल्याकनात्मक तथा क्रियात्मक। हालाँकि ये तीनों ही परस्पर जुड़े हुए हैं, हर एक की अपनी जटिलताएँ हैं। सामाजिक विकास के लक्ष्य को पाने के लिए इन सब पर एक साथ ध्यान देना आवश्यक है।

यह पहले कहा जा चुका है कि केवल आर्थिक वृद्धि प्रायः सामाजिक दृष्टि से अनुपयुक्त होती है। यही बात विश्व के कुछ अत्यन्त समृद्ध देशों में भी स्पष्टतः परिलक्षित होती है। बढी हुई राष्ट्रीय सम्पत्ति से जहाँ कुछ समस्याओं का समाधान होता है, वहीं वे कुछ अत्यन्त जटिल और विशाल पैमाने की नयी समस्याओं को भी पैदा करती हैं। असमानता का समाधान पाया जाना उनके लिए भी शेष है। जब तक आर्थिक और सामाजिक असमानता बनी हुई है और बढ रही है, यह नहीं कहा जा सकता कि विकास अपने एक महत्त्वपूर्ण लक्ष्य को प्राप्त कर चुका है।

अतिविकसित देशों में विश्व के ससाधनों के प्रतिव्यक्ति उच्च उपभोग को देर सबेर कठिन सीमाओं का सामना करना होगा। विकासशील देश बराबरी की समृद्धि और उपभोक्ता के स्तर की माँग करेंगे। सीमित प्राकृतिक ससाधनों के उच्च उपभोग में कटौती इसलिए आवश्यक होगी कि ससाधनों के समाप्त होने के खतरो को तेजी से पहचाना जा रहा है। पर्यावरण-असन्तुलन और वायुमंडल में प्रदूषण के कारण विकास की गति में कमी तथा अन्य चुनौतियों से निपटने के लिए नयी वैज्ञानिक और तकनीकी प्रतिक्रिया अपेक्षित होगी। ये और ऐसी ही अन्य समस्याएँ औद्योगिक समाज की कुछ गम्भीर आलोचनाओं को जन्म दे चुकी हैं।

विकासशील देश अभी भी बड़े पैमाने पर गरीबी की काली छाया झेल रहे हैं। उनमें से कुछ थोड़े से हिस्से ही विकसित देशों के उपभोग स्तर को पा सके हैं। गरीबी एक समस्या नहीं है, बल्कि परस्पर जुड़ी समस्याओं की एक शृंखला है। विकास से जुड़े प्रयासों के बावजूद सामान्यतः विकसित और विकासशील देशों के बीच की खाई बढ रही है और वे इस बात से भयभीत हैं कि समय के साथ इसमें और भी वृद्धि होने की सम्भावना अधिक है। अभिजात वर्ग, जो समाज के निम्नवर्ग के लिए मार्गदर्शन और सन्दर्भ मॉडल का काम करता है, उच्च जीवन स्तर की अन्तर्राष्ट्रीय शैली का अनुसरण करता है या उसकी नकल की चेष्टा करता है। इस तरह गरीबी के बावजूद ये समाज प्रच्छन्न रूप से उपभोगवाद का मजा लेते हैं और उसे यथासम्भव बढाते हैं। यह विरूपित परिप्रेक्ष्य विकास के नियोजन में असन्तुलित वरीयताओं को जन्म देता है। थोड़े से लोगों के लिए व्यक्तिगत उपभोग बहुतों के लिए सामाजिक सेवा में निवेश के ऊपर प्रायः हावी हो जाता है। व्यक्तियों के स्वामित्ववाली और सुखदायक या उपभोगी कारों का

उत्पादन करने से जन परिवहनवानी बसों के उत्पादन को कम महत्व मिल पाता है। आम आदमी के लिए आवास की योजनाओं के ऊपर बड़े और आरामदेह घरों की योजना हावी हो जाती है। दूरदर्शन चाहे वह जनशिक्षा के लिए ही क्यों न शुरू हुआ हो अपनी अधिक कीमत के कारण हैसियत का प्रतीक बन जाता है और इसके मूल लक्ष्य से जनता वंचित रह जाती है। ऊँची प्रतिष्ठावाले अस्पताल समृद्ध और प्रभावशाली लोगों के लिए सुरक्षित रहते हैं। औकात के अन्तर को बनाने के नये से नये तरीके खोजे जाते हैं। उपभोग का एक कृत्रिम ससार फूलता फलता है और इस प्रक्रिया में आम जनता को चकाचौंध रखा है।

तीसरी दुनिया एक मृगमरीचिका के पीछे दौड़ रही है। विकास की उपलब्धियों में असफलता से कुठा और आक्रोश पैदा हुआ और तत्काल समाधान देनेवाले और कभी भी असफल न होनेवाले लुभावने तरीके बतानेवालों की अस्थायी रूप से मसीहा माना जाने लगा है। परन्तु सम्पन्नता अभी भी चक्रमा दे रही है और वितरण की त्रासदी गहराती जा रही है। कहने की आवश्यकता नहीं कि समृद्ध समाजों में सार्थक मॉडल के अभाव में बिना विचारे किसी एक की नकल करने से सामाजिक अन्याय बढ़ता है। समाजवाद की रट लगाने के बावजूद ये समाज और भी अधिक असमानतावादी होते जा रहे हैं। कुछ देशों जैसे चीन और द्यूबा ने प्रलोभन को सफलतापूर्वक रोका है कुछ औरों ने भी कोशिश की और असफल हो गये बहुतों ने इसकी आशा व्यक्त करने से अधिक कुछ भी नहीं किया।

समृद्ध और विपन्न दोनों तरह के समाजों में मूल्यों के मूलभूत परिवर्तन एक सत्यागत क्रान्ति के रूप में आवश्यक हैं। दोनों प्रकार के समाजों के सामने खड़ी समस्याओं के आयाम अलग हैं वे उसी तरह रहेगे भी और दोनों को अपनी-अपनी समस्याओं के समाधान के अलग-अलग रास्ते चुनने होंगे। दोनों को ही अपने सामाजिक लक्ष्यों को फिर से परिभाषित करना होगा और अपने को स्वयं सीमित करनेवाले विकल्पों को चुनना होगा जो उनके पर्यावरण की आवश्यकताओं और सांस्कृतिक पृष्ठभूमि द्वारा प्रतिपादित होंगे।

पिछले तीन दशकों में तीसरी दुनिया के अपेक्षाकृत अनुत्पादी विकास कार्य के अनुभव से नियोजन के सामाजिक लक्ष्यों और कार्यान्वयन की तरकीबों के बारे में गम्भीर रूप से पुनर्विचार जरूरी हो गया है। उपागम में कुछ प्रमुख बदलाव इस प्रकार हैं 1 व्यक्ति उन्मुख मूल्यों से समाजोन्मुख मूल्यों की दिशा में 2 वर्तमान/भविष्य उन्मुखता की ओर 3 उच्च उपभोगिता से अपेक्षाकृत सीमित उपभोगिता तथा 4 वस्तुओं से सेवाओं की ओर।

अति उपभोग के उत्पादनविरोधी तथा अनुपयोगी पक्ष अत्यन्त स्पष्ट हैं। किसी अन्यायी वितरण व्यवस्था के विरुद्ध बढ़ता हुआ मोहभंग व्यवस्था के

अन्तर्गत आमतूल परिष्कार को अपरिहार्य बना देगा। किसी भी हाल में तीसरी दुनिया का आदर्श अपेक्षाकृत कम उपभोग की प्रवृत्ति ही होगी। यदि इस तरह का वातावरण देने तो हम वस्तुओं के स्थान पर सेवाओं पर तथा व्यक्तिगत उपभोग के स्थान पर सामूहिक कल्याण पर बल देने लगेंगे। अपनी जरूरतों पर अत्यधिक ध्यान देने के स्थान पर व्यक्ति व्यक्ति की आवश्यकताएँ व्यापक समाज की आवश्यकताओं में विलीन हो जाएँगी। एक नयी सामाजिक चेतना, एक आम और व्यवस्थित जीवन शैली पर बल देगी जो न्याय, समानता पर आधारित और पूर्वाग्रहमुक्त होगी। तात्कालिक लक्ष्यों पर अपना ध्यान अधिक केन्द्रित रखना दीर्घकालिक दृष्टि से घातक प्रभाववाला हो सकता है। इसलिए समयबद्ध कार्यक्रमों को अभीष्ट भविष्य की रूपरेखा से जोड़ना आवश्यक होगा। इसके लिए इस पर विचार करना जरूरी होगा कि मानव समुदाय को सम्भव बनाने के लिए क्या आवश्यक है, हमें भविष्य की आवश्यकताओं की प्रत्याशा, दृढ़ के समाधान की व्यवस्था, आम सहमति का निर्माण और समस्या समाधान के उपाय पर सोचना होगा।

सामाजिक विकास और परिवर्तन की प्रवृत्तियों के मूल्यांकन के लिए एक उपयुक्त और मानक प्रतिमान निर्माण के लिए आवश्यक कदम होंगे साम्प्रतिक सामाजिक स्थिति का सन्तुलित और विश्वसनीय आकलन, प्रमुख समस्या क्षेत्रों की गहराई के साथ जाँच तथा सम्भावित प्रवृत्तियों का वैज्ञानिक पूर्वानुमान। यह सामाजिक सूचकों की एक शृंखला बनाकर ही सम्भव हो सकेगा। प्रमुख नीतिक्षेत्रों में विकास का परिमाणात्मक मापन—विषमता का वितरण और विस्तार (विशेषतः भोजन और आवास में) शिक्षा, लोकस्वास्थ्य, सार्वजनिक सुरक्षा और विचलन, जनसंख्या वृद्धि आदि—अपेक्षाकृत सरल है, लेकिन इनके गुणात्मक आयाम को संभालना कठिन है। निवेश और उत्पाद का गुणात्मक आकलन कैसे होगा? निवेश की बरीयताएँ और मात्राएँ क्या होंगी? क्या गरीबी के समापन का अर्थ बेचल आय में वृद्धि है? या हमें यह भी निश्चित करना होगा कि बड़ी हुई आय का वांछित ढंग से उपयोग कैसे किया जाए? क्या उच्च साक्षरता दर और शिक्षा की ऊँची डिग्री पानेवाले लोगों की संख्या में वृद्धि सामाजिक विकास का पर्याप्त सूचक है? या हमें शिक्षा के गुणात्मक पक्षों को भी जाँचना होगा? ऐसे प्रश्न नीति के प्रत्येक प्रमुख क्षेत्र में उपस्थित होते हैं। सोचे गये सामाजिक लक्ष्यों का पाना जैसे अपेक्षाकृत कम उपभोग का वातावरण, सामाजिक ससक्ति और एकता, अभौतिक या मनोवैज्ञानिक पुरस्कारों के माध्यम से सन्तुष्टि और उत्कृष्टता की आकांक्षाओं का मापन और भी कठिन होगा। सरल मात्रात्मक सूचक सीमित उपयोगिता और वैधतावाले तरीके होंगे। उनके भविष्यकथन और समस्या समाधान की क्षमता को बढ़ाने के लिए ऐसी प्रविधि की आवश्यकता होगी जो गुणवत्ता

को मात्रा में बदल सके और यह कुछ मूल्यगत स्वीकृतियों के बिना सम्भव न होगा।

अतः सामाजिक विकास का सार्थक कार्यक्रम विश्वसनीय सामाजिक सूचकों की शृंखला की आवश्यकता रखता है। समान की साम्प्रतिक स्थिति के ठीक ठीक रेखांकन के लिए बदलाव की प्रकृति को पहचानने के लिए बाधा डालनेवाली समस्याओं और त्रासदी के पूर्वानुमान के लिए तथा नीति के निर्देश के सुझाव दे सकने के लिए युक्तियों में बदलाव की आवश्यकता होगी।

आवश्यकता इस बात की है कि समाज के सञ्ज्ञानात्मक परिप्रेक्ष्य और मूल्यांकन के दृष्टिकोण में बदलाव हो। दूसरे शब्दों में चीजों को देखने समझने तथा सुखदायी क्या है इसका निर्धारण करने और सही क्या है इसका निर्णय लेने के आधारों में क्रान्तिक परिवर्तन की आवश्यकता है। पिछले विवेचन में यादित सञ्ज्ञानात्मक परिप्रेक्ष्य अतर्निहित है अतः यदि प्रतिमान संरचना में सार्थक परिवर्तन आवश्यक है तो मूल्यांकनपरक परिवर्तन भी जरूरी होगा। नये परिदेश में खास बात यह होगी कि समाज की समृद्धि करने में चाहे अपनी इच्छा की पूर्ति को रोकना ही क्यों न पड़े आनन्द की अनुभूति होगी और तृप्ति मिलेगी। सफलता का पैमाना—व्यक्ति अपने लिए क्या कर सका है या अपने परिवार के लिए क्या कर सका है के बदले—यह होगा कि वह अपने समुदाय और समाज के लिए अपनी योग्यता और कौशल से क्या कर सका है। सामाजिक कार्य और व्यक्ति की सफलता के मूल्यांकन का आधार उनकी सामाजिक प्रासंगिकता और समाज-कल्याण के लिए योगदान होगा। स्वाभाविक रूप से व्यक्तिगत उपभोग को जो औचित्य की सीमा का अतिक्रमण कर रहा हो हय दृष्टि से देखा जाएगा और व्यापक समाज के लिए जो अच्छा हो वह व्यवहार स्वीकृत और अनुमोदित होगा।

वर्तमान व्यवस्था विश्व के अधिकांश भागों में व्यक्तिगत सन्तुष्टि और निजी उपयोग की आर झुकी हुई है इसलिए ऊपर के रेखांकित बदलाव को कार्य रूप में लाना कठिन तो है पर असम्भव नहीं। विश्व के सभी महान् धर्म और प्रमुख दार्शनिक विचारधारणें व्यक्ति उन्मुख और अन्य उन्मुख प्रवृत्तियों के सन्तुलन और समन्वय पर बल देती हैं तथा अधिकांश अन्यायपूर्ण प्रवृत्तियों को अच्छा घोषित करती हैं। मानव इतिहास में ऐसे अनुभव भरे पड़े हैं जिनमें आत्मसन्तुष्टि का समाज कल्याण के लिए बलिदान किया गया है और इस विकल्प को स्वार्थपूर्ति की अपेक्षा अधिक सामाजिक सम्मान और सराहना मिली है। हमारे अपने ही जीवनकाल में कुछ समाजों ने बड़े साहसिक ढंग से—राजनीतिकरण और सक्रियकरण के माध्यम से—ऐसे बदलाव की दिशा में कोशिश की है और उनके प्रयास असफल भी नहीं हुए हैं। यदि नयी सामाजिक व्यवस्था लानी है तो दीर्घ और सतत कार्य करने के गुणों को भी विकसित करना होगा। इतना महत्त्वपूर्ण परिवर्तन एक दिन या

एक दशक में नहीं आ सकेगा। आवश्यकता है यात्रा आरम्भ करने की। जे एफ एक्स पैरा (अप्रकाशित आलेख) के अनुसार सामाजिक विकास के "दो परस्पर सम्बद्ध आयाम हैं—पहला है, लोगो में अपने और समाज के कल्याण के लिए निरन्तर काम करने की क्षमता का विकास, दूसरा है, समाज की समस्याओं में बदलाव या विकास, जिसके सभी स्तरों पर, विशेषतः निचले स्तर पर, मानवीय आवश्यकताओं की सन्तुष्टि। यह व्यक्तियों और सामाजिक-आर्थिक समस्याओं के बीच के सम्बन्धों के सुधार और इस पहचान के द्वारा सम्भव होता है कि मानवीय आवश्यकताओं की अभिव्यक्ति और उन्हें पाने के तरीके मनुष्य और प्रकृति की शक्तियों के बीच सतत अन्तःक्रिया पर निर्भर हैं।

यह यह भी कहते हैं कि "इस प्रक्रिया में सामाजिक समस्याओं में परिवर्तन और उपलब्ध ससाधनों के उपयोग में परिवर्तन द्वारा परिमाणान्तरक और गुणात्मक ढंग से आवश्यकताओं की सन्तुष्टि में सन्तुलन प्राप्त किया जाता है। अतः सामाजिक विकास का एक मुख्य संकेतक सामाजिक न्याय और विकास के लाभों का समान वितरण है। सामाजिक विकास का लक्ष्य अन्ततोगत्वा एक अधिक मानवतावादी समाज की प्राप्ति है, जिसकी समस्याएँ और संगठन मानवीय आवश्यकताओं के प्रति अधिक उपयुक्त ढंग से प्रतिक्रिया करें।"

आवश्यकता इस बात पर बल देने की है कि समाज एक विकसित और प्रभावशील ढंग से कार्यरत ऐसी स्वतः नियमित करनेवाली प्रक्रिया विकसित करे जिससे व्यक्तिगत लोभ और स्वार्थ पर रोक लग सके और प्रलोभन और प्रेरणाएँ ऐसी न हों कि सामाजिक परोपजीविता बड़े। सामाजिक विकास की अवधारणा का निश्चित रूप से यह अर्थ नहीं है कि व्यक्तियों को भावहीन स्वचालित यन्त्र और आत्मविहीन रोबोट बना दिया जाए। उन्हें अपने विचारों को व्यक्त करने की स्वतन्त्रता मिलनी चाहिए और उन्हें समाज में निर्णय लेने की प्रक्रिया का अंग भी होना चाहिए। यहाँ इस बात पर बल दिया जा रहा है कि व्यक्ति की चिन्तन प्रक्रिया और जीवन शैली में सामाजिक कल्याण को प्रमुखता मिलेगी और व्यक्ति के स्तर पर सन्तुष्टि सामाजिक माध्यमों से होगी।

मानवीय आवश्यकताएँ—एक भूल्यदृष्टि : मानवीय आवश्यकताओं के मॉडल के निर्माण में मानव प्राणी के विशिष्ट स्वभाव को ध्यान में रखना होगा। मानवता जीवन के निम्न स्तरों से क्रमशः विकसित होते हुए बढ़ी है। साम्प्रतिक मानव-जीवन में उद्विकास के दाय का बहुत प्रभाव है। हमारी बहुत सारी पशुवत् इच्छाएँ हैं, परन्तु उनकी पूर्ति सांस्कृतिक तरीकों से की जा सकती है। पोषक आहार, यौन इच्छाओं की तृप्ति और सन्तति को जन्म देना, सन्तान की देखभाल और पालन पोषण, आवास और भौतिक सुरक्षा के अन्य माध्यम—जो सभी मूल आवश्यकताएँ हैं—ऐसे लक्ष्य हैं जो अन्य प्राणियों में भी मिलते हैं। यहीं पर समानता

समान्त हो जाती है। हम पकाया हुआ भोजन करते हैं और खाने की हमारी पसन्द लाखों विभिन्न प्रकार की शैलियों में प्रतिफलित होती हैं। एक समाज में जो स्वीकृत भोजन है वह दूसरे में अस्वीकृत हो सकता है। कुछ सामाजिक समूह सुअर के मांस को अखाद्य मानते हैं और कुछ गौ मांस को कुछ सभी पशुओं के मांस को। अन्य संस्कृतियों में कुत्ता खाद्य है और बहुतों में नहीं। पोषण के कुछ रूप आवश्यक हैं और ठीक और सन्तुलित मात्रा में होने ही चाहिए। यौन इच्छा की सन्तुष्टि पार्श्विक लक्ष्य है परन्तु मनुष्यों में रक्त सम्बन्धों में ऐसा करने पर बन्धन है और अन्तर्गोत्रीय और वडिर्गोत्रीय यौन सम्बन्ध स्थापित करने के जटिल नियम हैं। इसके अनुसार विवाह कहाँ होना चाहिए कहाँ नहीं इस पर प्रतिबन्ध है। प्रसवपूर्व की अवधि मनुष्यों के लिए बहुत लम्बी होती है और मादा इस अवधि में बहुत ही असुरक्षित रहती है। यह स्थिति सांस्कृतिक विकास के कारण और भी बढ़ गयी है। इसलिए मानव सामाजिक संगठनों के सम्मुख अपेक्षाकृत स्थायी घरदार बनाने की आवश्यकता उपस्थित करते हैं। मानव शिशु भी बड़ा ही परनिर्भर और असहाय होता है। उसमें शारीरिक और मानसिक परिपक्वता दीर्घ अवधि में आ पाती है। इस अवधि में भौतिक और सामाजिक सहायता मानवीय दायित्वों और संगठन के रूपों पर विशेष प्रभाव डालती है। केवल शारीरिक जीवन के लिए ही व्यवस्था नहीं करनी होती अपितु मनोवैज्ञानिक और सामाजिक समर्थन भी वांछित होता है। मनुष्य के रूप में जन्म लेना ही मनुष्य बनने के लिए पर्याप्त नहीं है। मनुष्य होने के लिए शिक्षा और समाजीकरण की एक लम्बी प्रक्रिया से गुजरना पड़ता है।

मनुष्यों के बारे में सोचते समय हमें केवल आधारभूत आवश्यकताओं की ही चर्चा नहीं करनी चाहिए। मानव जीवन का सौन्दर्यात्मक पक्ष भी महत्वपूर्ण है। प्रागैतिहासिक मानव भी नृत्य और संगीत में सन्तुष्टि का अनुभव करते थे। वे अपने पीछे महत्वपूर्ण गुफाचित्र छोड़ गये हैं। इनमें से बहुत से तात्कालिक वातावरण से बाहर की चीजों का चित्रण करते हैं और विष्णु तथा सृजनात्मकता के स्थतन्त्र उपयोग का संकेत देते हैं। दिन प्रतिदिन के काम में आनवाली विभिन्न वस्तुएँ सौन्दर्य और उपयोग दोनों ही विशेषताएँ रखती थीं। आरम्भिक हस्तकला के शिल्पी आकार, रंग और स्वरूप के प्रति संवेदनशील थे। चित्र और प्रतिमाएँ जा काफी पुरानी हैं सौन्दर्य और सृजन की उत्कट इच्छा का प्रमाण देती हैं। मानवीय आवश्यकताओं की अवधारणा पर विचार करते हुए इस आयाम को ध्यान में रखना होगा। प्राणियों में केवल मनुष्य ही प्रार्थना करते हैं। इससे भी जीवन को एक विशेष आयाम मिलता है जो मनुष्य की किसी न किसी प्रकार की आध्यात्मिक आवश्यकता को अनिवार्य बना देता है। संक्षेप में हम बहुत सारे तत्वों को विचार के केंद्र में रखना होगा जो मनुष्य के जीवन को रूढ़ने में सहायक होते हैं।

हम एक अन्य तत्त्व को भी ध्यान में रखना होगा। हम लोग सोचते हैं कि हम सृजन और नवाचार कर सकते हैं, हम विचार और अपनी कृति दूसरा तक पहुँचा सकते हैं और दूसरे लोग इन्हें ग्रहण कर इनसे सीखते हैं। सभी प्राणियों में मनुष्य ही सबसे अधिक सीखने की क्षमता रखता है। सृजन और सीखना दोनों ही हमारे जैव-मनायैज्ञानिक स्वभाव में निहित धनात्मक प्रतिक्रिया की आकांक्षा के तत्त्व द्वारा समर्थित होते हैं। हम स्वीकृति, प्यार और पहचान की आवश्यकता होती है। सृजनात्मकता तथा शीघ्र सीखने की क्षमता से हम इन्हें पा सकते हैं। मानव जीवन में परम्परा को महत्वपूर्ण अवयव मानते हुए भी हमें सृजनात्मकता और नवाचार से जुड़े मूल्यों की उपेक्षा नहीं करनी चाहिए (क्योंकि कुछ विशेष परिस्थितियों में इनके साथ टक्कर भी जुड़े होते हैं)। हम लोग सस्कृति का निर्माण करनेवाले प्राणी हैं। सस्कृति एक अत्यन्त उत्कृष्ट अनुकूलनपरक और समस्या का समाधान करनेवाला उपकरण है। इसने जीवन को एक ही रास्ते सरल और अत्यन्त जटिल बना दिया है। मानवीय आवश्यकताएँ एक पदानुक्रम में अवस्थित हैं और उनकी पूर्ति के तरीके भी ऐसे ही अनुक्रम में व्यवस्थित हैं। अतः हम मानवीय आवश्यकताओं का आधारभूत प्राणिशास्त्रीय माँगों की सन्तुष्टि तक ही सीमित नहीं मान सकते। अन्य स्तरों और अन्य रूपों में भी उनकी पूर्ति समान रूप से आवश्यक है। मानवीय आवश्यकताओं का संकुचित रूप से परिभाषित नहीं किया जा सकता। ये अनिवार्य रूप से बदलती रहती हैं, और जाहिर है, दो या तीन पीढ़ियों में मनुष्य का मूल आवश्यकताओं का प्रायश्चीकरण भी आधारभूत रूप से बदल जाता है।

यह एक विनोदपूर्ण विरोधाभास है कि दो तिहाई मानवता अभी भी आधारभूत आवश्यकताओं के मूल अवस्था की सन्तुष्टि के लिए भी संघर्ष कर रही है। अतः न्यूनतम आवश्यकताओं की सन्तुष्टि को उच्च वरीयता मिननी चाहिए। इस बिन्दु से समाजों की आवश्यकताओं के अन्य रूपों और स्तरों की सन्तुष्टि की दिशा में आगे बढ़ना चाहिए। ये आवश्यकताएँ सस्कृतिजन्य और परिभाषित हैं और इस तरह अपरिवर्तनीय नहीं हैं। उनमें समाज-उन्मुखता और जीवन का धारण करने की गुणवत्ता आसपास करने के लिए सायास परिवर्तन सम्भव है।

जीवन की गुणवत्ता मानव की आवश्यकताओं की संरचना को नयी दृष्टि से साधने और उसके लिए उपयुक्त व्यवस्था करने पर निर्भर होगी। आवश्यकताओं की ऐसी सूची देना कठिन है जो भिन्न-भिन्न सांस्कृतिक माँगों और आकांक्षाओं को ठीक तरह से व्यक्त कर सके।

विगत वर्षों में मानवीय आवश्यकताओं की नयी अवधारणाएँ—मौलिक आवश्यकताएँ, न्यूनतम आवश्यकताएँ इत्यादि—प्रस्तुत हुई हैं। इनमें काफी समानता है फिर भी ये अपने स्वरूप और जटिलता में भिन्न हैं। इन सभी अवधारणाओं

में एक ममानता है कि वे मानवीय आवश्यकताओं की संरचना का बुद्धिर्जावियों द्वारा निरूपण है वे संस्कृतिविशिष्ट नहीं हैं और विशिष्ट समाजों या समुदायों की आवश्यकताओं का व्यक्त नहीं करती। वैसे भी एक मॉडल साधने के लिए उपकरण ही है और यह आवश्यक नहीं है कि वह वास्तविकता के बिल्कुल निकट हो। यहां पर यही पर्याप्त होगा कि मानवीय आवश्यकताओं के बारे में अमूर्त स्तर पर सहमति उत्पन्न हो सके।

किसी भी स्थिति में आवश्यकता संरचना में निम्नांकित अवश्य विद्यमान होंगे

1 जीवनयापन की आवश्यकताएँ—जिनमें पादार्थ आवास वस्त्र उपयुक्त जीविका बीमारी की रोकथाम और उपचार की आपूर्ति और जीवन तथा सम्पत्ति की रक्षा सम्मिलित है

2 समाजस्तरीय आवश्यकताएँ—जिनमें समुदाय के निर्माण की क्षमता समुदाय भावना और सामाजिक एकता में वृद्धि द्वन्द्व के प्रभावशाली समाधान और सहमति के निर्माण के उपाय तथा सामाजिक शासन के मानकों का विकास संलग्न है

3 सांस्कृतिक और मनोवैज्ञानिक आवश्यकताएँ—जिनके अन्तर्गत निजी स्वतन्त्रता और वैयक्तिकता की व्यवस्था अवकाश और रचनात्मक दम से उसके उपयोग का अदम्य और उन्नति तथा सर्वतोमुखी विकास का समान अवसर संलग्न है

4 कल्याण की आवश्यकताएँ—जिनमें दुर्बलवर्ग विकास और असहाय लोगों की सहायता के लिए उपाय सम्मिलित हैं

5 अनुकूलन की आवश्यकताएँ—जिनमें सामाजिक सांस्कृतिक मनोवैज्ञानिक और भौतिक वातावरण की पन्ताल के अवसरों के तरीके और उनमें आनेवाले बदलाव के कारण बाधित परिवर्तन को नष्ट करने के उपाय सम्मिलित हैं

6 प्रगति की आवश्यकताएँ—जिनमें समस्याओं के पूर्वानुमान और उनके समाधान की क्षमताओं को बढ़ाना वैज्ञानिक तथा तकनीकी शोध में वृद्धि और मानव यांत्रिकी के कौशल का विकास सम्मिलित हैं।

जीवन रक्षक आवश्यकताओं के लिए वितरण के मूल्य में आधारभूत परिवर्तन तथा प्रचलित पुरस्कार व्यवस्था में बदलाव आवश्यक है। इसके लिए यह भी आवश्यक होगा कि एक सीमा में अधिक व्यक्तिगत उपयोग पर रोक लगे और सामाजिक सेवाओं का विस्तार हो। सामाजिक आवश्यकताओं में सामाजिक चेतना का विस्तार प्रस्थितियों और भूमिकाओं की पुन रचना तथा सहयोग सहमति और अनुशासन पर बल देनेवाली विचारपूर्ण और दृढ़ मानव यांत्रिकी का विकास संलग्न है। कल्याण की आवश्यकताएँ दुर्बल और कमजोर वर्गों को सुरक्षा देने से जुड़ी हैं। इनकी रूपरेखा निश्चित करने में इस बात का ध्यान रखना होगा कि अप्रत्यक्ष रूप से समाज में कोई परोपजीवी वर्ग तो विकसित नहीं हो रहा है। सांस्कृतिक

और मनोवैज्ञानिक आवश्यकताएँ एक कठिन और अस्पष्ट क्षेत्र को रेखांकित करती हैं। इनकी ओर उमुख कार्यक्रमों को केवल भौतिक लाभों को महत्व न देनेवाले किंतु वैदल्पिक पुरस्कार संरचना को खोज पाने में उनकी सफलता के आधार पर जाँचना चाहिए। प्रमुख रूप से समाज की ओर उमुख मूल्य व्यवस्था में भी यह निश्चित करना होगा कि व्यक्ति को पर्याप्त मात्रा में स्वायत्तता मिले वह आत्मगौरव की रक्षा कर सके और अपने आपको अभिव्यक्त कर सतुष्टि पा सके। अवकाश एक आवश्यकता है परन्तु इसे समाज विरोधी लक्ष्यों की दिशा में भी प्रयुक्त किया जा सकता है। अतः इसके सृजनात्मक तथा उत्पादक उपयोग की दिशा में आगे बढ़ना आवश्यक होगा। इन उपायों को भिन्न भिन्न और व्यापक विस्तारवाली रुचियों को अवसर देना होगा। अनुकूलनपरक और प्रगति की आवश्यकताओं की तीन प्रकार की माँगे हैं—परिवेश के देखभाल का कौशल भविष्य में उत्पन्न होनेवाली समस्याओं को जानने की दृष्टि तथा वैज्ञानिक तकनीकी और व्यवहारपरक शोध द्वारा नवाचार की क्षमता से उनका समाधान पाने की क्षमता। एक प्रायः समस्याविहीन समाज के निर्माण के लिए इन पर ध्यान देना आवश्यक है।

सामाजिक विकास को सम्भव बनानेवाली जीवन की नयी शैली को कई कठिनाइयों का सामना करना पड़ सकता है। निहित स्वार्थ नयी वितरण व्यवस्थावाली संस्थागत संरचना के उद्भव का जो घटित जीवनधारा के कार्यान्वयन की शर्त है विरोध करेंगे। इस योजना में निहित मूल्यों का त्याग मूल्यों का अर्जन मूल्यों को नये लक्ष्यों की ओर उन्मुख करना तथा मूल्यों का कार्यान्वयन सरल नहीं होगा स्थापित मूल्य संरचनाएँ सिर उठाएँगी और बराबर अपने आपको स्थापित करने का प्रयत्न करेंगी सभी कभी अप्रत्याशित मोड़ों पर। प्राचीन परम्पराओं तथा निरंतरता की दीर्घ कड़ीवाले समाजों में विज्ञान तथा तकनीक के प्रत्येक दुरुपयोग की स्थिति में और सामाजिक परिवर्तन के प्रबन्धन में हर विफलता के साथ पुरातन प्रवृत्तियों के पनपने की सम्भावना बनी रहती है। पीढ़ी दर पीढ़ी विकसित पूर्वाग्रह नये औचित्य और उत्साही प्रवर्तक पा जाएँगे। मानवीय लक्ष्यों तथा विस्फोटक तनावों को वितरित करनेवाले तरीकों के बारे में अन्तर्राष्ट्रीय सहमति के अभाव में प्रचलित अव्यवस्था से स्वस्थ समस्थिति तक पहुँचने के मार्ग में जो अभीष्ट जीवन की नयी शैली में अंतर्निहित है गम्भीर धुनौती आयेगी।

कठिनाइयों चाहे कितनी भी बड़ी क्यों न हों ऐसी नहीं हैं कि उनसे पार न पाया जा सके। सभी मानव समाज यथार्थ के साथ समायोजन करते हैं। जो अवश्यम्भावी है उसे स्वीकार करना ही होगा अनिवार्य अनुकूलन करने ही होंगे। विसंगतियों और अन्तर्विरोधों से भरे काल में—एक ऐसे समय में जब आकाशा और उपलब्धि के बीच की खाई बढ़ती जा रही है स्थापित व्यवस्था के साथ

जहाँ मोहभग बढ़ता जा रहा है और जो टूटने के हर चिह्न को दिखा रहा है, और जब ऐसा बिन्दु आ गया है कि जनसंख्या का एक बहुत बड़ा हस्ता वेकाबू होता जा रहा है—वास्तविकता के साथ समायोजन अब सामान्य रूप से सम्भव ही नहीं है। भविष्य की भयावह स्थिति से बचने के लिए समय की त्रासदी के प्रति नवाचार की सार्वसिक प्रक्रियाओं को सक्रिय करना होगा। अतीत में मानवता ने छोटे पैमाने पर ऐसा कई बार किया है।

आज की समस्याएँ अपरिमित रूप से बड़ी और अधिक जटिल हैं। व्यापक सत्यागत तथा मृत्यात्मक परिवर्तन अपेक्षित हैं। केवल उद्देश्यपूर्ण विचार और समाधानपरक सामाजिक कार्य ही इस कठिन परिस्थिति से उबार सकते हैं। यदि आज की त्रासदी के प्रच्छन्न और व्यक्त आयामों की व्याख्या करने का सम्भव और उपयुक्त विकल्प सम्मुख रखा जाए तो समाज की प्रतिक्रिया धनात्मक होगी। इस दिशा में हमारे प्रयास में आज के सामाजिक यथार्थ की चुनौतियों के प्रति एक सृजनात्मक प्रतिक्रिया होनी चाहिए। समता और सामाजिक न्याय असम्भव आदर्श नहीं हैं, सत्यागत क्रान्ति और मूल्यों में बदलाव के माध्यम से अपने भविष्य की पुनर्चना सम्भावना की सीमा में हैं।

जीवन की गुणवत्ता 'जीवन की गुणवत्ता के सम्प्रत्यात्मक मॉडल विकास' सबधी नयी सोच से जुड़ा अपेक्षाकृत एक नया उपक्रम है, परन्तु एक अच्छे या सन्तोषदायी जीवन के अन्तर्गत क्या निहित है, यह तब से विचार का विषय बना हुआ है जब से मानवता ने सस्कृतियों का विकास किया और अपने परिप्रेक्ष्य में मूल्यों के एक पैमाने के अनुसार आचरण करना शुरू किया। छोटे आकार के तथा अपेक्षाकृत अविभेदित समुदायों—एसे समुदायों जिन्हें आदिम जनजाति कहा जाता है—के मानववैज्ञानिक अध्ययन से यह पता चलता है कि मानव समूहों ने प्रकृति समाज और अतिप्राकृतिक के साथ किन विभिन्न तरीकों से सम्बन्ध स्थापित करना सीखा है। वे अपने चतुर्दिक् यथार्थ के समन्वय और व्याख्या करने की कोशिश करते हैं, चाहे उनकी समझ का एक हिस्सा मिथक, गाथाओं और जादू और अतिप्राकृतिक विश्वासों पर ही क्या न आधारित हो। ज्ञान की अनुपयुक्तता और भौतिक, सामाजिक और सांस्कृतिक परिवेश की उनकी समझ के अवैज्ञानिक होने पर भी ये सस्कृतियाँ स्थायी सिद्ध हुई हैं। शक्तिशाली सभ्यताएँ पनपीं और फालकवलिप्त हो गयीं, पर जनजातीय सस्कृतियाँ बनी रही। अद्यग्रई, सन्तोषवादी और वांछित जीवन शैलियाँ प्रतिमान सरचनाओं मूल्यों और सांस्कृतिक स्थापनाओं की रूपरेखा में छिपी होती हैं। बड़ी बड़ी सभ्यताओंवाले समाज—छोटे तथा बड़े—इनके बारे में अधिक स्पष्ट थे। उनकी प्रतिमानकीय सरचना वांछित और श्रेष्ठतर को अधिक स्पष्ट रूप से परिभाषित करती हैं, हालाँकि उनमें से प्रत्येक की सहनशीलता की सीमा निर्धारित होती है और लक्ष्य को परिभाषित करने और

तत्त्व की प्राप्ति में भिन्नता को अवसर दिया जाता है। कई समस्याएँ व्यक्ति प्रकृति और समाज के बीच सन्तुलन और सामंजस्य को स्थापित करने में सफल नहीं। कुछ समस्याओं ने जीवन की उच्च गुणवत्ता की खाज में ऐसी स्थितियों को जन्म दिया जो अतृप्तों का उनके विप्लव और हास का कारण बनीं। जिसकी इच्छा होती है और जो इच्छा करने योग्य है। दाना के बीच सदा से कुछ दूरी रही है और सभी सामाजिक व्यवस्थाएँ इस खाई को भरने की दृष्टि करती रही हैं। इनमें कुछ सफल हुईं अन्य असफल हो गईं।

पश्चिमी विचारों और आदर्शों का प्रसार में भौतिकवाद पर अत्यधिक दल दिया है। यह कथन 'भौतिकवादी पश्चिम' या आध्यात्मिक पूर्व की भ्रष्टि का पथचर नहीं है। हम पश्चिमी सभ्यता के आध्यात्मिक आयाम को भी पहचानना होगा। जब तक भौतिकतावाद को उचित सीमाओं का आदर रखा जाता है वह स्वाभाविक और आवश्यक भी है। वस्तुतः किसी भी महान् धर्म ने भौतिकतावादी आयाम की उपेक्षा नहीं की है। बटिनाई तब पैदा होती है जब सम्पत्ति का भुज्ज का बराबर मान लिया जाता है। उपभोग को सन्तुष्टि का मुख्य सूचक माना जाता है और जब अकादमिक सवाद में ऐसी घातों का औचित्य सिद्ध किया जाने लगता है। यह सही है कि मूल्यों के औपचारिक विवरण में आत्म-अस्वीकृति त्याग और दूसरों को महत्त्व देनेवाली इच्छाओं का महत्त्वपूर्ण स्थान दिया जाता है और गहरी नासदी के समय में समाज सामान्यतः इन अपेक्षित मूल्यों के अनुरूप व्यवहार करते हैं और खुशी-खुशी बनी-बनी बटिनाइयों और कष्टों का झल जाते हैं। फिर भी उपयोगितावाद का प्रचलित दर्शन में आनन्दुष्टि का महत्त्व पर जोर दिया है और इस प्रक्रिया में व्यापक समाज में प्रदेशक व्यक्तित्व का दायित्वा के महत्त्व को प्रायः ध्वस्त कर दिया है। जीवन की गुणवत्ता की कोई भी चर्चा सभी सार्थक होगी जब उसमें निर्जी (व्यक्तिगत) और सामाजिक आवश्यकताओं दोनों की सन्तुष्टि का प्रश्न पर साथ-साथ विचार किया जाय। व्यक्तित्वगत सन्तुष्टि पर अत्यधिक जोर देने से सामाजिक व्यवस्था चरमरा जाएगी और समान में असन्तुलन पैदा होगा जिसे संभालना कठिन होगा।

जीवन की गुणवत्ता की कोई सार्वभौमिक रूप से स्वीकृत परिभाषा प्रस्तुत करना या इसके मापन या मूल्यांकन के लिए सूचका का निमाण कठिन है क्योंकि इसमें वस्तुनिष्ठ दशाओं के अतिरिक्त व्यक्तिगत भावनाएँ भी निहित होती हैं। दोनों ही ऐतिहासिक रूप में निर्धारित होती हैं और उनके सांस्कृतिक सदर्भ महत्त्वपूर्ण होते हैं। एक आरम्भ बिन्दु के रूप में यूनेस्को (1977) द्वारा प्रयुक्त सक्रियतात्मक परिभाषा मतापननक प्रतीत होती है। इसके अनुसार

'जीवन की गुणवत्ता एक समावेशी सम्प्रयय है जिसमें जीवन के सभी पहलू,

जिसमें महत्वपूर्ण आवश्यकताओं की भौतिक तुष्टि के साथ जीवन के भौतिक पक्षों से परे स्थित अन्य पक्ष, जैसे व्यक्तिगत विकास और स्ववास्तविकीकरण तथा एक स्वस्थ पर्यावरण-व्यवस्था भी सम्मिलित है।

माल्मैन (1971) इस सम्प्रत्यय को और भी परिष्कृत करते हुए एक जटिल परिभाषा देते हैं

“यह एक ऐसा सम्प्रत्यय है जो व्यक्तियों की ओर संकेत करता है परन्तु यह महत्वाकांक्षाओं की तरह एक व्यक्ति, उसके समाज और उसके पर्यावरण की सक्रिय अन्तःक्रिया द्वारा निर्धारित होता है। चूँकि यह महत्वाकांक्षाओं की सन्तुष्टि द्वारा निर्धारित होता है इसका विश्लेषण लगभग उतने ही आयामों में सम्भव है जो मानवीय स्थान (स्पेस) में निहित है मानवीय स्थान (स्पेस) के आयामों की सख्या स्वतन्त्र आवश्यकताओं की न्यूनतम सख्या पर निर्भर होती है जिसकी सहायता से किसी व्यक्ति की महत्वाकांक्षाओं के विशिष्ट समुच्चय की व्याख्या की जा सकती है।”

जीवन की गुणवत्ता पर विचार करने के समय व्यक्तियों को किसी भी तरह उपेक्षित नहीं किया जा सकता, उनकी आवश्यकताएँ और उनकी तुष्टि महत्वपूर्ण हैं पर यह भी स्मरण रखना चाहिए कि व्यक्ति अपनी संस्कृति की उपज होता है और उनकी सन्तुष्टि और पूर्ति किसी भी तरह से उन्हें सम्भव बनानेवाली समाज व्यवस्था के लक्ष्यों और उपायों से अलग नहीं की जा सकती। भौतिक पर्यावरण की गुणवत्ता पर समग्र रूप से विचार भी समान रूप से महत्वपूर्ण है क्योंकि यह भी एक महत्वपूर्ण मात्रा में वस्तुगत स्थितियाँ और व्यक्ति की आत्मपरक सन्तुष्टि दोनों को निर्धारित करती है। जीवन की गुणवत्ता की किसी भी सन्तोषप्रद परिभाषा में गतिकीय अन्तःक्रिया के तीन तरह के मानदण्डों का सम्मिलित करना होगा संस्कृति द्वारा निर्धारित विशिष्ट मानदण्ड, वैज्ञानिक रूप से निर्धारित सार्वभौमिक मानदण्ड तथा पर्यावरण के अतिशोधन, उसके अवमूल्यन तथा उसमें सुधार के मानदण्ड।

समझदारी के नये सेतु बनने के साथ समाज और संस्कृतियाँ एक दूसरे के निकट आएँगी और उनके बीच आपसी अन्तःक्रिया के अवसर बढ़ेंगे। परन्तु सांस्कृतिक विविधता बनी रहेगी क्योंकि सभी समाजों का एक रूप होना न तो उचित है और न सम्भव ही। इस तरह जीवन की गुणवत्ता की सांस्कृतिक परिभाषा और उसके अवयवों का मूल्यांकन कभी भी व्यर्थ नहीं होगा। इसके साथ साथ इस बात पर भी बल दिया जाना चाहिए कि जो भी सांस्कृतिक दृष्टि से सही है, वह रादा वैज्ञानिक दृष्टि से ठीक नहीं होगा और जो वैज्ञानिक दृष्टि से अनुशसित है, वह सांस्कृतिक दृष्टि से अस्वीकार्य हो। आधुनिक विज्ञान तथा तकनीक, इतिहास

और सस्कृति से मिले विचारों और व्यवहार प्रकारों में बदलाव लाते हैं, पर अनुकूलन की यह प्रक्रिया सदैव सरल नहीं होती है। उदाहरणार्थ विज्ञान पोषाहार के अनिवार्य तत्त्वा और मात्रा के मानदण्ड निश्चित कर सकता है, परन्तु इसे किस रूप में लिया जाय इसे अलग-अलग सस्कृतियों पर छोड़ दिया जाना चाहिए। यही बात जीवन के अधिकांश अन्य क्षेत्रों पर भी लागू होती है।

अन्तिम विश्लेषण में जीवन की गुणवत्ता लोगों की जैविक, अर्जित तथा सगठन की आवश्यकताओं की उनके सामाजिक परिवेश में सन्तुष्टि का सन्तुलन है। नीचे दी गयी तालिका व्यक्ति तथा समाज के स्तरों पर वांछित जीवन की गुणवत्ता की कुछ प्रमुख अपेक्षाओं को प्रस्तुत करती है

तालिका 5.1

मानव-आवश्यकताएँ तथा जीवन की गुणवत्ता की आवश्यकताएँ/अपेक्षाएँ

अस्तित्व-रक्षा की आवश्यकताएँ

व्यक्ति स्तर पर :

उपयुक्त पोषाहार, जिसमें शुद्ध जल की तत्काल उपलब्धता भी सम्मिलित है,
उपयुक्त आवास व्यवस्था,
उपयुक्त वस्त्रों की व्यवस्था,
रोगों की रोकथाम तथा उपचार की औषधियों की उपलब्धता,
जीवन और सम्पत्ति की सुरक्षा, और
पर्याप्त जीविका।

समाज के स्तर पर :

आहार सुरक्षा/उत्पादन तथा वितरण व्यवस्थाओं का सगठन, शुद्ध जल की आपूर्ति,
निम्न आय समूहों के लिए आवास योजनाएँ,
वस्त्रों के उत्पादन/वितरण का सगठन,
स्वास्थ्य सुविधाओं के जाल का सगठन,
सुरक्षा तथा पुलिस
रोजगार योजनाएँ, और
जनशिक्षा, जिसमें पोषाहार, जल का उपयोग, बच्चों की देखभाल तथा स्वास्थ्य
और पर्यावरण की देखभाल सम्मिलित हो।

समाजकीय आवश्यकताएँ

व्यक्ति के स्तर पर :

बाल्यावस्था से किशोरावस्था तक देखभाल,
समाजीकरण के उपक्रम,

निष्पन्न की दृष्टिसे,

महामागेना का धात,

धनात्मक प्रतिक्रिया-पुस्कार तथा समाज धन के अवनत, और
व्यक्तिगत तथा मानसिक आवश्यकताओं का मानवत्व।

समाज के स्तर पर :

नृमन्य जीवनसक आवश्यकताओं तक नवकी पहुँच

मानसिकता दर्शकों की स्थिति एवं उपभुक्ता

अन्योन्य मानव और उनका मार्क्सवादीक रूप में प्रकृति

महामागे मत्वाह माधुन्यताओं की दृष्टि

व्यक्तिगत उपनयि और मानसिक अंगों के लिए बहुमन्य पुस्कार अंग
की व्यवस्था, और

मनसावादी परिदेश को प्रोत्साहन नव नृमन्य मानसिक आवश्यकताओं के
परधान।

सांस्कृतिक और मानसिक आवश्यकताएँ

व्यक्ति के स्तर पर :

मानसिक आवश्यकताओं के अनुन्य व्यक्तिगत स्वतंत्रता

विश्रान नव इसके उत्पादक उनको के अवनत,

मनसुक्ति के उत्पादों/उपनयिना के अवनत को प्रोत्साहन के अवनत

मनसुक्ति के विकास में अवनत प्रोत्साहन करने का अवनत,

अवनत अमन्य को साधकता की अनुभूति

अवनत निगी उत्पत्ति के अवनत।

समाज के स्तर पर :

मानसुक्ति और धार्मिक विन्यासों की मन्त्रालय की पृथक्पृथि को प्रोत्साहन

तथा निर्दिष्ट निगी स्वतंत्रता को बनाने रखना,

विश्रान-कान में किन्ते प्रोत्साहन मानसुक्ति कार्य का मन्त्रालय,

मनसुक्ति और कान के प्रोत्साहन और प्रसार की एक नीति

उत्कृष्टता को प्रोत्साहन/मन्त्रालय, और

बहुमन्य तथा बहुआयामी आजीवन विन्यास के अवनत।

कल्याण सम्भव्य आवश्यकताएँ

व्यक्ति के स्तर पर :

मानव-निर्मित दन्तम और प्रेरणा को निष्पन्न करने की शक्ति प्रकृतिक या
आकस्मिक कठिनताओं के बावजूद उनमें जीवित जी करने की शक्ति,

समाज के स्तर पर

सेक्स प्रजाति तथा धर्म के आधार पर भेदभाव की समाप्ति

निम्नस्तरीय जीवन यापन करनेवाले तथा सांस्कृतिक रूप से वंचित समूहों पर विशेष ध्यान

मानसिक एवं शारीरिक रूप से विकलांगों के लिए विशेष योजनाएँ और उपरोक्त दोनों बिन्दुओं के लिए धनात्मक प्रयास।

अनुकूलनात्मक आवश्यकताएँ

व्यक्ति के स्तर पर

इतिहास बोध

आधुनिक विश्व को गढ़नेवाले प्रभावों की जानकारी/चेतना

भौतिक और सामाजिक सांस्कृतिक पर्यावरण में होनेवाले परिवर्तनों के साथ शीघ्रता

तथा सहजता के साथ समायोजन करने की प्रवृत्ति और

रचनात्मक सामाजिक आलोचना।

समाज के स्तर पर

चेतना विस्तार के लिए प्रविधि शिक्षा

अनुकूलनात्मक परिवर्तन लाने के लिए प्रभावशाली संचार

सामाजिक सूचकों का विकास तथा सामाजिक प्रवृत्तियों पर सजग दृष्टि

भविष्य की आसक्तियों के बारे में पूर्वचेतावनी की व्यवस्था और

संस्थागत संरचनाओं में निरन्तर परिमार्जन।

प्रगति-उन्मुख आवश्यकताएँ

व्यक्ति के स्तर पर

गवेषणा की इच्छा नयी समझ पाने की इच्छा तथा प्राप्त ज्ञान के परिणामों की जानकारी का प्रसार।

समाज के स्तर पर

विज्ञान तकनीक मानविकी तथा समाजविज्ञानों में ज्ञान के नये क्षेत्रों की गवेषणा जिसमें अध्ययन परिणामों की प्रगति में उपयोग पर बत दिया जाये।

यह देखा जा सकता है कि जीवन की गुणवत्ता की जो अवधारणा प्रस्तुत की गयी है वह पहले प्रस्तुत मानव-आवश्यकताओं की एक कामचलाऊ अवधारणा से जुड़ी है। यह अवधारणा व्यक्ति और सामाजिक/सांस्कृतिक दोनों ही स्तरों पर प्रतिमान और मूल्यांकन की दृष्टियों से पर्याप्त मात्रा में परिवर्तन चाहती है। यह प्रदर्शित किया गया है कि जीवन रक्षा का पक्ष मानव समाज के विचारों में सुनम्यता लाता है। विश्व के गरीबों के लिए सामान्यतः जीवन की गुणवत्ता की अवधारणा बनाते समय तथा तीसरी दुनिया की बहुसंख्यक जनसंख्या के लिए विशेष रूप

से प्रमुख प्रश्न जीवन रक्षा का है। मनुष्य के भौतिक जीवन रक्षा से कुछ अधिक की अपेक्षा करता है। यही कारण है कि प्रस्तुत की गयी अवधारणा में जीवन रक्षा के साथ जैविक दृष्टि से अपेक्षित न्यूनतम के अतिरिक्त सांस्कृतिक न्यूनतम को भी स्थान दिया गया है जो आकांक्षाओं और उनकी संतुष्टि को समायोजित कर सके। यह अवधारणा अत्यंत आशाजनक नहीं है। इसमें निहित आस्था हमारी सीखने की क्षमता तथा यथार्थ के साथ समायोजन की हमारी योग्यता पर आधारित है।

6. नीति के आयाम

आधुनिकीकरण और विकास के प्रतिरूप में उस आत्मविश्वास की महत्वाकांक्षा अब नहीं रही जो आज में तीन दशक पहले थी। परिणामों के विश्लेषण और नये देशज चिन्तन से कई महत्वपूर्ण सन्देह और प्रश्न उभरे हैं, जिन्होंने नयी सृष्टि को जन्म दिया है और एक नये वैकल्पिक प्रतिरूप के उद्भव की दिशा में हमें आगे ले गये हैं। वांछित मॉडल की रूपरेखा अपने व्यापक रूप में तो स्पष्ट है, परन्तु उसे क्रियान्वित करने के उपायों के बारे में अभी भी आम सहमति नहीं है।

वैकल्पिक प्रारूप - ऐसा प्रतीत हो रहा है कि नये प्रतिरूप के बारे में सहमति उभर रही है। उसके मुख्य अंग हैं

1 आर्थिक वृद्धि आवश्यक तो है पर मात्र यही विकास नहीं है। इसे सुपरिभाषित मानवीय, सामाजिक और सांस्कृतिक लक्ष्यों से जोड़ना होगा, आर्थिक वृद्धि को मानव विकास के एक उपाय के रूप में स्वीकार करना होगा। विकास को व्यापक जनसमुदाय की आधारभूत आवश्यकताओं को पहले पूरा करना होगा, बाद में उनके जीवन की गुणवत्ता को समृद्ध करना होगा।

2 आर्थिक वृद्धि को केवल सकल राष्ट्रीय उत्पाद तथा प्रति व्यक्ति आय में वृद्धि के रूप में ही अब परिभाषित नहीं किया जा सकता। दोनों ही आवश्यक हैं, परन्तु लक्ष्योन्मुखता के अभाव में वे विकास के लक्ष्यों को विफल कर सकते हैं। वृद्धि से होनेवाले लाभों का एक बड़ा हिस्सा प्रायः निश्चित रूप से समाज के ऊपरी तबके के लिए सुरक्षित हो जाता है और व्यापक जनसमुदाय अपनी दरिद्रावस्था में ही पूर्ववत् बना रहता है। तीसरी दुनिया के देशों में विकास का जो मार्ग अपनाया है, वह अधी गती सिद्ध हुआ है। जनता और समाज दोनों को केन्द्र में होना चाहिए। इसका तात्पर्य है, उत्पादों और सेवाओं का अधिक समानतापूर्वक वितरण। अनुभव बताता है कि ऐसा करने से वृद्धि में तीव्रता आयेगी। अतः जनता में भू-निवेश के साथ साथ वितरणात्मक न्याय भी आवश्यक

है। इस निवेश से केवल व्यक्ति की ही उन्नति न हो बल्कि समाज की अपनी समस्याओं को समझने और उनके कारगर उपाय खोज निकालने की समाज की क्षमता को व्यापक और तीव्र बनाना चाहिए।

3 इन लक्ष्यों को पाने के लिए आधारभूत संरचनात्मक परिवर्तन जरूरी है। इस लक्ष्य पर अनेक बार बल दिया गया है और उसे दुहराया गया है परन्तु तीसरी दुनिया के अधिकांश देशों में संरचनात्मक परिवर्तन के प्रयास बड़े ही क्षीण रहे हैं और परिस्थितियों के तकाजों की तुलना में बौने साबित हुए हैं। व्यक्तिगत व्यवस्था मूल्य अभिवृत्ति की व्यवस्था तथा सामाजिक व्यवस्था में बदलाव की दिशा को काफी परिशुद्धता के साथ रेखांकित किया गया है परन्तु विभिन्न समाज इन परिस्थितियों को पाने के लिए किस तरह आगे बढ़े यह स्पष्ट नहीं है। शिक्षा जन संचार और नगरीकरण सहायता पहुँचाते हैं पर धाड़ी ही दूर तक। आर्थिक अवसर की संरचना को उन्मुक्त करना होगा और इतिहास में हुए अन्यायों को कल्पनाशील प्रयासों द्वारा दूर करना होगा। यह उत्पादन के सम्बन्धों में महत्वपूर्ण परिवर्तन सचेत सकारात्मक तरफदारी की नीति और आम जनता को अपनी सामर्थ्य सम्भावनाओं के बारे में सजग किये बिना सम्भव नहीं है।

4 पिछले तीन दशकों में विकास की दिशा में किये गये प्रयास ज्यादातर अनुकरणमूलक रहे हैं और इसलिए अनेक स्थानों पर गलत दिशा में उन्मुख रहे हैं। इतिहास और परम्परा को दिखावे के तौर पर कुछ महत्त्व दिया गया है, परन्तु अधिकांशतः देशों में सृजनात्मकता को प्रतिबंधित रखा गया है। एक छोटे अभिजात वर्ग-प्रायः पाश्चात्य दृष्टिकोणवाले-ने वर्तमान और भविष्य के बारे में प्रमुख निर्णय लिया सामान्य जनता की उसमें कुछ भी भूमिका नहीं रही। समाज की सत्यागत संरचना उन्हें अपने भाग्य के निर्माण में बहुत थोड़ी सी छूट देती है। तीसरी दुनिया के अनेक देश तानाशाही और दमनात्मक शासन में चल रहे हैं कुछ में प्रजातन्त्र का आडम्बर है। जहाँ प्रजातन्त्र राजनीतिक अर्थ में जीवित है वहाँ जनता की इच्छा अभिजात वर्गवाले राजनीतिक दल से दौंधी होती है और उसकी विचारधाराओं में थोड़ा बहुत ही अन्तर होता है। देशों में विकास के लिए एक नयी सत्यागत रूपरेखा जिसमें जनता और उसके सहचर्यों को अधिक निर्णायक भूमिका मिल सके अपना आवश्यक होगा।

5 विकास की प्रक्रिया को सही अर्थों में सहभागी बनानेवाले प्रयास के विषय में सोचना आवश्यक है। यह तभी सम्भव होगा जब आम आदमी की सही अर्थों में, न कि नाममात्र की, सत्ता और ससाधनों तक पहुँच हो। वह प्रजातन्त्र जहाँ केवल समय समय पर चुनाव होत रहते हैं, सही अर्थों में सहभागी प्रजातन्त्र नहीं। लोगों के द्वारा पहल करने की इच्छा को खंडित नहीं करना चाहिए और जनजागरण का अर्थ अभिजात वर्ग द्वारा प्रतिपादित सत्ता के केन्द्रों द्वारा लिये निर्णयों का

आम जनता द्वारा पालन नहीं माना जाना चाहिए। दूसरे शब्दों में, लोगो की अपने बारे में, वर्तमान और भविष्य के बारे में ही निर्णय लेने के अतिरिक्त विकास कार्यक्रमों के कार्यान्वयन में भी प्रमुख भूमिका होनी चाहिए।

6 व्यापक स्तर पर विकास की प्रक्रिया पर्यावरण के प्रति संवेदनशील नहीं रही है। इसका बड़ा घातक प्रभाव पड़ा है। इतिहास इस बात का साक्षी है कि बहुत सी सभ्यताएँ इसलिये समाप्त हो गयीं कि उन्होंने पर्यावरण का एक सीमा से अधिक दोहन किया। विलम्ब से ही सही, पश्चिमी जगत् ने इस समस्या को संवेदनशीलता के साथ हल करने में जागरूकता दिखाई है। तीसरी दुनिया के अधिकांश देशों में एक गलत धारणा यह फैली हुई है कि उद्योगीकरण की निम्न मात्रा के कारण वे पर्यावरण के प्रमुख खतरों से बचे हुए हैं। यह सच नहीं है। पर्यावरण की चेतना विकासशील देशों में भी बढ़ानी है, जिससे कि वे अपने पर्यावरण के संरक्षण और अभिवृद्धि के लिए समय पर कदम उठा सकें। पर्यावरणविदों की भयानक परिणामोवाली चेतावनियों को मात्र एक फैशन नहीं मानना चाहिए।

7 विकास और नियोजन में एक बहुत बड़ी कमी इस प्रक्रिया को धारण करने की क्षमता का अभाव है। वे उसकी निरन्तरता को बनाए रख सकने में समर्थ नहीं हैं। अधिकांश विकासशील देश चेतन या अचेतन रूप से अपने ससाधनों और सीमाओं के बारे में बिना सोचे हुए पश्चिम का अनुकरण कर रहे हैं। यह सिद्ध है कि समृद्ध देश भी ऐसे बिन्दु पर पहुँच गये हैं जहाँ विकास कम से कम कुछ अर्थों में, धारणयोग्य नहीं रह गया है और उसके भयंकर त्रासद परिणाम हो रहे हैं। मुद्रास्फीति, बेरोजगारी मदी तथा पर्यावरण के खतरे आदि इसके प्रभाव हैं। तीसरी दुनिया के देशों को सचेत होकर अपने विकास को धारणयोग्य बनाना है। उसकी महत्वाकांक्षा बहुत ऊँची नहीं होनी चाहिए। इसका यह अर्थ नहीं कि उन्हें विज्ञान और तकनीक को कम महत्व देना चाहिए। वैज्ञानिक और तकनीकी प्रगति धारणयोग्य विकास का प्रमुख निर्धारक हो सकती है।

8. तीसरी दुनिया के देशों को अपने विकास को यथासम्भव आत्मनिर्भर बनाने का भी यत्न करना चाहिए। यहाँ पर मुख्य विचार यह है कि निर्भरता की बाधाओं को पार कर उन्हें विकसित देशों के साथ अपने मालिक-आसामी सम्बन्धों को तोड़ना चाहिए। आत्मनिर्भरता एक सापेक्ष विचार है। ससाधनों की सीमाएँ, जनांकिक समीकरण तथा वैज्ञानिक तकनीकी प्रगति के स्तर आत्मनिर्भरता की सम्भव मात्रा को तय करनेवाले महत्वपूर्ण परिवर्त्य हैं। चीन और भारत जैसे विशाल और जनसंख्याबहुल देश छोटे और आबद्धभूमि अथवा द्वीपीय देशों की अपेक्षा अधिक आत्मनिर्भर हो सकते हैं। अतः हमें प्राप्त की जा सकनेयोग्य आत्मनिर्भरता पर बल देना चाहिए।

9 जहाँ सापेक्षिक आत्मनिर्भरता आदर्श है, वहीं व्यापक परस्पर निर्भरता की

उपेक्षा नहीं की जा सकती। विकसित देश अनेक महत्त्वपूर्ण ससाधनों के लिए जो उनके विकास को सम्भव बनाने और उस आगे बढ़ाने में योगदान दे रहे हैं विकासशील देशों पर निर्भर होते हैं। यह परस्पर निर्भरता केवल कच्चे माल और अशत ससाधित सामग्री तक ही सीमित नहीं है बौद्धिक क्षमता और प्रशिक्षित योग्यता के क्षेत्र में भी काफी हद तक पायी जाती है। इस प्रसंग में यहाँ सबसे दुःखद बात यह है कि परस्पर निर्भरता गैरबराबरी की दिशा में हो रही है। विकासशील देशों के ससाधन और उनकी बौद्धिक और तकनीकी क्षमताएँ विकसित देश सस्ते दामों पर खरीदते हैं। प्रस्तावित नयी अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था की आवश्यकता इसीलिए है। इस नयी व्यवस्था का मुख्य और सूक्ष्म तत्त्व विवेचित होने हैं और उनके क्रम और चरणों पर सहमति उभरनी है। तीसरी दुनिया के देशों की अपनी समस्याओं के समाधान के लिए योग्यता और ससाधनों को एकत्र करना चाहिए। सहयोग और परस्पर निर्भरता कई स्तरों पर देखी जानी चाहिए जिसमें उपनेत्रीय और क्षेत्रीय तथा समस्त तीसरी दुनिया को सम्मिलित करना चाहिए। ये सरूप राष्ट्रीय स्वाभिमान आत्मगौरव तथा आवश्यकताओं और आर्थिक तर्क के अनुरूप होने चाहिए। साथ ही व्यापक सहयोग और परस्पर निर्भरता के स्वरूप को भी निरूपित करना होगा। सम्यक् स्वहित जो जीवनरक्षा और प्रगति से संचलित हो सम्भवतः समानता को जन्म दे सकेगा।

10 तीसरी दुनिया के नियोजन और विकास का एक दूसरा पहलू वर्तमान के प्रति अत्यधिक झुकाव तथा भविष्य के लिए नियोजन की कमी है। यह सही है कि वर्तमान की आवश्यकताएँ अनेक और जटिल हैं परन्तु भविष्य की उपेक्षा करना खतरनाक होगा। केवल उपयोगितावादी दृष्टि को अपनाकर उन मुद्दों और समस्याओं को भुलाया नहीं जा सकता जो भविष्य में भयावह रूप ले सकती हैं। विकास की प्रक्रिया में भविष्य उन्मुखता को स्थान देना अनिवार्य है।

विकास के एक नये प्रारूप को जिसमें ऊपर चर्चित सभी अवयव विद्यमान हो गहराई से महसूस किया जा रहा है और असदिग्ध रूप से निरूपित किया गया है। विकास की कार्यवाही इस नयी विचारधारा का बहुत कम प्रभाव दिखलाती है। नियोजन अभी भी अभिजात वर्ग का पक्षधर बना हुआ है एक छोटा सा वर्ग यह निश्चित करता है कि समाज के लिए क्या ठीक है और इस प्रक्रिया में वह अपने वर्ग के निहित स्वार्थ की सिद्धि का यत्न करता है। गरीबी एक प्रमुख समस्या मानी गयी है परन्तु ऐसा मानना आडम्बर मात्र रह गया है। आम जनता के नाम पर बात करना आज का फैशन हो गया है जबकि वास्तव में विकास की कुछ जूटन और कुछ टुकड़े ही सामान्य जन को मिल पते हैं। सार्थक और दूरगामी परिणामवाला सरचनात्मक सुधार को पूरा करने के लिए बहुत सारे तथ्यांकित सुधार निरर्थक सिद्ध हुए हैं और उनकी जटिलताएँ और कमियाँ इतनी अधिक और विविध

प्रकार की हैं कि बहुसंख्यक वर्ग उनसे बहुत कम मात्रा में ही लाभ पाता है। विकास की प्रक्रिया का बहुत बड़ा भाग अपने जनप्रिय मुखौटे के बावजूद उस छाट में सुविधाप्राप्त अल्पसंख्यक वर्ग के पक्ष में ही बना रहता है, जो सत्ता पर अपना नियन्त्रण बनाए हुए है। नियोजन के सङ्घ और प्रक्रियाएँ अधिकांशतः अनुकरणमूलक हैं बाहर से आयातित हैं, इसलिए दिग्भ्रमित हैं। ये सहभागी नहीं हैं, पर्यावरण के प्रति अत्यन्त कम संवेदनशील हैं और अधिकांशतः धारणदायक नहीं हैं। अपेक्षित राजनीतिक इच्छा के अभाव में और अध्यागामी अन्तर्राष्ट्रीय माहौल और दबाव के कारण आमनिर्भरता का आदर्श वास्तविकता में केवल चर्चा का भाग ही बना रहता है और निर्भरता निरन्तर बनी रहती है। नयी विचारधारा और सक्रिय कार्यान्वयन के बीच बहुत बड़ी खाई बनी हुई है।

विचार और कार्य में इतना चकाचौंध करनेवाला अन्तर्विरोध क्यों बना हुआ है? निहित स्वार्थ अभी भी सशक्त हैं और उनके साथ संघर्ष जरूरी है। साथ ही जनता के बढ़ते हुए दबाव के कारण इनसे कभी-कभी घाटा बहुत लाभ भी हो जाता है। फलतः तीसरी दुनिया बहुसंख्यक समाज की समस्याओं की बौद्धिक और सांकेतिक जानकारी तो रखती है परन्तु उनके प्रति संवेदनशीलता और उनके बारे में कुछ करने के लिए निर्णायक राजनीतिक इच्छा के लगभग पूर्ण अभाव का दृष्टि भी दिखाती है। उपयोगितावाद की राजनीति विभिन्न प्रकार के संघर्षों की मूखना को जन्म देती है। मनहम सपने जैसे तात्कालिक तरीका का उपयोग अस्थायी इलाज तो है, पर वे समस्याओं को दूर करने और गहरी व्याधि के लिए इलाज प्रदान नहीं करते। व्यापक रूप से जनता सरकार पर अत्यधिक निर्भरता दिखाती है, जिसकी कार्य करने की क्षमता हर बीतते हुए दशक के साथ घटती जा रही है। एक ऐसा बिन्दु आ पहुँचा है जहाँ सरकार पर पक्षाघात लग प्रतीत होता है, जहाँ अधिकांश सरकारें उलझन में पड़ गयी हैं और वे क्रमशः जटिल होते हुए और बड़े पैमाने की समस्याओं को सुनझाने में असमर्थ हैं। इसका अनिवार्य निष्कर्ष है एक नये प्रारूप का निर्माण, जिसमें आन्तरिक और अन्तर्राष्ट्रीय दोनों पक्षों की नयी व्यवस्था बन सके। जब तक दो परम्परागत व्यवस्थाओं के बीच हानिकारक सम्बन्ध तोड़ा नहीं जायेगा, कोई मौलिक परिवर्तन सम्भव नहीं है। फिर भी आधारभूत परिवर्तन से कम कोई भी समझौता विकास के वैकल्पिक मॉडल की समस्याओं को नहीं सुनझा सकता।

विकास की नीति के प्रमुख मुद्दे - विकास के नये प्रारूप के लिए एक वैकल्पिक नीति की रूपरेखा अपेक्षित है। यदि तीसरी दुनिया के विकास का कार्यक्रम प्रभावशाली नहीं रहा है तो इसका कारण उभर रहे प्रारूप और नीति के नियमन और कार्यान्वयन की संस्थागत संरचना के बीच तालमेल का अभाव है। नीति के प्रति परम्परागत दृष्टिकोण वैकल्पिक मॉडल में निहित आवश्यकताओं के प्रति

विल्कुल ही सवेदनशील नहीं है।

लक्ष्यों का निर्धारण तीसरी दुनिया की विकास योजनाओं के सतही तौर से देखने पर यह स्पष्ट होता है कि वे अभी भी वृद्धि और सकल राष्ट्रीय उत्पाद को बढ़ाने पर ही बल दे रही हैं। इन दस्तावेजों में सामाजिक विकास का विचार और गरीबी हटाने के लक्ष्य तथा जीएनपी की गुणवत्ता में सुधार का सम्मिलित किया जाने लगा है परन्तु इसे बहुत कम महत्त्व दिया गया है तथा विकास के लक्ष्यों के साथ उनका सावयवी सम्बन्ध नहीं है। उत्पादन के लक्ष्य स्पष्ट रूप से निश्चित किये गये हैं सांस्कृतिक लक्ष्य अभी भी गड़बड़ और अस्पष्ट हैं। निरन्तर वृद्धि के लिए व्यवस्था महत्वपूर्ण है परन्तु व्यवस्था के लक्ष्य को नियोजन के प्रयत्नों में कदाचित् ही आवश्यक अंग माना गया है। यह जरूरी है कि हम सांस्कृतिक और व्यवस्था के लक्ष्यों और उत्पादन के लक्ष्यों के साथ इनके सावयवी सम्बन्धों पर विचार करें। इनमें पहला आर्थिक वृद्धि के लिए सामाजिक लक्ष्य प्रदान करता है जबकि दूसरा इनके लिए अनुकूल परिस्थितियाँ बनाता है।

लक्ष्यों के निर्धारण में एक दूसरी कमी वर्तमान की समस्याओं के प्रति अत्यधिक लगाव और दीर्घकालिक लक्ष्यों को धुंधला करना है। वर्तमान निश्चित रूप से महत्वपूर्ण है परन्तु इसको ठीक से न सभालने पर और अस्थायी लाभ का ही देखने पर भविष्य के लिए ऐसी जटिल समस्याएँ पैदा होती हैं जिनका यदि पूर्वानुमान नहीं लगाया गया तो वे असाध्य रूप ल सकती हैं। तीसरी दुनिया के कई देशों में क्रमशः दीर्घकालीन नियोजन को स्थान दिया जा रहा है परन्तु इसको दूसरे दर्जे का महत्त्व दिया गया है और साम्प्रतिक योजना पर इसका शायद ही कभी सार्थक प्रभाव पड़ता है। पर्यावरण और ससाधना के नियोजन में दूरदृष्टि को महत्त्व दिया जा रहा है परन्तु अभी भी मानवीय और सामाजिक आयाम को इसमें स्थान नहीं मिला है। फलतः देर सवेर हमें ऐसी मानवीय तथा सामाजिक सांस्कृतिक समस्याओं का सामना करना पड़ सकता है जो उनको हल करने की तकनीक और व्यवस्था की क्षमता से परे हों। इनके लक्षणों को कोई भी देख सकता है पर जो आज दिखाई दे रहा है वह अंदर छिपे विशाल हिमशैल के शीर्ष का एक छोटा सा भाग है। विकल्पों की खोज केवल चर्चा का विषय ही नहीं है हमें उस पर काम भी करना होगा।

विकास के लक्ष्यों के निर्धारण में यह पाया गया है कि राजनीतिज्ञ ऐसे आदर्शों की बात करते हैं जो सम्भावना से परे हैं। यह विकास का सँभालने की एक अपूर्ण दृष्टि है। ये लक्ष्य अत्यधिक आशावादी हो सकते हैं या उनके कारण अस्थायी राजनीतिक लाभ मिल सकता है। इनमें प्रत्याशाएँ बढ़ती हैं और यदि वे अधूरी रह जाती हैं तो उनसे कुटा उत्पन्न होती है। इसलिए विकास के लक्ष्य के बारे में उनके पूरे किये जा सकने और धारण करने की दृष्टि से अच्छी तरह से विचार

कर लेना चाहिए। न पूरी की जा सकनेवाली योजनाएँ खोये हुए अवसर होगी और उनसे ससाधनों का दुरुपयोग होगा। न धारण किया जा सकनेवाला विकास भ्रामक है। दोनों ही के कारण नीति में बार बार परिवर्तन किए जाते हैं जो अनुत्पादी होते हैं।

सीमाओं का प्रश्न बाह्य सीमाओं का सम्प्रत्यय अपेक्षाकृत नया है।

‘सामान्यतः इसका उपयोग भूमण्डलीय सन्दर्भ में ग्रहों की जीवनशक्ति को समर्थन देनेवाली व्यवस्थाओं और प्रक्रियाओं की कमजोरी को दर्शाने के लिए किया गया है जिस तरह अंतरिक्ष यान पोट पृथ्वी—रह ग्रह जिस पर मनुष्य अपने जीवनयापन के लिए पूर्णतः निर्भर है—उसकी सीमा को चिह्नित करने के लिए किया गया था (मैथ्यूज 1976)।

इस अवधारणा को गहराई से जाँचने और विचारने पर इसकी जटिलता सामने आती है सरलीकृत परिभाषाएँ सहायता नहीं कर पातीं। इस बात को स्पष्ट करने के लिए हमें विलियम एन मैथ्यूज के महत्त्वपूर्ण लेख की ओर लौटना होगा। इसके सम्बन्ध निष्कर्ष यहाँ पर पूर्ण रूप से प्रस्तुत करने योग्य हैं

‘बाह्य सीमाओं’ के दो आधारभूत निर्धारक हैं (अ) उपलब्ध ससाधनों की मात्रा तथा प्रकृति के नियम और (ब) मनुष्य इस प्राकृतिक परिस्थिति के प्रति अपने कार्यकलापों को किस तरह सम्पादित करता है। इसके पहले कि पुनः प्राप्त हो सकनेवाले ससाधनों और पर्यावरण व्यवस्थाओं की बाह्य सीमाएँ निश्चित की जा सकें इन दोनों को जानना होगा। अपुनःप्राप्य ससाधनों के लिए केवल पहला निर्धारक ही महत्त्वपूर्ण है। जैव भौतिक दशाओं की सम्पूर्ण वैज्ञानिक समझ मिलने पर भी सामाजिक मूल्यों वरीयताओं और निर्णायक प्रक्रियाओं के बारे में यदि अधिकांश बाह्य सीमाओं को परिभाषित करना है तो और अधिक सूचना आवश्यक होगी।

बाह्य एक शब्द है जो ‘बाह्य सीमाओं’ के वाक्यांश में आता है। यह उस सन्दर्भ की ओर संकेत करता है जिसके परिप्रेष्य में सीमाओं पर विचार करना है उदाहरणार्थ भूमण्डलीय बाह्य सीमाएँ राष्ट्रीय बाह्य सीमाएँ और क्षेत्रीय बाह्य सीमाएँ।

विभिन्न प्रकार की बाह्य सीमाओं के लिए सम्पर्कों का चुनाव इस बात को प्रभावित करता है कि इन सीमाओं को वैज्ञानिक दृष्टि से तथा सामाजिक और राजनीतिक प्रक्रियाओं द्वारा किस तरह परिभाषित किया जायेगा।

सन्दर्भों का चुनाव आत्मनिर्भरता निर्भरता और परस्परनिर्भरता की चर्चा करते समय एक महत्त्वपूर्ण कारक के रूप में उभरता है। बाह्य सीमाओं

को बिना पार किये आधारभूत मानवीय आवश्यकताओं के लक्ष्यों को पूरा करने में हमें वरीयता के कुछ निर्णय लेने होंगे जो अनेक समाजों द्वारा प्रकट रूप से नहीं लिये गये हैं। ऐसे अनेक समाजस्तरीय निर्णय हैं जो बाह्य सीमाओं की परिभाषा को प्रभावित करते हैं, और वैज्ञानिक सामग्री के समान होने पर भी बाह्य सीमाओं को पार करने का अर्थ अलग-अलग हो जाता है। बाह्य सीमाओं का आदर करने का लक्ष्य आवश्यकता पूर्ति पर 'धारणीयता' की शर्त लगाने जैसा है, परन्तु इसकी परिभाषा भी अनेक सामाजिक निर्णयों पर अवलम्बित है।

बाह्य सीमाओं को पार न करने का लक्ष्य सम्भवतः सामाजिक निर्णय प्रक्रिया में महत्त्व पानेवाले मूल्यों की ही तरह का एक और मूल्य, एक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण मूल्य, बन जाता है। इससे लिए समाधानों और पर्यावरण के प्रश्नों पर विचार करने के लिए सावधानी से विकसित किये गये मानकों की आवश्यकता होगी। बाह्य सीमाओं के सम्प्रत्यय को सामाजिक निर्णय-प्रक्रिया में समाहित करने के लिए सामाजिक और राजनीतिक प्रक्रियाओं सांस्कृतिक अन्तरो, अपेक्षित तरीकों को सस्थागत बनाने और प्रामाणिक तकनीकों के उपभोग की प्रकृति और सीमाओं की सतर्क जाँच अपेक्षित है।

विभिन्न बाह्य सीमाओं के बारे में उपलब्ध वैज्ञानिक आंकड़ों को प्राप्त करना और वैज्ञानिक मत का सर्वेक्षण एक भीषण, पर कठिन कार्य है। कई परिस्थितियों में बाह्य सीमाओं के आरम्भिक आकलन के लिए भी यह अपर्याप्त होगा, क्योंकि आँकड़ों का भी अभाव है और अवैज्ञानिक कारक भी महत्त्वपूर्ण हैं।

आधारभूत तकनीकी उपागम को पूरी तरह से विकसित करने के पहले अध्ययन विधि की कई समस्याओं को दूर करना होगा। इसके अन्तर्गत विश्लेषण के आधारभूत साधों का निर्धारण इन साधों का प्रतिगमनात्मक स्वरूप, किसी एक आवश्यकता को पूरा करने में प्रयुक्त विभिन्न प्रकार की दैकल्पिक विधियों और विभिन्न तरह के कार्यों के प्रभाव और उनकी मात्रा, तथा विस्तृत विश्लेषण के लिए उपयुक्त सूचना-आधारों और माँडला का विकास अपेक्षित होगा।

बाह्य सीमाओं का प्रश्न मुख्यतः जनसंख्या, आहार ऊर्जा और अन्य अनिवार्य साधनों से जुड़ा हुआ है। माल्थसवादियों तथा नवमाल्थसवादियों द्वारा की गयी विनाश की भविष्यवाणियाँ गलत साबित हुई हैं। जनसंख्या वृद्धि के साथ खाद्यान्न के उत्पादन का विश्व मानदण्ड बढ़ा है, कुछ थोड़ा अधिक ही है। इन दोनों के बीच का अन्तर कम है और परिस्थिति कठिन बनी हुई है, परन्तु यह निराशाजनक

स्थिति नहीं रहेगी, यदि मानव बुद्धि को जनसंख्या और आहार के अनुपात के कारण उत्पन्न समस्याओं के समाधान की दिशा में लगाया जाये। एक अनुमान के साथ हमारी धरती के ससाधन 36 बिलियन की जनसंख्या के लिए आहार उपलब्ध करा सकते हैं हालाँकि उसमें एक बड़ी कमी है। इसके अन्तर्गत समुद्र के जल को आसानी से बनाने की क्षमता लम्बी दूरी तक उसे पम्प करने और सिचाई तथा ऊर्जा उत्पादन के लिए कम खर्च पर काफी ऊँचाई तक पहुँचाने की क्षमता भी अन्तर्निहित है। लिनमैन समूह के दूसरे पूर्वानुमान के अनुसार 3.5 बिलियन हेक्टर कृषियोग्य भूमि है जो प्रतिवर्ष 50 बिलियन टन फसल पैदा कर सकती है। यह आज के समय के उत्पादन का लगभग 40 गुना होगा। खनिज ससाधन की आपूर्ति भी प्रति इकाई लागत में थोड़ी सी वृद्धि करके बढ़ाई जा सकती है। प्रदूषण को नियन्त्रित किया जा सकता है और पर्यावरण की गुणवत्ता में भी सुधार सम्भव है, यदि विश्व के सकल राष्ट्रीय उत्पाद का 2 प्रतिशत इन सबसे जुड़े कार्यक्रम में लगाया जाये। यदि पर्याप्त वित्तीय साधन दिये जाएँ और खोज कार्य के लिए कुछ और समय दिया जाय तो विज्ञान और तकनीक तेजी से समाप्त होते हुए ससाधनों के प्रकार्यात्मक विकल्प को ढूँढ़ने में सक्षम हैं। जैसे जैसे विकास और तकनीक की नयी दिशाएँ खुल रही हैं, ससाधनों को पृथ्वी के बाहर से भी लाने के आसार अधिक सम्भव दिखाई पड़ रहे हैं। इस धरती के ससाधन सीमित हो सकते हैं, परन्तु उनमें वृद्धि करने या उनके विकल्प ढूँढ़ने की मानवीय क्षमता अपरिमित है।

जहाँ बाह्य सीमाओं को ध्यान में रखना है, वहीं आन्तरिक सीमाएँ सबसे कठिन समस्याएँ पैदा करती हैं। इन सीमाओं के आयाम सामाजिक और राजनीतिक कारणों के द्वारा और समस्याओं और संस्कृतियों द्वारा निर्धारित होते हैं। जब हम खाद्य उत्पादन में वृद्धि की बात करते हैं तो हमें भूमि के स्वामित्व की संरचना बदलने के प्रश्न पर सोचना पड़ता है। तीव्र विकास सम्भव तो है, पर इसके लिए अत्यधिक ससाधनों की आवश्यकता है।

एक अनुमान के अनुसार एक देश के सकल राष्ट्रीय उत्पाद का 35 प्रतिशत इसमें लगाना होगा। कम विधिसिद्ध और यहाँ तक कि विकासशील देश भी ऐसा कर सकने के लिए बड़ी कठिनाई से ही साधन जुटा पाएँगे। एक सीमा के बाद पेटी को कसा नहीं जा सकता है। इतनी बड़ी मात्रा में ससाधनों का विकासशील देश में लगाना संभव नहीं लगता। वे सकल राष्ट्रीय उत्पाद का एक प्रतिशत भी इस तरह के कार्य के लिए अलग सुरक्षित नहीं रख सकते हैं। उनका योगदान 3 प्रतिशत से अधिक रहा है, पर कभी 4 प्रतिशत का स्पर्श नहीं कर सका है। विज्ञान और तकनीक अचम्भित करनेवाला विकास करते हैं, पर उनका उपयोग बड़ा खर्चीला है और नयी खोजों के छोटे खण्ड भी उन देशों तक पहुँचने में,

जहाँ उनकी सबसे अधिक जरूरत है कई दशक लग जाएंगे। किसी भी हालत में हमें जरूरतों के दबाव और वैज्ञानिक और तकनीकी समर्थान के बीच के अन्तरान को पहचानना होगा। वर्ष 2500 के लिए बड़े ही उच्च आदर्श व्यक्त किये जा सकते हैं परन्तु सुदूर भविष्य के लिए जबकि वर्तमान इतना कठोर है आज की पीढ़ी को परिश्रम और बलिदान के लिए प्रेरित करना कठिन है। और भविष्य के बारे में कौन जानता है ? हमारी गलती से ऐसा युद्ध हो सकता है जो मानव जगति को ही समाप्त कर दे।

आन्तरिक सीमाएँ इसलिये भी महत्वपूर्ण हैं कि तीव्र प्रगति अपूर्वकप्रणीय प्रतिक्रियाओं को जन्म देती है। इसका एक जीता जागता उदाहरण ईरान है जहाँ उसके निवर्तमान शाह मुहम्मद रजा पहलवी ने 1943 के करीब हर आदमी के लिए रोजी मकान कपड़ा स्वास्थ्य और शिक्षा का कार्यक्रम शुरू किया था। उन्होंने कृषि में सुधार किया शिक्षा का आधार विस्तृत किया एक लोक स्वास्थ्य व्यवस्था का गठन किया श्वेतक्रान्ति लाने का प्रयास किया प्रशासनिक सुधार किए और महिलाओं की उन्मुक्ति के लिए प्रयास शुरू किया। ये सब विकास के उपयुक्त लक्ष्य थे और आधुनिकीकरण तथा आर्थिक चिन्तन की शर्तों को लगभग पूरा करते थे। इसके परिणाम बड़े प्रभावशाली थे। दोधार्द सदी में ही वृद्धि की दर में चमत्कार जसा हुआ। समुक्त राष्ट्र स जुड़े संगठना के अनुसार श्वेतक्रान्ति के शुरू होने के बाद ईरान में आर्थिक विकास की वार्षिक दर 13 प्रतिशत की औसत मामदनी में भी जागरदार वृद्धि हुई—160 डालर से बढ़कर 2200 डालर प्रतिव्यक्ति। उस समय के शाह के अनुसार ईरान में वृद्धि की दर वर्ष 1975 में जापान से चार गुनी अधिक थी। ये दावे निश्चय ही बड़ा चढ़ाकर किये गये हाने पर रोचक बात है इस शासन और इस कार्यक्रम का नाटकीय अन्त। यह उदाहरण आधुनिकीकरण की प्रक्रिया के टूटने में आन्तरिक सीमाओं का कारण के रूप में सामने लाता है तथा सामाजिक संगठन और सांस्कृतिक मूल्यों की सीमाएँ तथा ईरान की अर्थव्यवस्था और राजनीति पर बाहरी दबाव को भी स्पष्ट करता है। इस तरह आर्थिक साध की सीमाओं पर विचार आन्तरिक सीमाओं को समझने का ही एक अंग है।

विकास के लिए नीति की रूपरेखा को देश की जनसंख्या और उपलब्ध ससाधना का दृष्टि में रखना होगा। जनसंख्या विस्फोट का हमारा भय झूठा साबित हो सकता है और दर्पज्ञान में जनसंख्या एक सम्पत्ति सिद्ध हो सकती है क्योंकि इस समय जनसंख्या निश्चित रूप से एक समस्या है। जनसंख्या वृद्धि की दर को रोकना होगा और मानव-बन्धन में पूजा के निवश द्वारा गुणवत्ता में सुधार लाना होगा। इसी तरह विकास की नीति का ससाधना के ठीक से उपयोग करने पर विचार करना होगा और उसको बनाये रखने बढ़ाने और उसके विफल पर भी विचार करना होगा।

पर्यावरण की गुणवत्ता का संरक्षण और सुधार एक अन्य महत्वपूर्ण कारक है। अपनी पीढ़ी और बाद की पीढ़ियों के प्रति हमारा यह दायित्व है कि पर्यावरण इतना प्रदूषित और निकृष्ट न हो जाए कि उससे जीवन के लिए खतरा उत्पन्न हो। देशज सृजनात्मकता स्थानीय ससाधनों के प्रभावी उपयोग के तरीके पा सकती है और कुछ चुने हुए क्षेत्रों में सही तकनीक ला सकती है, जिससे पर्यावरण की हानि और ससाधनों की समाप्ति पर काबू पाया जा सके। विज्ञान और तकनीक में निर्भरता, राजनीतिक और आर्थिक निर्भरता से कहीं अधिक हेय है। तीसरी दुनिया की आवश्यकता है एक मध्यम और निम्न आकार की तकनीक का समुचित मिश्रण और सन्तुलन। तकनीक उधार लेकर अपनायी जा सकती है और, इसे अपने अनुकूल बनाया जा सकता है। इस सन्दर्भ में दो प्रश्न महत्वपूर्ण हैं—इस तकनीक की क्या कीमत चुकानी पड़ेगी—संप्रभुता और स्वाभिमान ? और यह परावलम्बन कब तक चलेगा ? बाह्य सीमाओं की चुनौती स्वीकार करने का कोई शार्टकट नहीं है। यह हमें आन्तरिक सीमाओं की समस्या के साथ छोड़ देता है, जो अन्दर और बाहर के निहित स्वार्थों के द्वन्द्व के दबाव के कारण दिनोदिन अधिक जटिल होती जा रही है। सरचनात्मक परिवर्तन में कम से कम धारणयोग्य गति और स्वीकारयोग्य दिशा लाना अनिवार्य है। साथ ही एक मानवीय और विचारवान अन्तर्राष्ट्रीय व्यवस्था को स्थापित करना भी आवश्यक है।

सरचनात्मक परिवर्तन : जब कोई तीव्र, न रोकी जा सकनेवाली शक्ति किसी अकम्पनीय पदार्थ से टकराती है तो क्या होता है ? दार्शनिक इस गुत्थी को नहीं सुलझा सके हैं, परन्तु विकास के सन्दर्भ में यह प्रश्न तात्कालिक उत्तर की अपेक्षा रखता है। यदि हम विकास के बारे में गम्भीर हैं विशेषतः गरीबी के उन्मूलन के बारे में, जीवन की गुणवत्ता में सुधार लाने और आय की विषमताओं को कम करने के बारे में, तो सरचनात्मक परिवर्तन का कोई विकल्प नहीं है, परन्तु सरचना का केन्द्रीय भाग पिछले तीन दशकों में दुर्दमनीय तथा गतिहीन सिद्ध हुआ है। इसका परिणाम है गतिरोध, जो सन्तुलित विकास और उसके उत्पादों के न्यायसंगत वितरण दोनों को अवरुद्ध किये हुए है। इस जिव के कारण बहुत सा वैकासिक प्रयास असफल हुआ है। इससे उपजनेवाले निर्वीर्य दुःखद आघातों की शृंखला विश्व को असन्तुलन से विनाश की ओर ले जा सकती है। हीला हवाली से काम केवल परिस्थिति को और दयनीय ही बनायेगा, अतः किसी भी सार्थक नीतिगत ढाँचे को सरचनात्मक परिवर्तन उपलब्ध कराना ही होगा, इसे यथासम्भव सहज, पीडाहीन और आघात मुक्त रखते हुए।

संक्षेप में, और कुछ स्पष्टवादी होते हुए कहा जा सकता है कि उत्पादन के सम्बन्धों के क्षेत्र में आमूल परिवर्तन वांछित है। यह मार्क्सवादी ठप्पे को दुहराने जैसा लग सकता है, पर अभीष्ट लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए अमार्क्सवादी विकल्प

के मार्ग भी खुले हुए हैं। दक्षिणी कोरिया के बहुप्रशंसित आर्थिक चमत्कार का श्रेय काफी हद तक वहाँ के भूमि सुधारों और मानवीय पूँजी के निर्माण में विनियोग का जाता है। एक देश अपने विकास का जो भी रास्ता अपनाये, जनता भूमि सम्बन्धा को बदलना ही होगा। यह पाने के लिए एक खूनी क्रान्ति आवश्यक नहीं है। दृढ़ता से किये गये भूमि सुधार वांछित लक्ष्य को प्राप्त कर सकते हैं। यह विलम्ब का अन्तराल जितना नम्बा खिचेगा क्रान्ति का विकल्प उतना ही आकर्षक होता जायेगा। भूमि के पुनर्वितरण की सम्भावनाएँ कम खतरनाक हैं। व्यापक अनुभव यह सुझाता है कि धाँदी भूमि की मात्रा भी विशेष स्थितियों में कृषि उत्पादन को बढ़ाने में योगदान कर सकती है। समूह और सहकारी संस्थाएँ भी इसी परिणाम को प्राप्त कर सकी हैं। हालाँकि उनको बनाना तथा उनसे काम लेना सदैव आसान नहीं रहा है। लाभों को केवल बड़े हुए उत्पादन की आर्थिक दृष्टि से ही नहीं नापा जा सकता। मानव मूल्य के अर्थ को बढ़ानेवाले मनोवैज्ञानिक आयाम भी महत्वपूर्ण हैं। उपयोग में नहीं लायी गयी या उपयोग में कम मात्रा में लायी गयी भूमि क्रमशः पूर्ण क्षमतावाली बनाई जा सकती है, और इस प्रक्रिया में आय का अधिक समान वितरण प्राप्त किया जा सकता है।

इसी तरह औद्योगिक प्रबन्ध के ढाँचे को भी अधिक सहभागी बनाना पड़ेगा। यहाँ भी कई सम्भव विकल्प उपलब्ध हैं और कई लाभों को देखा जा सकता है। प्रथम सहभागिता से अधिक औद्योगिक शान्ति और अनुशासन उत्पन्न होगा क्योंकि इसके द्वारा विचारपूर्वक सामूहिक सौदेबाजी सम्भव होगी। सहभागिता से उत्पादकता में भी वृद्धि होगी। सहभागिता तथा समतापरक मजदूरी के कुछ और भी लाभ हैं, जैसे श्रम शक्ति द्वारा कम खर्चीली पद्धतियों के विकास की दिशा में योगदान। सरचनात्मक परिवर्तन के उपाय द्वारा आय की विषमताओं की खाई को पाटने का प्रयास भी करना चाहिए तथा सहभागिता द्वारा अपेक्षाकृत सौहार्दपूर्ण वातावरण में उत्पादकता को बढ़ाना चाहिए। जब तक सरचनात्मक बदलाव नहीं आता, तब तक बहुचर्चित कार्य नैतिकता नहीं लाई जा सकती। इस क्षेत्र में नीति का प्रमुख मुद्दा सही मॉडल को अपनाना या विकसित करना और उसे कार्यक्षम बनाना है।

कार्य में सरचनात्मक परिवर्तन के प्रसंग में प्रविधियों और युक्तियों का भी प्रश्न उठता है। स्कैंडीनेविया से वियतनाम तक समतावादी समाजों के कई मॉडल उपलब्ध हैं। स्कैंडीनेवियाई देशों ने एक प्रजातान्त्रिक उद्दिकामीय मार्ग अपनाया तथा रूस और चीन ने अपने लक्ष्यों को क्रान्ति के द्वारा प्राप्त किया। कुछ समाजों में साम्यवाद का चेहरा दूसरों की अपेक्षा अधिक मानवीय है। प्रजातान्त्रिक प्रक्रिया द्वारा प्रभावी कार्यान्वयन तथा सक्षम संचार द्वारा समर्थित सोद्देश्य तथा दृढ़ कानून द्वारा काफी कुछ किया जा सकता है। क्रान्तियों की सम्भावना से इन्कार नहीं

किया जा सकता कम से कम अन्तिम अस्त्र के रूप में। दमनात्मक शासन तथा दृष्टिकोण और अशक्त प्रजातंत्र इसके लिए रास्ता दत्त है। क्रान्ति की अवधारणा का अरहस्यीकरण भी आवश्यक है। क्रांति एक लम्बी और पीनानीय प्रक्रिया है वह कोई जादू की छड़ी नहीं है। ममानी जायिम लन की प्रवृत्ति से सफल क्रांतियाँ नहीं होती। परिस्थितियाँ सही हानी चाहिए और दृढप्रतिज्ञ नतृत्व और मर्मर्षित सहयोगी हाने चाहिए जा यात्रनाआ को इस तरह कार्यार्पित कर कि एक दशक में उसके परिणाम दिखने लगें। उद्विकासीय या क्रान्तिकारी दाना ही मार्गों की कुछ मानवीय कीमत होती है। जनता की आवश्यकनाआ क प्रति अमरदनशील और प्रतिक्रियाशील हाकर आडम्बरयुक्त निहित स्वार्थ अराजकता और सहाय की स्थिति उत्पन्न कर सकते हैं। दिशाशील क्रान्तिकारी उरमाह और अपरिपक्व कार्यवाही का भी ऐसा ही परिणाम हागा। दाना ही स्पृहाय मून्दा का नष्ट करण और अविनायकवादी या तानाशाही शासन का ज़म द मकत है। पिछला इतिहास इसका पर्याप्त साम्य प्रदान करता है।

ऊपर सरचनात्मक परिवर्तन की सामान्य दिशा का सकून किया गया। प्राप्त किये जा सकनेवाले लम्बा का तय करना तथा उह पान की गति का निरवय उन उपयुक्त तथा सगुण तरीका से ही करना हागा जा समन है परन्तु उपयोगितावाद का इस सन्दर्भ से बाहर नहीं किया जा सकना। यह उद्विकासीय और क्रान्तिकारी दाना ही विकल्पा क बारे में लागू हागा है। विश्वास तथा विशिष्ट सांस्कृतिक सवदनाआ का अदर देना हागा। परम्परागत मस्याएँ समाप्त कर एक दशक में नदी वैकल्पिक मस्याएँ नहीं बनाई जा मरतीं। सामाजिक परिवर्तन को सुस्थिर हान में तीन या अधिक पीढ़ियों लगती हैं। अनावश्यक जन्मदानी विपरीत प्रभावदानी तथा स्वयं का ही विफल करनवानी मिद्ध होगी। ईरान का तल क दुग से आगविक दुग में शीघ्रता से प्रवग और उमका टूटना इसका एक ज्वनन्त उगहरण है। लंगा का छादकर आग नहीं ल जाया जा सकता उह साथ लकर चलना पन्ना है। इसमें भी अच्छा यह हागा कि व स्वयं यह तय कर कि व कहाँ जा रह है और व ज़िम गति से चलना चाहग। परम्परा आधुनिकीकरण और विकास में बाधक है यह दृष्टिकोण अब स्वीकार्य नहीं है। परम्परा में बदलत महील के साथ अनुकूलन की अपार जीवनी शक्ति है और वह प्रगति का पान की नदी निशाआ का न्य कर मकती है। उपयोगितावाद का इस बात की अनुमति नहीं मिलनी चाहिए कि वह अन्तिम लम्बा का कमन्तर बना दे हागाकि विकास की रगनीति में कुछ अमफलनाएँ अनिवार्य और न्यायसगत भी हा मरती हैं। नीति की प्रक्रियाआ में साव और निरन्तरता का महत्वपूर्ण स्थान मिलना चाहए।

सम्यागत परिवर्तन क प्रश्न के सरल समन्धान सम्भव नहीं हैं। यह एक एमा समस्या हात है जा नीन निमाना का विदग्धता का बहुत अधि परगान करता

है। सदिच्छावाली अनेक नीतियों के क्रियान्वयन को निहित स्वार्थों के जोरदार प्रतिरोध का सामना करना पड़ता है। तीसरी दुनिया का ताजा इतिहास ऐसे उदाहरणों से भरा पड़ा है कि किस तरह निहित स्वार्थों ने भूमि सुधारों को व्यर्थ कर दिया और सरचनात्मक परिवर्तनों की दिशा बदल दी है। ऐसा भारत, पाकिस्तान और बांग्लादेश का अनुभव रहा है। सत्ता की रुचियों भी बाहर से आग में घी डालने के काम में कोई कसर नहीं छोड़ती हैं। आज की मतिभ्रष्ट और अनैतिक व्यवस्था में सब कुछ सम्भव है। जो लोग मानव-अधिकारों के नाम पर बात करते हैं और प्रजातान्त्रिक आदर्शों का प्रतिपादन करते हैं वे भी तीसरी दुनिया के कुछ देशों में प्रजातन्त्र को तोड़ने में नहीं हिचके ओर उन्होंने ऐसे तानाशाही शासनों के साथ चौकानेवाले पर सुविधाजनक गठजोड़ बनाये रखे जो मानवाधिकार या प्रजातन्त्र का कुछ भी आदर नहीं करते। वैचारिक साहचर्य और मानवीय कठुणा के ऊपर सत्ता का गणित हावी हो जाता है। इन कठिनाइयों के बावजूद सफल विकास के लिए सरचनात्मक परिवर्तन की अनिवार्यता असंदिग्ध है।

जनसंख्या-भोजन-ऊर्जा का अन्त समन्वय विकास का लेकर हानेवाली ताजी चर्चाओं में विकास प्रक्रिया में जनसंख्या के परिवर्तन को अपेक्षाकृत कम महत्त्व मिला है। यह सही है कि बहुत सी निराशाजनक भविष्यवाणियाँ जैसे 'यदि जनसंख्या का विस्फोट होता रहा तो बहुत में लोग भूखों मरेगे' अन्विकाश पर्यावरणीय समस्याओं के कारण जनसंख्या बाहुल्य में दूँडे जा सकते हैं', और 'ज्यामितीय गति से बढ़ती हुई जनसंख्या को रोकने के लिए यदि जोरदार हस्तक्षेप नहीं किया गया तो शीघ्र ही केवल छह रहने भर को जगह बचगी' समय के साथ खरी नहीं उतरी। जनांकिक भविष्य कथन तथा भविष्य की जनसंख्या वृद्धि के अनुमानों में गम्भीर त्रुटियाँ हुई हैं। 1798 में लिखते हुए माल्थस अपने इस सिद्धान्त में गलत था कि जनसंख्या प्राधान्य आपूर्ति से बढ़ जायेगी। उसकी गलती यह थी कि उसने 18वीं सदी की तकनीक को स्थिर माना और कृषि क्षेत्र में विज्ञान और प्रौद्योगिकी के सतत प्रयोग के कारण होनेवाले व्यापक परिवर्तनों को नहीं पहचान सका। 1960 के अन्त में नवमाल्थसवादियों ने एक व्यापक मुखमरी की भविष्यवाणी की जो आरम्भिक 1960 की तकनीक पर आधारित होने के कारण गलत सिद्ध हुई। आजकल एक नयी विचारधारा प्रबल है कि मानवता अपनी नियति को नियंत्रित कर सकती है कि तकनीकी प्रतिबन्ध के कारण जनसंख्या वृद्धि में हास होगा और तकनीक में अभूतपूर्व उन्नति होगी जा विश्व की भूख की चुनौती का उत्तर दे सकेगी। दीर्घकाल में यह आशावादिता सही सिद्ध हो सकती है परन्तु साम्प्रतिक सन्दर्भ इसका बाधे में अभी भी सन्देह और भय पैदा करता है। जनसंख्या कार्यक्रम के संयुक्त राष्ट्र कांश के अनुसार इस सदी के अन्त तक विश्व की जनसंख्या का अनुमान 1976 में लगभग 7 दिनिदन किया गया था। नोवंबर 2000

रिपोर्ट दुद प्रेसीडेंट भी इसी के निकट है, 1975 में 4 बिलियन की विश्व-जनसंख्या 2000 में अनुमानित बढ़कर 6.35 बिलियन हो जायेगी। यह स्थिति 50% से अधिक की वृद्धि को दर्शाती है। अतः परिस्थिति बहुत आशाजनक नहीं है। यदि 1975 में विश्व जनसंख्या में 75 बिलियन की संख्या जुड़ी तो 2000 तक प्रतिवर्ष लगभग 100 बिलियन की वृद्धि होती रहनी। इसमें खास और दिताजनक बात यह है कि इस वृद्धि का लगभग 90% अत्यन्त गरीब देशों में होगा। तानिका 5.1 इस स्पष्ट करती है।

तानिका 6.1

विश्व मुख्य क्षेत्र तथा चुने हुए देशों की जनसंख्या (बिलियन में)

| | 1975 | 2000 | वर्ष 2000 तक प्रति वर्ष वृद्धि | प्रतिवर्ष औसत वृद्धि | वर्ष 2000 में विश्व की जनसंख्या का प्रतिशत |
|---------------------------------------|-------|-------|--------------------------------|----------------------|--|
| विश्व | 4 090 | 6 351 | 55 | 1.8 | 100 |
| अधिक विकसित क्षेत्र | 1 131 | 1 323 | 17 | 0.6 | 21 |
| कम विकसित क्षेत्र | 2 959 | 5 028 | 70 | 2.1 | 79 |
| प्रमुख क्षेत्र | | | | | |
| अमेरिका | 399 | 814 | 104 | 2.9 | 13 |
| एशिया तथा ओशनिया | 2,274 | 3 630 | 60 | 1.9 | 57 |
| लाटीनी अमेरिका | 325 | 637 | 96 | 2.7 | 10 |
| संयुक्त राष्ट्रराज्य तथा पूर्वोद्गरोप | 384 | 460 | 20 | 0.7 | 7 |
| उत्तरी अमेरिका, पश्चिमी यूरोप | 708 | 809 | 14 | 0.5 | 13 |
| जर्मन आस्ट्रेलिया तथा न्यूज़ीलैंड | | | | | |
| चुने हुए देश तथा क्षेत्र | | | | | |
| चीनी जनसंख्या | 935 | 1 329 | 42 | 1.4 | 21 |
| भारत | 618 | 1 021 | 65 | 2.0 | 16 |
| इंडोनेशिया | 135 | 226 | 68 | 2.1 | 4 |
| बांग्ला देश | 79 | 159 | 100 | 2.8 | 2 |
| पाकिस्तान | 71 | 149 | 111 | 3.0 | 2 |
| फिलीपीन्स | 43 | 73 | 71 | 2.1 | 1 |
| थाईलैंड | 42 | 75 | 77 | 2.3 | 1 |
| दक्षिणी कोरिया | 37 | 57 | 55 | 1.7 | 1 |
| मिस्र | 37 | 65 | 77 | 2.3 | 1 |
| नाइजीरिया | 63 | 135 | 114 | 3.0 | 2 |

| | | | | | |
|-----------------------|-----|-----|-----|-----|---|
| ब्राज़ील | 109 | 226 | 108 | 2 0 | 4 |
| मैक्सिको | 60 | 131 | 119 | 3 1 | 2 |
| संयुक्त राज्य अमेरिका | 214 | 248 | 16 | 0 6 | 4 |
| रूस | 254 | 309 | 21 | 0 8 | 5 |
| जापान | 112 | 133 | 19 | 0 7 | 2 |
| पूर्वी यूरोप | 130 | 152 | 17 | 0 6 | 2 |
| पश्चिमी यूरोप | 344 | 378 | 10 | 0 4 | 8 |

स्रोत: ग्लोबल 2000 टेक्निकल रिपोर्ट तालिका 2.10

इस स्थिति के नीतिगत तात्पर्य स्पष्ट हैं। तीसरी दुनिया को जनसंख्या वृद्धि पर रोक लगाने के अपने प्रयासों को जारी रखना होगा। आशावादी भविष्यकथनों से हमने भ्रमक सुरक्षा की भावना पैदा नहीं होनी चाहिए। तात्कालिक रूप से तो जनसंख्या नियन्त्रण के प्रयास में कोई कमी नहीं आनी चाहिए। जनसंख्या एक सम्भावनाओं से भरी सम्पत्ति है परन्तु इसके लिए कल्पनाशील नीतियाँ और उनका दृढ़ क्रिया-व्ययन आवश्यक है। वर्तमान सन्दर्भ में बढ़ती हुई जनसंख्या एक दायित्व है।

बढ़ती हुई जनसंख्या के लिए भोजन की आवश्यकता होती है मानव आवश्यकताओं में यह सबसे आधारभूत है। खाद्यान्न के व्यापक अभाव का भविष्य कथन भी गलत साबित हुआ है तथा कृषि की तकनीक में हुई प्रगति से यह विश्वास बाँधता है कि उपयुक्त शोध तथा उचित प्रबंधन के द्वारा भूख का परिहार सम्भव है। तीसरी दुनिया के कई देशों में 1959-75 की अवधि में प्रति व्यक्ति उत्पादन दुगुना हो गया है। 1950 के बाद से प्रति व्यक्ति खाद्यान्न उत्पादन में 24% की वृद्धि हुई है। एशिया और लातीनी अमेरिका या तो इस देहली को पार कर गये हैं या पार करने की तैयारी में हैं हालाँकि अफ्रीका के कई भागों में स्थिति भयावह बनी हुई है।

आँकड़े सदैव सम्पूर्ण सत्य प्रकट नहीं करते। बावजूद इसके कि व्यापक खाद्यान्न उत्पादन जनसंख्या वृद्धि से थोड़ा अधिक हो चला है कई समस्याएँ अब भी बनी हुई हैं। इस समय तीसरी दुनिया में 3 बिलियन लोगों के लिए भोजन की व्यवस्था करनी है सन् 2000 तक यह संख्या बढ़कर 5.4 बिलियन हो जायेगी। इस समय काम चलाने भर का खाद्यान्न उपलब्ध है और आनेवाले वर्षों में स्थिति में सुधार की सम्भावना है। जो लोग निरपेक्ष गरीबी में रह रहे हैं उनके पास सामान्य कैलोरी और प्रोटीन की जरूरतों को पूरा करने के लिए अपेक्षित खाद्यान्न के क्रय के लिए ससाधन नहीं हैं। एशिया तथा लातीनी अमेरिकी देशों में कृषि उत्पादन में निश्चित वृद्धि हुई है और वृद्धि की दर 3% से बढ़कर 5% हो गयी है परन्तु वहाँ कुपोषण और भूख अभी भी प्रमुख समस्याएँ बनी हुई हैं। अफ्रीका और भी

दयनीय चित्र उपस्थित करता है। इस प्रायद्वीप पर देशों के एक बड़े समूह की खेती के उत्पादन में औसत वार्षिक वृद्धि जो 1960 में 2.8% थी आज 1.4 पर आकर रुक गयी है। हालाँकि मक्का लगभग 40% अफ्रीकियों का प्रमुख भोज्य है शिकार तथा पशुपालन की प्राचीन अर्थव्यवस्था जो अभी भी बहुतों को आकर्षित करती है प्रतिवर्ग मील केवल 100 से 150 व्यक्तियों को ही आधार दे सकती है और इन क्षेत्रों की जनसंख्या बढ़ती ही जा रही है।

इस असंगत स्थिति के कई कारण हैं। आधुनिक कृषि के लिए अपेक्षित साधनों भूमि पानी उर्वरक कीटनाशक उच्च पैदावारवाले अनाज की किस्म इन सबके भाव ऊपर उठते जा रहे हैं। इन सबका प्रतिफल इस समय प्रमुख खाद्यान्नों की ऊँची कीमतों के रूप में देखा जा सकता है। बहुवर्षित बौद्धिक सम्पदा अधिकार इन कीमतों को और भी बढ़ाएगा। इस कारण अति गरीबी में रहनेवाला जो पर्याप्त अन्न खरीदना और भी कठिन हो जाएगा। निकट भविष्य में इस स्थिति में सुधार की सम्भावना नहीं दिखती। सिचाई अधिकाधिक महँगी और कठिन होती जा रही है। एक अनुमान के अनुसार 394 मिलियन हेक्टेयर भूमि सिचाई के लिए उपयुक्त है किंतु केवल इसके छठे भाग के लिए ही सिचाई की सुविधाएँ उपलब्ध हैं। इसलिए कृषि का अधिकांश भाग वर्षा पर निर्भर है। कम या ज्यादा वर्षा या गलत समय पर वर्षा उस वर्ष की फसल के लिए तबाही मचा सकती है। इसके कारण बाढ़ आ सकती है तीसरी दुनिया के बहुत थोड़े से देशों के पास भरोसेमंद बाढ़ नियन्त्रण योजनाओं के लिए अपेक्षित साधन हैं। यह स्थिति और भी जटिल होती जा रही है क्योंकि कृषि उत्पादों की ऊर्जा के साधनों के रूप में बदलने की दिशा में प्रयत्न हो रहे हैं। ये स्थापनाएँ व्यवस्थाएँ खर्चीली हैं फिर भी वे ऊर्जा के कुल खर्च में कुछ कटौती करती हैं। इसके अतिरिक्त अल्पसंख्यक समृद्ध वर्ग की खानपान की बदलती हुई आदतें गरीब वर्ग के लिए भोजन की उपलब्धता पर ऋणात्मक प्रभाव डाल रही हैं।

नीति के लिए इसके तात्पर्य स्पष्ट हैं। अधिक से अधिक भूमि को खेती योग्य बनाना होगा। एक अनुदात अनुमान के अनुसार तीसरी दुनिया में लगभग 1000 मिलियन हेक्टेयर अछूती भूमि को कृषि कार्य के लिए उपयोग में लाया जा सकता है। ऐसी जानकारी दी गयी है कि लगभग 2 220 मिलियन हेक्टेयर भूमि खाली पड़ी हुई है। अगले दो दशकों में 205 मिलियन हेक्टेयर अतिरिक्त भूमि को कृषि के अन्तर्गत लाना होगा। कृषि में निवेश-उन्नत बीज उर्वरक सिचाई कीटनाशक और सयंत्र आदि-को सतत शोध द्वारा घटाना होगा और कम खर्चों से दिकल्पो को खोजना होगा। भण्डारण में होनेवाले नुकसान को रोकना होगा। खाद्यान्न को समृद्ध लोगों की ऊर्जा की आवश्यकताओं को पूरा करने की दिशा में ले जाने की अपेक्षा भोजन के रूप में उसके वितरण को प्राथमिकता देनी होगी।

साथ ही बहुत गरीबी में रहनेवालों की पैसा कमाने की क्षमता का बढ़ाने के अवसर मिलने चाहिए ताकि वे न्यूनतम खाद्यान्न की आवश्यकताओं को कटौती करने पर बाध्य न हों। जासूसी वृद्धि के अनुरूप खाद्यान्न में वृद्धि लाने का निरन्तर युद्ध वैज्ञानिक प्रयोगशालाओं और प्रायोगिक भूमि खण्डों के लिए प्रमुख चुनौती प्रस्तुत करता है। इन प्रयासों को समर्थन देने और आगे बढ़ाने के लिए अपेक्षित ससाधनों को बढ़ाना होगा विस्तार के अभिकरणों को मजबूत करना होगा और जनता को खाद्यान्न के ठीक उपयोग के तरीकों की शिक्षा देनी होगी। यद्यपि इन कदमों की सफलता तब तक सिद्ध रहेगी जब तक कि इनके साथ आवश्यक सरचनात्मक परिवर्तन तथा दूरगामी भूमिसुधार नहीं किया जाता। अधिकांश विकासशील समाज इन क्षेत्रों में बड़ी धीमी गति से प्रगति कर रहे हैं। खाद्य सुरक्षा विकास का एक अत्यन्त महत्वपूर्ण तथा संवेदनशील क्षेत्र है जिसमें आत्मनिर्भरता पर बल दिया जाना चाहिए। जब पर्याप्त भोजन उपलब्ध नहीं रहता है तो राष्ट्रीय स्वाभिमान और प्रतिष्ठा को सबसे पहले धक्का लगता है। तीसरी दुनिया के नेताओं के वार्षिक कार्यक्रम में अधिक खाद्यान्न की सहायता के लिए भीख मागने का नियमित कार्यक्रम नहीं होना चाहिए।

बढ़ते हुए ऊर्जा संकट न विकसित और विकासशील दोनों तरह के देशों को हिलाकर रख दिया है। यहाँ तक कि कुछ अति औद्योगिकीकृत देश भी उस समय बाँखला गये जब पेट्रोल की कीमतें एकाएक बढ़ी थीं। हालाँकि विकासशील देशों को सर्वाधिक आघात लगा था परन्तु तीसरी दुनिया की आपसी एकता के हित में वे विरोध भी प्रकट नहीं कर सके। केवल कुछ सीमित पेट्रोल ससाधनों पर और उसकी ऊँची कीमत पर ध्यान केन्द्रित करना ऊर्जा समस्या के मूल्यांकन का ठीक तरीका नहीं है। पेट्रोल विश्व की कुल ऊर्जा की माँग का मात्र 40% ही पूरा करता है, पेट्रोल के कुओं के सुखने का कोई तात्कालिक खतरा नहीं है। वस्तुतः भविष्य में तथा अन्यत्र नये ससाधन खोजे गये हैं और भारत जैसे अनेक देशों में तेल की खोज का काम तेज कर दिया गया है। इन प्रयासों में काफी सफलता पायी गयी है। बढ़ती हुई कीमतों के बावजूद पिछले दशकों में पेट्रोलियम अन्य विकल्पा की अपेक्षा अभी भी सस्ता है। ऊर्जा के अन्य स्रोत केवल सापेक्षिक अर्थ में ही कम मात्रा में उपलब्ध हैं उनका और भी दोहन सम्भव है। परन्तु तब उनके उत्पादन की प्रति इकाई लागत बहुत बढ़ जायेगी। ऊर्जा की असली समस्या कहीं और है।

आज के विश्व में ऊर्जा का उपयोग सामान्यतः अनुपयोगी या अनुत्पादी है वह दीर्घ अवधि में आर्थिक दृष्टि से असंतुलनकारी तथा कई दशाओं में पर्यावरण की दृष्टि से अनुपयुक्त है। ऊँचा उठता हुआ जीवन स्तर उपलब्ध ऊर्जा की आपूर्ति की घरेलू माँग को बढ़ा देता है। इसका बहुत सा हिस्सा काफी हद तक घटाया

जा सकता है, इस दिशा में तीसरी दुनिया को दृढ़तापूर्वक उपाय करने की व्यवस्था करनी होगी। उद्योग में कम कीमतवाले ऊर्जा स्रोतों को अपनाना होगा। घरेलू और औद्योगिक क्षेत्र में ऊर्जा का उपयोग इतना अधिक है कि कृषि क्षेत्र में उपयोग के लिए उसका बहुत थोड़ा भाग ही बचता है। इस समय विश्व के वाणिज्यिक ऊर्जा उपयोग का लगभग 35 ही फसल और पशुधन के उत्पादन में जाता है। 1972-73 में विकासशील देशों को विश्व ऊर्जा की खपत का 18% भाग ही मिला था। इन देशों को उर्वरक, कीटनाशक कृषि यांत्रिकी, सिंचाई, खाद्यान्न को ससाधित करने तथा खाद्यान्न भण्डारण के लिए ऊर्जा की अधिक आवश्यकता है। यदि 37% की वांछित कृषि वृद्धि की दर प्राप्त करना है तो वाणिज्यिक ऊर्जा का 8% भाग कृषि क्षेत्र को देना होगा तथा एक ए ओ अनुमान के अनुसार 1980 तथा 1990 के दशकों में यह मात्रा और बढ़ेगी। जीवनरक्षा की मूल आवश्यकता के कारण खाद्यान्न उत्पादन के लिए कृषि क्षेत्र को ऊर्जा के उपयोग का इतना हिस्सा अवश्य मिलना चाहिए।

औद्योगिक प्रक्रियाओं को कम ऊर्जा के लिए उपयुक्त बनाने के लिए भी पुनर्विचार आवश्यक है। अधिक खर्चवाले तथा दुर्लभ ऊर्जा स्रोतों के बदले कम खर्च के ऊर्जा स्रोतों का उपयोग करना होगा। कई क्षेत्रों में कोयले की ओर वापसी आवश्यक होगी ताकि अधिक खर्चीले जीवाश्म ईंधन को, खर्च कम करने की दृष्टि से, वहाँ उपयोग में लाया जाये जहाँ उसकी आवश्यकता अधिक हो। ऊर्जा प्राप्ति के लिए धेती का उपयोग बढ़ रहा है। उदाहरणार्थ ब्राजील, अमेरिका और फिलीपीन्स गन्ना और मक्का की खेती को बढ़ा रहे हैं जिससे मोटो के लिए पैकल्पिक ऊर्जा स्रोत मिल सके। अकेले ब्राजील में एक मिलियन हेक्टर भूमि पर गन्ना की फसल मात्र ऊर्जा विकल्प प्राप्त करने के लिए उगाई जा रही है। यह माना जा सकता है कि इसका कम-से कम एक हिस्सा विलासिता के उपयोग के लिए है न कि लोकोपयोगी कार्य के लिए। भूमि का उपयोग न होने के कारण ब्राजील इस कार्य के लिए भूमि उपलब्ध करा सकता है, परन्तु अन्य बहुत से देश ऐसा नहीं कर सकते। इस बात का ध्यान रखना होगा कि इस तरह का बदलाव तीसरी दुनिया की कठिन खाद्य सुरक्षा को ऋणात्मक रूप से प्रभावित न करे। फसलों के कचरे से, न कि उनके खाद्य भाग से, ऊर्जा पाने की नयी तकनीकें खोजी जा सकती हैं।

भयभीत होने का कोई कारण नहीं है, ऊर्जा के नये स्रोत खोजे जा सकते हैं। परन्तु ऊर्जा के सरक्षण तथा मितव्ययितापूर्वक उसके उपयोग करने में बहुत अधिक सतर्कता आवश्यक है। ऊर्जा की शक्ति सूर्य, वायु तथा तरंगों से उपार्जित की जा सकती है। भू तापीय ऊर्जा भी उपयोग के लिए शेष है। सौर-ऊर्जा के उपयोग के क्षेत्र में कुछ उपलब्धियाँ हुई हैं परन्तु आणविक ऊर्जा की ही भाँति

यह भी व्ययसाध्य है। वायु तथा तरंगों से ऊर्जा प्राप्त करने की तकनीक में भी कुछ प्रगति हुई है परन्तु ऊर्जा की कुल आवश्यकता में उसका योगदान बहुत धोष्य है। यह ऊर्जा स्रोतों की प्राप्ति करीब निम्न शोध और विकास के प्रयासों को तीन करता होगा विशेषतः उस प्रकार की ऊर्जा के निम्न निम्न स्रोतों में उन्हें उत्पन्न करने की अपरिमित क्षमता हो। सम्भवन सबसे बड़ी समस्या धरतु र्धन की है। बिजली तथा पेट्रोलैस के उपयोग की प्रवृत्ति बन्द रही है यह ध्वनी भी है और इसमें बर्बादी भी है। शहरी क्षेत्रों में मत और धरतु कृद् कचरे से गैस का विकास हो रहा है और ग्रामीण क्षेत्रों में बायोमास से गैस पैदा की जा रही है। ये प्रयास अभी भी प्रायोगिक चरण में हैं और उन्हें लाभ बहुत उत्साहवर्धक नहीं रहे हैं। इस क्षेत्र में खोज को तीव्र करने की आवश्यकता है। मसलन नये कार्बोनों के कार्यक्रमों की योजना बनानी होगी ताकि ग्रामीण क्षेत्र धरतु ऊर्जा के मामले में आत्मनिर्भर हो सके जिसके अन्तर्गत अधिकांश तीसरी दुनिया के देशों में तकनीकी का ईंधन आता है। चीन कार्बोनाई गणराज्य धार्मिक तथा कुछ अन्य देशों में इस क्षेत्र में सफल प्रयोग किये हैं। तीसरी दुनिया के कई अन्य देश सामाजिक कार्बोनों के कार्यक्रमों की आरम्भ कर रहे हैं।

ऊर्जा सिकट की चुनौती का सामना किया जा सकता है परन्तु इसके लिए बहुत अधिक मानवीय उद्यम और प्रचुर निवेश की आवश्यकता होगी। उपलब्ध ऊर्जा स्रोतों के संरक्षण वृद्धि तथा अप्रुपूरण के निम्न संस्थागत व्यवस्था को सबल बनाना होगा और उसे बलवान भी पार सकता है। ग्राहकों की ही तरह ऊर्जा कार्यक्रम भी प्रतीत नहीं कर सकते। वस्तुतः ये दोनों ही बड़े चटित रूप में परस्पर सम्बद्ध हैं।

नियोजन तथा प्रशासनिक तंत्र का विकास एक अत्यन्त गतिमान साक्षित हो सकती है यदि इस लागू करने की संस्थागत क्रियाविधि अनुपमनत अंश में भ्रष्ट हो। यहाँ पर विकास के निम्न प्रारूप को प्रतिपादित किया गया है वह कबल सामाजिक या धार्मिक क्षेत्रों के स्तर पर ही नहीं उस स्तर पर भी स्वीकृति की अपेक्षा करता है जहाँ यह नियोजन तथा प्रशासनिक और कार्यान्वयन के अभिकरणों की मूल धारणाओं को पार्श्वित करता है।

प्रशासनिक संस्थाएँ जो औपनिवेशिक ढाँचे में गयीं गयीं थीं अभी तक सत्त्व अर्थ में नियोजन तथा सामाजिक विकास की शैली तक सामान्यता की पक्ष के दर्शन को स्वीकार नहीं कर सकी हैं न ही वे मानव संसाधनों के सक्रियकरण के विभिन्न आयामों और उसके परिणामों का ही समर्थन करती हैं। उनके प्रति र्मानवता वस्तुतः हुए यह मानना पड़ेगा कि उन्हें कठिन तन्त्रपुत्र और प्रायः परिपक्व तकनीकी सतत्वीयता की सत्ता की इच्छाओं के आगे मुकना पड़ा है ताकि वे उन भूमिकाओं को निभा सकें जिनके लिए वे प्रशिक्षित नहीं हैं। वे विपरीत त्वांश

द्वारा निरन्तर उत्पीडित भी किये जाते रहे हैं। सामग्री वितरण की व्यवस्थाएँ समृद्ध हुई हैं और कुछ विशेष परिस्थितियाँ में वे क्षमतापूर्वक कार्य भी करती हैं, परन्तु ध्यान देने की बात यह है कि नौकरशाही आम जनता के लिए काम कर सकती है लेकिन जब इसे जनता के साथ या जनता के अधीन कार्य करना होता है तब इसके कई मानसिक अवरोध प्रकट होते हैं। इसे बदलना होगा। यहाँ तक कि सामग्री वितरण की व्यवस्थाओं को भी नये दर्शन के अनुरूप ठीक करना होगा। नौकरशाही की संरचना में मध्यम तथा निम्न स्तर पर छात्रियाँ स्पष्ट रूप से उभरी हैं। वे विधिवत् पुनर्गठन, प्रशिक्षण तथा पुनः प्रशिक्षण की अपेक्षा करती हैं। जब तक ऐसा नहीं होता है, धरती के स्तर से नियोजन (या नीचे से नियोजन) कभी भी सम्भव नहीं हो सकेगा और आम जनता की नियोजन तथा विकास तक पहुँच अवरुद्ध होगी।

तीसरी दुनिया के कई देशों ने नियोजन के शीर्ष स्तर पर उत्कृष्ट ढंग से प्रशिक्षित विशेषज्ञों को स्थान दिया था। वे जटिल तकनीक तथा अर्थमिति जानते थे। दोष मात्र यह था कि वे या तो पश्चिमी उदार मॉडल की ओर झुकते थे या सोवियत मॉडल की ओर या हताशा के सगो में काम करने के चीनी ढंग का अनुकरण करते थे। उनके प्रयत्नों में स्वदेशी सृजनात्मकता ज्यादा नहीं दिखती थी। अत्यधिक परिशुद्ध अर्थमितिक मॉडल, जटिल सांस्कृतिक यथार्थ और उसके विशिष्ट सन्दर्भों को समझने में असफल रहते हैं। नियोजन और विकास के श्रेष्ठ और तार्किक रूप से सगत मॉडल अनिवार्यतः ऐसे नहीं होते जो अच्छे परिणाम दे सकें। जनता की नब्ज समझने और उसकी जरूरतों के प्रति संवेदनशील होने से योजनाओं में यथार्थ और प्रासंगिकता का भाव आ सकता है। भूमण्डलीय धरातल पर उदारीकरण की नीति, अपने पहले चरण में, समस्याग्रस्त रही है।

यह उल्लेख किया जा चुका है कि योजना के अधिकांश दस्तावेज सम्प्रत्ययात्मक रूप से सुपरिभाषित तथा अच्छे आधारवाले होते हैं—यदि उनकी मूल स्थापनाएँ स्वीकार कर ली जाएँ। यद्यपि शीर्षस्थ नियोजक परियोजना निर्माण तथा परियोजना मूल्यांकन के दुनियावी और नीरस काम नौकरशाही की कक्षी में नीचे स्थित लोगों के हाथ धाड़ देते हैं। ऐसा करना प्रायः अनुपयुक्त और दोषपूर्ण परिणाम देता है। समय के साथ परियोजना मूल्यांकन की विधियाँ अधिकाधिक दुरुह हो गयी हैं और उनमें तकनीकी निष्पादन, तुलना, सहायक पूर्वानुमान पर्यावरणीय प्रभावों का मूल्यांकन, तकनीकी तथा आर्थिक मूल्यांकन, तकनीकी सामाजिक लागत लाभ की गणना, चुने हुए पक्षों का बहुअनुशासनिक विश्लेषण, बहु प्रभावों के मूल्यांकन तथा अन्य प्रासंगिक पक्षों का व्यापक मूल्यांकन आदि भी जुड़ गये हैं। किन्तु यह सब कार्य अधिकतर अन्तर्राष्ट्रीय अभिकरणा या

है। उन्हें विभिन्न मात्राओं में परोक्ष या प्रत्यक्ष रूप से उन सभी समस्याओं का सामना करना पड़ता है जो औद्योगिक रूप से उन्नत देशों के सामने हैं, परन्तु उन्हें इनके अतिरिक्त गरीबी के खतरे से भी जूझना है। उनके अन्दर बढ़ती हुई कुटा विभिन्न प्रकार के हताश उपायों की खोज को जन्म देती है और बहुत सी अर्थहीन और ध्वसात्मक प्रवृत्तियों को पैदा करती है, जिन्हें केवल असहाय क्रोध की अमिव्यक्ति के रूप में ही समझा जा सकता है। असन्तोष के प्रति सरकारें अब अधिकतर माफिया विधियों का प्रयोग कर रही हैं।

शासन की उलझन भरी समस्याओं के अन्तर्देशीय और अन्तर्राष्ट्रीय आयाम हैं। देश के अन्दर ये समस्याएँ अपेक्षित विकास न होने तथा इसके क्षीण और असमान प्रसार के कारण उत्पन्न होती हैं। गरीबी की राजनीति वस्तुतः सीमित ओर कठिनाई से प्राप्त ससाधनों पर आधिपत्य स्थापित करने की राजनीति है। इसकी परिणति अन्तहीन और प्रायः निरुद्देश्य सघर्ष के रूप में होती है, जिसमें यह तय करना कठिन होता है कि कौन किसका शत्रु है। तथापि जैसे जैसे विकास की प्रक्रिया घटित होती है, विपमताएँ घटने के बदले बढ़ती हैं। यह स्थान में तनाव का कारण होता है, परन्तु समता की आवश्यकताओं को साथ में रखकर देखने पर जो अभिजात वर्ग द्वारा घोषित हैं, यह कुटा की सम्भावना को बढ़ाता है। लड़ाई वस्तुतः निर्णय प्रक्रिया तक पहुँच और उसमें भागीदारी को लेकर है। इसी से महत्वपूर्ण रूप से जुड़ी स्वायत्तता की प्रबल इच्छा है जिससे जातीय तथा धार्मिक समूहों, अल्पसंख्यक तथा बहुसंख्यकों, विकसित और अविकसित क्षेत्रों, स्त्री और पुरुष, पीढ़ियों एवं प्रबल तथा प्रतिरोधी संस्कृतियों के बीच युद्ध रेखा खिंची जाती है। गलत दिशा में जाने के कारण आधुनिकीकरण बिना समानान्तर दायित्व के स्वतन्त्रता की भावना, बिना विश्वास के विकल्प और निजी हित से अत्यधिक सरोकार और सामूहिक हित की उपेक्षा को जन्म देता है। अभिजात वर्ग द्वारा प्रस्तुत उदाहरण, खासतौर से इसके नेताओं के एक वर्ग द्वारा, शायद ही श्रेष्ठ और प्रेरक कहे जा सकें। उनकी कथनी और करनी के बीच उतनी ही बड़ी खाई रहती है जितनी उनके वायदे और कामयाबी के बीच। उनकी जीवन शैली शालीनता की सीमा से परे विलासितापूर्ण है। यदि यह अभिजात वर्ग और नेतृत्व आत्मविश्वास न जगा सके तो इसमें किसी को आश्चर्य नहीं होना चाहिए। लोकप्रियता की राजनीति प्रायः अवसरवादिता की राजनीति हो जाती है। सरकारी नेतृत्व में उस दृष्टि की कमी रहती है जो उभरती प्रवृत्तियों के पीछे निहित चेतावनी को पढ़ सके और जो समस्याओं के पूर्वानुमान तथा उनके समाधान के लिए अपेक्षित है। अन्त में आम जनता अपने अधिकार की चेतना के अभाव में अनिश्चित और सहारक ढंग से कार्य करती है। वह भ्रमवश यह अनुभव करने लगती है कि केवल इसी तरह से उसकी बात सुनी जा सकती है। नेतृत्व उन्हें भेड़ों के झुंड की तरह

चराना चाहता है जब वह नियन्त्रण छोटा है तो झुड़ मतिभ्रष्ट सा बर्ताव करता है। चेतना के विस्तार की इस भय से उपेक्षा की जाती है कि वह नेतृत्व को वेपर्दा कर देगा और जनता सच्चाई जान जायेगी।

अन्तर्राष्ट्रीय घटनाक्रम तीसरी दुनिया के अन्दर उथल पुथल मचाने में महत्त्वपूर्ण योगदान देता है जो अनिच्छा से ही एक या दूसरी महाशक्ति और उनके मित्र राष्ट्रों के हितों और हृन्दों से जुड़ जाता है। जैसा कि गुटनिर्पेक्ष आन्दोलन का इतिहास बताता है महाशक्तियों के हृन्द में तटस्थता के थोड़े से लाभ अवश्य हैं पर उन्हें दण्डित होने के लिए भी तैयार रहना पड़ता है। अपने शासकों के हित में और थोड़े और अस्थायी लाभों के लिए तीसरी दुनिया के कई देश इन शक्तिशाली देशों के गठबन्धनों की सदस्यता ग्रहण कर लेते हैं। यह दासता के नियन्त्रण को स्वीकार करने जैसी स्थिति होती है। जो अपने सामने फेंके गये आकर्षक प्रलोभन को अस्वीकार कर देते हैं वे अपने अनिश्चित भविष्य का अनुमान लगा सकते हैं, जो जान बूझकर लायी अस्थिरता विद्रोह और राजनीतिक हत्या के बीच कुछ भी हो सकता है। इस बीच विचारों पर नियन्त्रण के लिए लड़ाई अनवरत रूप से चलती है। विचारधाराएँ निर्यात के लिए भी होती हैं। कभी कभी वे आकर्षक परन्तु भ्रामक ढंग से पैकेज में रखकर प्रस्तुत की जाती हैं। विचारधारा और राष्ट्रीय हित के नाम पर सब कुछ, यहाँ तक कि ध्वसात्मक कार्य कलाप भी सही माना जाता है। कई प्रगतिशील राज्य कठिनाई से छिपाये जा सकनेवाले ब्लैक मेल तथा दबाव से रास्ते पर लाए जाते हैं, विलोप की सबसे निर्मम विधियों का उपयोग दूसरों के लिए किया जाता है। उपग्रहों द्वारा निगरानी के कारण महाशक्तियों और उनके प्रमुख सहयोगियों के लिए शायद ही कुछ गोपनीय वचता है। सी आई ए, के जी बी तथा उनके ही जैसे अन्य सगठनों द्वारा गुप्तचरी तथा प्रतिगुप्तचरी एक आम बात है। हमारे सांस्कृतिक विचारों के इतिहास में शक्ति को इतना महत्त्व कभी नहीं मिला जितना कि आज प्राप्त है। अन्तिम विश्लेषण में ये सभी कार्य अग्रिपति और अधीन के सम्बन्ध को बनाये रखते हैं तथा सही अर्थों में मुपित के आन्दोलनों के, लगभग सदैव विपरीत जाते हैं।

बड़ी शक्तियों की ओर से दबाव के साथ साथ हमें उन विभिन्न राष्ट्र पारगामी आन्दोलनों की ओर भी ध्यान देना होगा जो सरकारों की समस्याओं में नयी जटिलताएँ जोड़ देते हैं। आज मानवता महान् लक्ष्यों की खोज के दौर से गुजरती प्रतीत हो रही है और उन्हें पाने के लिए क्रांतिकारी कार्यवाही की दिशा में अग्रसर है। इनमें राष्ट्रपारगामी आन्दोलनों का धार्मिक और आध्यात्मिक महत्त्व हो सकता है या वे स्पष्टतः क्रांतिकारी राजनीतिक विचारधाराएँ हो सकती हैं। किमी भी स्थिति में उनके प्रभाव उथल पुथल मचानेवाले होते हैं। पूर्व से पश्चिम की विभिन्न धार्मिक/आध्यात्मिक पथों का निर्यात—महेश योगी और उनका भावातीत ध्यान (सी

एम), आनन्द भार्गव तथा उसका प्राप्त, हरे कृष्ण आन्दोलन, ओशो रजनीश तथा उनकी खारा छाप की आध्यात्मिकता, जैन तथा तुरन्त निर्वाण दिलानेवाले नुस्खे—इन्हे प्राप्त करनेवाले देशों के लिए प्रभावहीन या अल्प परिणामवाली और निरर्थक घटना मानकर खारिज नहीं किया जा सकता। इनमें से कुछ के कारण थोड़ी गड़बड़ी मचाने से लेकर काफी गम्भीर समस्याएँ तक पैदा हो रही हैं। इस्लामी विचारधारा के कुछ रूप कट्टरपथ से लेकर इस्लामी मार्क्सवाद भी निर्यात के लिए हैं। इनकी गुणवत्ता या दोष पर बिना किसी तरह की टिप्पणी किये हुए हम इनके सामाजिक परिणामों का अनुमान कर सकते हैं। भारत जैसे देश में कट्टरपथी या क्रान्तिकारी इस्लाम का सिर उठाना जो विश्व में मुस्लिमों की तीसरी सबसे बड़ी जनसंख्या है, और जो धीमी गति से सांस्कृतिक विविधता में रच बस रही है और धर्म निरपेक्ष तथा प्रजातांत्रिक राज्य व्यवस्था के साथ अभियोजित हो रही है, उद्देगकारी तथा चिन्ता का विषय है। जहाँ तक क्रान्तिकारी विचारधाराओं का प्रश्न है, उनमें से चुनाव करने का एक विस्तृत क्षेत्र है। वे सामाजिक धरार्थ का एक आयाम प्रस्तुत करती हैं, जिसे बहुत थोड़ा समझा गया है किन्तु जो विकसित तथा अविकसित देशों की सरकारों द्वारा सामना की जानेवाली समस्याओं को बढ़ाती हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय व्यवस्था छिन्न भिन्न है तथा और खराब होती जा रही है। मूलभूत गड़बड़ी है ससाधनों के ऊपर असमान नियन्त्रण अर्थात् सत्ता का असमान वितरण। थोड़े से लोग विश्व के ससाधनों की कुल आपूर्ति के अधिकांश भाग को नियन्त्रित करते हैं। जब तक उनका वितरण तार्किक तथा न्यायसंगत आधार पर सगठित नहीं हो जाता, यह विश्व विवादास्पद स्थिति में रहेगा। पिछले तीन दशकों में अधिक उद्योगीकृत देशों ने तीसरी दुनिया के लिए सहायता के रूप में कुछ चारा फका है। यह चिन्तनीय रूप से अनुपयुक्त है। इस तरह का दान, जिसमें दाता प्राप्तकर्ता के लिए क्या ठीक है सबसे अच्छी तरह जानता है, विकासशील देशों की आवश्यकताओं का सही आकलन नहीं करता। यह दान भी अत्यल्प मात्रा में दिया जाता है। इसने कुछ शासना को अस्थायी तौर पर स्थिर तो किया, किन्तु सही अर्थ में किसी विकास को लाने में वह असफल रहा। तीसरी दुनिया इस तरह के दानवाली सहायता के बारे में सही मायने में चिन्तित है। विश्लेषकों के कुछ स्पष्टवादी समूहों ने यह दिखाया है कि पश्चिम की अधिकांश औद्योगिक समृद्धि मुख्यतः तीसरी दुनिया के ससाधनों के क्रूर दोहन पर बनी है। ससाधनों के अन्तरण की माँग यदि पुनरुद्धार के लिए नहीं तो क्षतिपूर्ति के लिए आवश्यक है।

इस दलील में सत्य है, पर इसे एक सीमा के आगे नहीं ले जाया जा सकता। किस तरह से समृद्ध और शक्तिशाली देशों को अपने पूर्वज देशों के शोषणात्मक क्रियाकलापों की क्षतिपूर्ति के लिए तैयार किया जाएगा ? यह अधिक तर्कसंगत

दलील होगी कि ससाधना का चन्तरण एक स्यादी विश्व व्यवस्था के हिन में है। ससाधना का बड़ी मात्रा में अन्तरण जीवनरक्षण के लिए आवश्यक हो गया है पर हम इसे कैसे प्राप्त करें ? सहायता और व्यापार अनन्त बढ़ विषय रहा है जिसमें काफी वारुपटुता का दुरुपयोग किया गया है। सामना सामना होना से गर्मी बहुत पैदा हुई है पर रोशनी कम। बातों चलानों चाहिए पर इसके साथ कार्यवाही भी होनी चाहिए। इस बीच औद्योगिक दृष्टि में उन्नत देश सञ्ज के व्यापक ससाधनों पर भी अपना अधिकधिक हक जताने लगे हैं—समुद्री में स्थित ससाधना पर और अंतर्राष्ट्रिक पर विद्यमान ससाधनों पर भी। उन्नि उन्नि केर्ने नरीका मिन जाता तो महाशक्तिया बाह्य आक्राश को भी अपने बीच बांट लेंगीं। ससाधना के बटवारे या तीसरी दुनिया के उत्पादों के लिए उचित कीमत देने की बात होनी है तो समूह देश अनजान बने हुए कहते हैं कि उनकी समस्या खराब स्थिति में है उनके यहाँ मन्दो ह मुद्रास्फीति और बेरोजगारी है। तीसरी दुनिया भी इन समस्याओं की उपस्थिति को पहचानती है परन्तु इनके कारणों का विश्लेषण दूसरी तरह करती है। विकसित विश्व शस्त्रास्त्रों का अम्बार बढ़ाने के लिए पणु विनीय सहायता चाहू रहे है पर जब व्यापक विकास के लिए ससाधनों के अन्तरण की बात आती है जिसमें अत्यन्त गरीबी में रहनेवालों की नाम होगा तो अपने पर पीछे खींच लेने है। विकासशील और विकसित देशों के बीच आर्थिक शक्ति तथा सैन्य बल विज्ञान तथा तकनीकी एवं रहन सहन के सामान्य स्तर के क्षेत्र में ग्यारै बढ़ती ही जा रही है।

उत्तर अफिरा बर्ता तथा टर्कराव दोनों ही व्यर्थ सिद्ध हुए हैं। परस्पर निर्भरता का एक समानता पर आधारित तथा न्यायपूर्ण ढाँचा कहीं नजर नदी आना। तीसरी दुनिया के आधारित एकता के चुनावों के पास कोई सामूहिक शक्ति नदी है। विकासशील देशों में एकता नहीं है। एकता के इस अभाव का समूह और शक्तिशाली देश लाभ उठाने हैं। सामूहिक कार्यवाई की समता के अभाव के कारण तीसरी दुनिया का अधिकश अलाप व्यर्थ जाता है। तेल के उदाहरण न एक हद तक शक्तिशाली देश को हिला दिया परन्तु यह अभी तक अस्पष्ट है कि यह उदाहरण तीसरी दुनिया द्वारा निर्यात की जानेवाली अन्य वस्तुओं पर कितना लागू होता है। तीसरी दुनिया के आपसी भेदभाव को दूर कर महाशक्तियों के प्रलोभन का प्रतिकार करना चाहिए जो स्वयं विनाश के खिलौनों को बाँटना चाहते हैं ताकि तीसरी दुनिया दुख के खेन में फँसी रहे। राष्ट्रीय आननिर्भरता तथा तीसरी दुनिया के आन्तरिक सहयोग की योजनाओं की मजबूत करना होगा। तीसरी दुनिया की समस्याओं की शृंखला की एक व्यापक योजना जिसमें प्रथम तथा द्वितीय विश्व की भागीदारी हो और जिसका लक्ष्य उचित विकास हो को स्थापित करना होगा। एक सीमिन क्षेत्र में युनाइटेड नेशन्स यूनिवर्सिटी के द्वारा एक विनम प्रयास का

ध्रीगणेश हुआ है। लेकिन साथ ही अनुकरण न करनेवाले विकास के मार्गों को जो देशी सृजनात्मकता को प्रोत्साहित करते हैं खोजकर सबल बनाना होगा। तीसरी दुनिया की दशाओं के लिए सर्वथा उपयुक्त एवं प्रासंगिक वैकल्पिक जीवन शैलियों को प्रोत्साहित करना होगा।

परिवर्तन के प्रबन्धन जैसे अनजाने क्षेत्र में कोई निश्चित उत्तर नहीं दिये जा सकते। उन्हें प्रयासपूर्वक खोजना होगा। यह एक नीतिगत आवश्यकता है कि इसे अद्यपि आरम्भ किया जाए और चालू रखा जाए।

गुटाने की है। साथ ही उन्हें समाज के विचारशील और सक्रिय सदस्य बनाने तथा कुछ आधारभूत संस्थाओं की पुनर्रचना की है, जिससे कि उनकी निष्पादन-क्षमता बढ़ सके।

चेतना का विस्तार - शक्ति और विकास के बीच का सम्बन्ध, तीन दशकों की सैद्धान्तिक स्थापना और गम्भीर शोध, जो तात्कालिकता की भावना से सम्पूज्य रहा है, अभी भी एक अस्पष्ट क्षेत्र बना हुआ है। इसमें जहाँ एक ओर मुद्दों को इधर उधर घुमाने की प्रवृत्ति है जिसमें राष्ट्रीय अभिजात वर्ग के विचारों पर बल है या फिर यह आशावादी धारणा है कि कार्य योजना उचित समय पर सत्ता संरचना को उनके पक्ष में मोड़ देगी, जिनकी विकास की जरूरतें सबसे अधिक हैं। हमें यह जानने के लिए किसी प्रकार की व्यापक और गहरी खोज की आवश्यकता नहीं है, हमें समझना होगा कि सत्ता तथा तकनीक का चुनाव, आय का वितरण, कल्याणकारी सेवाओं का विस्तार और निर्णय लिये जाने की गति के बीच कौन से प्रमुख रिश्ते हैं। सभी सरकारें घोषित करती हैं और, दिखावे के तौर पर ही सही, जनता के नाम पर और उसके लाभ के लिए काम करने का दावा करती हैं, परन्तु अनुभव बताता है कि नीति निर्माण और उसके कार्यान्वयन दोनों में ही समाज में वर्चस्ववाले अभिजात वर्ग के ही पक्ष का पलड़ा भारी रहता है। गर्जन तथा आक्रामकता का रुख अपनानेवाले वर्ग, अभिव्यक्ति की विकसित क्षमता के कारण इस अर्थ में लाभ पानेवाले बन जाते हैं कि विकास के कुछ धोड़े से लाभ उन्हें भी मिल जाते हैं। आम जनता, जिसके नाम पर सभी राजनीतिक घोषणापत्र तैयार होते हैं और जिसकी उन्नति, ऊपरी तौर पर ही सही, सभी राजनीतिक मंचों का मुख्य मुद्दा रहता है—लम्बी कतार के अन्तिम छोर पर खड़ी रहती है और कृपा के रूप में कुछ टुकड़े उसके आगे फेंक दिये जाते हैं।

यह सिद्ध हो चुका है कि निरपेक्ष गरीबी तीसरी दुनिया के देशों में विशेषतः एशिया और पैसिफिक क्षेत्रों में, सार्थक रूप से कम नहीं हुई है। ऐसी ही खराब हालत लातीनी अमेरिकी देशों में है, और अफ्रीका का हाल सबसे खराब है। विश्वसनीय तथा व्यापक रूप से स्वीकृत अनुमानों के अनुसार निरपेक्ष गरीबी में रहनेवालों की संख्या 800 मिलियन के करीब है, इनमें से तीन चौथाई एशिया के ग्रामीण क्षेत्रों या शहरी गन्दी बस्तियों में रहते हैं। ये वे विपन्न और नीचे दर्जे के लोग हैं जिनके लिए विकास के कार्यक्रम में आकर्षक आशाएँ थी, पर जिनमें से कोई भी पूरी न हो सकी। उनके कल्याण के लिए महत्वाकांक्षी कागजी खाकें बनते हैं पर उन्हें इन योजनाओं की विषय सामग्री के बारे में कुछ कहने की गुंजाइश बहुत कम रहती है। मूक और चकित वे अपने नाम पर चल रहे नजारे को देखते हैं, अभिजात वर्ग उनकी जरूरतें और उन्हें पूरा करने के तरीके तय करते हैं।

गरीबी एक अपनी निजी संस्कृति को जन्म देती है जो प्रबल अल्पसंख्यक

समूह के उपग्रह की तरह काम करती है और जिसका प्रमुख लक्ष्य स्थापित और पनप रहे अभिजात वर्ग के लिए 'यूनतम दर पर सुख सुविधा में योगदान करना होता है। विश्व विकास प्रतिवेदन 1980 बहुत कम सन्तोष देता है जब वह यह कहता है

विकासशील देशों में सामूहिक स्तर पर निरपेक्ष गरीबी में रहनेवाले लोगों का अनुपात पिछले दो दशकों में घटा है परन्तु जनसंख्या में वृद्धि के कारण निरपेक्ष गरीबी में रहनेवाले लोगों की संख्या बढ़ गयी है।

विश्वविकास प्रतिवेदन में की गयी भविष्यवाणी सही प्रतीत होती है। इसके अनुसार सामना की जानेवाली बाधाओं को देखते हुए निम्न आयवाले देशों से निरपेक्ष गरीबी को इस सदी के अन्त तक समाप्त करना असम्भव है। यदि हम सामयिक प्रवृत्तियों को सकेतक माना जाये तो यह दशा अगली सदी के मध्य तक और उसके आगे भी बनी रहेगी। समानतावादी तथा समाजवादी नारों के बावजूद निर्णय प्रक्रिया में आम जनता अभी भी सीमांत पर ही है। जनतन्त्र के दावों के बावजूद केवल बहुसंख्यक वर्ग से ही आशापालन की आशा की जाती है। यहां तक कि ऐसे देशों में भी जिन्होंने शोषक वर्ग व्यवस्था को नष्ट कर दिया है यह खुला प्रश्न है कि जनसाधारण उन महत्त्वपूर्ण निर्णयों में जो उनका भविष्य निर्धारित करते हैं कितने सहभागी बनते हैं।

एक क्षीण और लघुकाय व्यक्ति—फ़्लो ब्रैर—लातीनी अमेरिका में गरीबों की दुर्दशा से विचलित हुआ। वहाँ की जनता दुष्ट और कष्ट को अपनी नियति मान बैठी थी और अपनी वचिंत और हीन स्थिति के लिए स्वयं को कुछ भी न कर सकने की स्थिति में पा रही थी। उसने मानव स्थिति पर विचार किया और विशेषतः लातीनी अमेरिकी गरीबों की शिक्षा को एक नया प्रकार का चेतना विस्तार दिया जो उसकी पुस्तक वेडागाजी आफ द अप्रेसड का केंद्रीय विषय है। उनकी साध में शिक्षा का कार्य व्यक्ति समूह और समुदाय को उनके सचानात्मक क्षितिज को विस्तारित कर उन्हें अपनी स्थिति और उसके कारणों के बारे में जागृति पैदा कर उनमें चेतना लाना था। उसने अपनी नयी क्रांतिकारी शिक्षा पद्धति में कुछ छोटे प्रयोग किये जो उन देशों में असुविधाजनक पाये गए जहाँ वे किये गये। यह एक साहसी और प्रशंसनीय कदम था। यह एक भिन्न मुद्रा थी जो ऐसी शिक्षाविधि को स्थापित कर सकती थी जिससे मानसिकता में बदलाव आए और सत्ता सन्तुलन का झुकाव गरीबों की ओर हो। क्रम एक से दूसरे देश में जाता रहा और एक ऐसे परिवेश को तलाशता रहा जिसमें उसके विचारों पर प्रयोग हो सके। परम्परागत रूप से तटस्थ स्विट्जरलैंड में स्थित अपने मुख्यालय से क्रैर ऐसे अतिथियों की ओर नज़र गन्थे रहा जो उसके नवाचारी विचारों की प्रशंसा

करन से आगे बढ़कर उन्हें व्यवहृत रूप देने का अवसर दे।

अपने दृढ़ हान के बावजूद चेतना विस्तार का शब्द स्थापित हो गया इसकी मूल अवधारणा बाद में परिष्कृत तथा परिवर्धित हुई। अब ऐसे अनेक लोग हैं जो यह मानते हैं कि यह सम्प्रदाय सही अर्थों में आम जनता के विकास की सही कुंजी है।

गरीबी की संस्कृति चेतना विस्तार के सम्प्रदाय का स्पष्ट करने के पूर्व गरीबी की संस्कृति का समझन की शिक्षा में योग्य विचार आवश्यक है। इसके कारणों और परिणामों के बारे में गहन धारणाओं के कारण एक पूर्ण विकास घटित हुआ है। संस्कृति के बावजूद वे गरीब लोग ही हैं जिन पर अधिकांश विकास-कार्य केंद्रित है और यह जैदना जल्दी है कि उनकी विशेष सांस्कृतिक संरचना में कौन से तत्त्व हैं जो परिवर्तन के अवसरों का आभेक्षण करने में बाधा डालते हैं जो उनकी जीवन की गुणवत्ता में सुधार लाने के लिए आवश्यक हैं।

बहुत दिनों तक व्यवहार विज्ञान अपने विनय में यह दृष्टि अपनाते रहे कि गरीब-अमीर के बीच अन्तर अवश्य है पर उसका कोई खास महत्व नहीं है। विकास की प्रक्रिया जिस रूप में प्रस्तावित और सामान्यतः स्वीकृत थी इस दूरी का कम करने के लिए बाध्य थी। एक सीमा तक असमानता स्वाभाविक थी क्वन इसकी कटुता का हल कम करना था। शहरी गरीबों के समूह को ग्रामीरों में जाकर समझन और लातीनी अमेरिका में गरीबी की संस्कृति के परिणामों का अध्ययन आस्कर लेविंस ने किया। उनके द्वारा गरीब तबके के व्यक्तियों और परिवारों का जो आँखों से देखना और विनय में अकन किया गया है वह बड़े प्रभावशाली ढंग से यह दर्शाता है कि किस तरह गरीबी मानवता के एक बड़े हिस्से का निरर्थक और अमानवीकृत कर देती है। लेविंस के अध्ययन का केंद्र अधिकांशतः शहरी गरीबों की बातों में था जो लातीनी अमेरिका के विभिन्न देशों में समृद्ध की मुख्य अर्थव्यवस्थाओं के साथ साथ खड़ी हैं परन्तु गरीबी की संस्कृति के सम्प्रदाय का ध्यान महत्व है और आंशिक रूप से ही सही यह कार्य गरीबी और उसके परिणामों का अध्ययन भी समझन में सहायक है। वे अपनी अध्ययन विधि का विस्तार से वर्णन करते हैं और साम्प्रदायिक अपने द्वारा अध्ययन किए गए गरीबों का आनंद प्रस्तुत करते हैं।

आस्कर लेविंस के व्यापक कार्य (विशेषतः 1966) तथा उनकी आलोचनाओं अन्य लोगों द्वारा इस विषय के विवेचन तथा तीव्रता (1971) का आधार बनाकर गरीबी की संस्कृति की प्रमुख विशेषताओं का रखांकित किया जा सकता है।

गरीबी की संस्कृति में कुछ विशेषताएँ लगभग सार्वभौमिक रूप से पायी जाती हैं जीवन विस्तार अपनाकृत कम होता है मृत्यु दर अधिक होती है युवा वर्ग का अनुपात अधिक होता है पुरुष और स्त्री दोनों ही काम करते हैं इसने

ऐसे लोगों का अनुपात भी जो नौकरी पेशा हैं अधिक होता है। उनकी विश्व दृष्टि प्रादेशिक तथा स्थानीय (दृष्टिवाली) होती है। जनसमुदाय का यह भाग राष्ट्रीय सस्थाओं के नेटवर्क में आंशिक रूप से ही जुड़ा होता है शिक्षा और साक्षरता का स्तर निम्न होता है वे न तो सघों में संगठित होते हैं न ही राजनीतिक दलों के सदस्य होते हैं। सामाजिक सुरक्षा की योजनाएँ जैसे स्वास्थ्य की देखभाल मातृत्व या अन्य सुविधाएँ उनके लिए उपलब्ध नहीं होती और वे शहर के अस्पताल डिपार्टमेंट स्टोर संग्रहालयों और वीथिकाओं का कम उपयोग करते हैं।

व्यापक परिप्रेक्ष्य में देखने पर इन विशेषताओं में कुछ परिवर्तन रेखांकित किया जा सकता है। मेहनत मजदूरी करनेवाले वर्ग में बच्चों और स्त्रियों को निम्नस्तरीय भारी और उबाऊ काम दिये जाते हैं और उन्हें कम मजदूरी मिलती है। निम्नस्तरीय शिक्षा और साक्षरता शिक्षा के अनुपयोगी स्वरूप खराब शैक्षिक सुविधाओं और अनिवार्य शिक्षा के प्रावधानों को निष्प्रभावी ढंग से लागू किया जाना उन्हें नौकरी और व्यवसाय के अच्छे अवसरों से कटा रखते हैं। शहरी गरीब और कुछ हद तक गांव का गरीब भी अब अपने सघ बना रहा है पर सघ बहुत से हैं और वे प्रायः एक दूसरे के विपरीत काम करते हैं जिससे वे प्रभावशाली नहीं रह जाते। एक व्यापक दृष्टि के अभाव में अधिकांश सघ कुछ छोटे और अल्पावधि के लक्ष्यों को ही प्राप्त कर पाते हैं। राजनीतिक दल गरीबों को वोट बैंक मानते हैं और हर राष्ट्रीय चुनाव के पहले उनकी काफी आवभगत की जाती है। लाकप्रिय नारों और क्रान्तिकारी वादों की आँधी चुनाव छत्रम होते ही धम जाती है और गरीब पूर्ववत् उपेक्षा के शिकार बने रहते हैं। यहाँ महत्वपूर्ण बात यह है कि ये गरीब दलों के निर्णयवाले स्तरों तक नहीं पहुँच पाते और उनके घोषणा पत्रों में सार्थक परिवर्तन नहीं ला पाते। नियोजन प्रक्रिया तक उनकी पहुँच न होने से प्राथमिकताएँ असन्तुलित और सुधार अबाधित और अप्रासंगिक हो जाते हैं। सामाजिक सुरक्षा के उपाय प्रस्तुत किये जा रहे हैं और गरीबों के लिए सामाजिक सेवाओं का विस्तार भी हो रहा है गरीब उनका लाभ लेना चाहते हैं पर उन्हें जो दिया जा रहा है वह ऐसा बेमानी और उसे पाना इतना जटिल है कि गरीबों को अपने प्रयत्न पर ही निर्भर रहना पड़ता है।

आइए सेविस् की अवधारणा और उनके द्वारा प्रस्तुत आर्थिक विशेषताओं की सूची की ओर लौटें। ये हैं जीवनरक्षा के लिए सतत संघर्ष बेरोजगारी तथा सीमित यून रोजगार अकुशल पेशों के लिए कम मजदूरी बात-श्रम वचन की अनुपस्थिति रुपये (कैश) की निरंतर कमी घर में खाद्यान्न संग्रह का अभाव आवश्यकता के अनुसार बार बार भोजन की अल्प मात्राओं में खरीदारी बहुत ऊँची ब्याज की दर पर स्थानीय साहूकारों से रुपये की उधारी पड़ोसियों द्वारा उधारी के सहज अनौपचारिक तरीके तथा दूसरों के द्वारा उपयोग में आ चुके

(उत्तरन) कपडों और फर्नीचर का उपयोग। थोड़ी-बहुत क्षेत्रीय और सांस्कृतिक भिन्नता के साथ ये विशेषताएँ लगभग सार्वभौम रूप से पायी जाती हैं।

लेविस के अनुसार कुछ सामाजिक और मनोवैज्ञानिक प्रवृत्तियाँ गरीबी की संस्कृति की विशेषताएँ बन जाती हैं। अपनी जरूरतों के कारण लोगों को भीड़ परे घरों में रहना पड़ता है। इसके दुहरे परिणाम होते हैं, जहाँ सामान्य निजता की कमी होती है, समूहचारिता बढ़ती है। झगड़ों को सुलझाने के लिए बार बार हिंसा पर उतर आना पड़ता है। मद्यपान बहुत बढ़ जाता है और बच्चों के प्रशिक्षण तथा पति की इच्छा का पालन करने के लिए पत्नी को बाध्य करने में यौनाचार का आरम्भ जीवन में शीघ्र हो जाता है और विवाह सम्बन्ध में मानदण्डों को तोड़ना सहजता से सम्भव होता है। वैवाहिक सम्बन्ध दुर्बल होता है, एक दूसरे को छोड़ देना और तलाक सामान्य बात है। माताओं और बच्चों के परिस्थान की घटनाएँ भी अपेक्षाकृत अधिक होती हैं। सामान्यतः बच्चों पर केन्द्रित परिवार और माता के सम्बन्धियों के साथ निकटता अधिक होती है। एकाकी परिवार की संख्या बढ़ने के साथ-साथ परिवार की एकजुटता पर अधिक बल दिया जाता है। सामान्यतः पारिवारिक संरचना प्रभुतावादी है, हालाँकि मतभेद और विचलन को सुलझाने के तरीके मौजूद हैं।

उपर्युक्त विशेषताएँ लातीनी अमेरिका के शहरी गरीबों के लिए सही हो सकती हैं पर इन्हें सार्वभौमिक नहीं कहा जा सकता। इनमें से कुछ विभिन्न मात्राओं में गरीबी की संस्कृति को अन्यत्र भी व्यक्त करती हैं, परन्तु अन्य सांस्कृतिक सन्दर्भ और गहरी परम्पराएँ उन्हें सार्यक रूप से बदल देती हैं।

अन्त में लेविस की सूची की कुछ अन्य विशेषताओं पर भी दृष्टिपात किया जाए। गरीबी की संस्कृति में तात्कालिक और वर्तमान पर जोर देने की प्रबल प्रवृत्ति होती है—तत्काल सन्तुष्टि को रोकने तथा भविष्य की योजना बनाने की क्षमता की कमी, आत्मसमर्पण की भावना और जीवन की कठिन परिस्थितियों के कारण भाग्यवादिता, पुरुष की उन्नमता में विश्वास, स्त्रियों में आत्म बलिदान की प्रवृत्ति तथा हर तरह के मनोवैज्ञानिक विकारों की उठने की उच्च क्षमता। इसके अतिरिक्त गरीबी की संस्कृति में रहनवाले व्यक्ति प्रबल वर्ग के कुछ मूल्यों और समस्याओं के प्रति आलोचनात्मक रुख अपनाते हैं। सरकार और उच्च पदस्थ लोगों पर भरोसा नहीं होना और कठुता धार्मिक समस्याओं और शिक्षा तथा स्वास्थ्य की धर्मनिरपेक्ष सेवाओं तक फैली होती हैं। लेविस के बाद के शोध में विशेषताओं की एक अतिरिक्त सूची मिलती है। इसके अन्तर्गत सीमान्तता की तीव्र अनुभूति, असहायता, कहीं पर न जुड़ पाने का भाव, बित्तगाव, यह अनुभूति कि 'संस्थाएँ उनकी रुचियों और आवश्यकताओं को पूरा नहीं करतीं, शक्तिहीनता की भावना, हीनता, व्यक्तिगत अयोग्यता, इतिहास का अत्यन्त सीमित बोध, प्रतिबन्धित दृष्टि,

केवल अपनी स्थानीय या पड़ोसी दशाओं और अपनी जीवन शैली तक सीमित ज्ञान दृष्टि या आदर्श जिसके कारण विश्व के उन जैसे अन्य समूहों के साथ समानता देखना कठिन हो जाता है वर्गचेतना का अभाव तथा स्तर भिन्नता के प्रति संवेदनशीलता। दरअसल ये विशेषताएँ गरीबी की संस्कृतियों में विश्व के लगभग हर हिस्से में दिखती हैं। हानोंकि इनकी अभिव्यक्ति विभिन्न सांस्कृतिक आयामों में अलग हो जाती है।

सेबिस का विश्लेषणात्मक वर्णन चाहे कितना ही उत्कृष्ट हो वह यह नहीं बता पाता कि गरीब क्यों गरीब हैं और क्यों उनके ऐरो ही बने रहने की सम्भावना है। उनके विश्लेषण अनैतिहासिक हैं और शोषण तथा दमन की संरचनाओं के जन्म जिससे व्यापक गरीबी और मानव स्तर से निम्न जीवन यापन की स्थिति उत्पन्न हुई है की जांच नहीं करते। वे शक्तिपान की पीड़ादायक प्रवृत्ति की भी व्याख्या नहीं कर पाते जिसके कारण गरीब अपना स्तर ऊँचा नहीं उठा पाते। उनके लेखन में कहीं भी यह बात खुलकर नहीं उभरी है कि गरीबी स्वयं-आरोपित पीड़ा नहीं है और जिसे गरीब की जन्मजात कमियों में नहीं देखा जा सकता। यह अटूट घुंटा तोड़ा जा सकता है पर सेबिस के पास ऐसा करने के लिए कोई ठोस सुझाव नहीं है। वे यह सुझाव नहीं दे पाते कि दमन और पीड़ा की संरचनाएँ कैसे मिटाई जा सकती हैं और गरीबों को कैसे नया जीवन दिया जा सकता है। वे यह भी संकेत नहीं करते कि ऐसा चेतना के विस्तार तथा जन सामान्य की सक्रियता से हो सकेगा। संक्षेप में हम उनसे प्रभावशाली और गहराई तक झकझोरनेवाला विवरण पाते हैं पर पहचान और पूर्वकथन की दृष्टि से उनके शोध में कार्ययोजना के लिए कोई संकेत नहीं मिलता।

चेतना का विस्तार क्या है ? चेतना विस्तार को सन्नानात्मक और मूल्यपरक परिष्कार की प्रक्रिया के रूप में समझा जा सकता है विशेष रूप से संसार के गरीबों के बीच। यह व्यक्ति को अपने पर्यावरण तथा मानव स्थिति साथ ही उन शक्तियों को जो आज के विश्व को गढ़ रही हैं पर विचार करने की समझ देता है। इसमें विशेष रुचि के केन्द्र हैं सामाजिक आर्थिक और राजनीतिक हलचलें जो सामाजिक व्यवस्था की असमानताएँ तथा अन्याय को जन्म देती हैं। व्यक्ति प्रश्न पूछना शुरू करता है : क्यों ? कैसे ? इसके बाद फिर क्या ?

इस तरह का वैचारिक प्रयास आशा की जाती है कि इस अनुभूति को बढ़ावेगा कि वंचित होना और उसकी पीड़ा ईश्वरप्रदत्त नहीं हैं। न ही एक समूह के रूप में गरीबों में कोई जन्मजात कर्मा है। धीरे धीरे गरीब शोषण और दमन की संरचनाओं का विश्लेषण करेंगे जिनसे मानवता का एक बड़ा हिस्सा इस विडम्बना का शिकार हुआ है।

लोग अपने भाग्य पर अपने आपको नहीं छोड़ेंगे और न ही अपनी स्थिति

को अपरिवर्तनीय तथा अपरिहार्य मानेगे। इतिहास के विकसित विचार के साथ और मुझे तथा वर्तमान सामाजिक व्यवस्था के जटिल ढाँचे के सटीक चेतना के आधार पर वे यह विश्वास विकसित करेंगे कि मानवीय हस्तक्षेप परिस्थिति को बदल सकता है और इतिहास की प्रक्रियाएँ तीव्रतर की जा सकती हैं। वे उन्हें इस विश्वास की दिशा में उन्मुख करेंगे कि ये विकल्प उन्हें मनोवांछित भविष्य की ओर ले जाएँगे और जीने की नयी शैलियाँ उपलब्ध हैं।

उन्हे यह भी पता होना चाहिए कि सामाजिक विसंगतियों को केवल इच्छा मात्र से दूर नहीं किया जा सकता और न ही किसी जादुई छड़ी से समाप्त किया जा सकता है। सामाजिक प्रक्रियाओं और उनकी आन्तरिक गतिविधि की सचेत समझ के आधार पर वे सभी तात्कालिक रामबाण उपायों को अविश्वसनीय मानेंगे। वे सत्ता में स्थित तथा सत्ता पाने के इच्छुक दोनों के वायदों और काम का ठीक ठीक मूल्यांकन करेंगे। इस तरह राजनीतिक दल भी उन्हें बेवकूफ नहीं बना सकेंगे। सचेत नागरिकता ही सहभागी जनतन्त्र की अच्छी गारंटी हो सकती है, चाहे वह जिस किसी भी राजनीतिक नाम से हो।

महत्त्वपूर्ण निर्णय प्रक्रियाओं में बिना किसी हिस्से या आवाजवाले लोग अपने मत पर जोर देने लगेंगे और अपने को अभिव्यक्त करेंगे—आवश्यकता पड़ने पर कठोर और सीधे प्रहार की शब्दावली में। वे अपने लिए वांछित भविष्य की अवधारणा समझ जाएँगे और उसकी एक व्यापक रूपरेखा उपाय, चरण और सोपान समेत उन्हें मिलेगी।

अन्तिम विश्लेषण में चेतना का विस्तार स्वायत्त व्यक्तियों को पैदा करेगा जो राष्ट्रीय-अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर व्यापक समाज के साथ अपने सम्बन्धों को पहचान सकेंगे, समझ सकेंगे और स्वीकार कर सकेंगे। वे विचारशील व्यक्ति होंगे जो सहभागी स्वभाव और रचनात्मक कार्यान्मुखतावाले होंगे। वे दायित्वपूर्ण चयन करने में सक्षम होंगे और उनमें उस चयन प्रक्रिया को निभाने की आन्तरिक शक्ति और आत्मानुशासन होगा। वे सच्चे अर्थों में होमो फाबर होंगे। जिस सीमा तक नीति निर्माण और कार्यान्वयन में सार्थक हस्तक्षेप आवश्यक होगा वे राजनीतिक होंगे। फलतः राजनीति की विषयवस्तु और गुणवत्ता में परिवर्तन होगा, क्योंकि नयी मनोवैज्ञानिक विशेषताओं की यह माँग होगी।

मुक्ति के लिए शिक्षा को इस प्रकार चेतना विस्तार के अवयवों को अपने आप में समाविष्ट करना होगा। समृद्ध और अधिक भाग्यवान लोगों के लिए भी चेतना विस्तार की आवश्यकता होगी। व्यापक जनसमुदाय के कष्टों के प्रति सतत सबदेनशून्यता सामाजिक व्यवस्था के सन्तुलन को गड़बड़ा सकती है जिसके फलस्वरूप उन्हें भी काफी नुकसान हो सकता है। विकसित होती हुई नयी सच्चाई के साथ अनुकूलन अपेक्षाकृत कम पीड़ादायी विकल्प होगा।

चेतना के विस्तार को कैसे प्राप्त करें ? : चेतना-विस्तार के सम्प्रत्यय को और भी परिष्कृत किया जा सकता है और एक अधिक सुरुचिपूर्ण और जटिल सैद्धान्तिक रचना प्रस्तुत की जा सकती है, पर यह काम प्रतीक्षा कर सकता है क्योंकि ये दोनों ही किसी सम्प्रत्यय की उपयोगिता और सक्रियतात्मक सुविधा को आवश्यक रूप से निर्धारित नहीं करते। चेतना-विस्तार किस तरह लाया जाए ? यह प्रश्न कठिन और चकरा देनेवाला है। सस्थाएँ तथा उपकरण जो पूरी प्रक्रिया में महत्वपूर्ण योगदान कर सकते हैं, उन निहित स्वार्थों द्वारा नियंत्रित हैं जो किसी भी तरह गरीबों और निम्न वर्गवालों के जीवन को सुधारने के पक्ष में नहीं हैं। चेतना विस्तार के सम्भव परिणामों और सम्भावनाओं से वे भयभीत हैं और उसे अपने से दूर रखने का यत्न करते हैं।

विद्यालय की शिक्षा व्यवस्था दयास्थितिवाद को बनाये रखने के लिए तत्पर है। जैसा कि इवान इतिव (1971) ने मर्मस्पर्शी ढंग से कहा है—विद्यालय की प्रक्रिया का लक्ष्य एक ऐसा उत्पाद ढालना है जो उपभोक्ता समाज और सामाजिक व्यवस्था में पूर्वनिश्चित भूमिकाओं और सत्थितियों के लिए समर्पित हो। “ऐसी प्रक्रिया गैर-उपभोक्तावाद को बढ़ाने या सामाजिक व्यवस्था में मौलिक परिवर्तन में मददगार नहीं होगी।” इससे भी खराब बात तो यह है कि चेतना-विस्तार के लिए शिक्षा की बात तो दूर, पहली पीढ़ी के शिक्षा प्राप्त करनेवालों को सामान्य विद्यालय में विषयों का चुनाव करने के कोई सार्थक विकल्प नहीं हैं। इस दिशा में कुछ क्रान्तिकारी शैक्षिक बदलाव आवश्यक है। पर इस क्षेत्र में प्रश्न यह है कि क्या विद्यमान शक्तियाँ उसे पनपने का अवसर देगी ?

जनसंचार माध्यमों ने शैक्षिक नीतियों और लक्ष्यों के बारे में उनसे की गयी आशाओं और अपेक्षाओं को झुठला दिया है। सिनेमा और दूरदर्शन पलायनवादी मनोरंजन के माध्यम बन गये हैं, न कि वास्तविक जनशिक्षा के उपकरण। जब ये माध्यम व्यावसायिक रुचियों द्वारा नियंत्रित होंगे तो यह स्वाभाविक है कि वे अपने स्वामियों के हितों की पूर्ति करें। राज्य-नियंत्रित होने पर वे प्रायः सत्ता में स्थित वर्ग को स्वर देनेवाले यन्त्र का कार्य करते हैं। यहाँ पर यह भी जोड़ा जा सकता है कि उनके प्रभावशाली उपयोग का प्रश्न मात्र काल्पनिक है, क्योंकि जहाँ तक गरीबों का प्रश्न है, ये उच्च और मध्यम वर्ग के माध्यम हैं न कि जनसंचार के माध्यम। यही बात समाचारपत्रों पर भी लागू होती है। नियंत्रित करनेवाले हित उनके नीति-निर्देशकों को तय करते हैं। व्यापक निरक्षरता की स्थिति में, कुछ समय के लिए ही सही, वे अप्रासंगिक हो जाते हैं क्योंकि उनका प्रभाव निश्चय ही कम होगा। कम आयवाले देशों में संचार-नीतियों को, धीमी गति से ही सही, एक नयी दिशा दी जा सकती है, पर यह सन्देह है कि छोटे समय में ही वास्तविक चेतना-विस्तार की दिशा में कोई बड़ी उपलब्धि हो सकेगी।

राजनीतिक दलों और संगठित यूनियनों की एक निश्चित और सकारात्मक भूमिका है हालाँकि उनका काम अब तक बहुत प्रभावशाली नहीं रहा है। वे अस्पष्टताओं और अन्तर्विरोधों से ग्रस्त हैं। गरीबी की चिन्ता तीसरी दुनिया के लगभग सभी देशों के सभी राजनैतिक दलों का मुख्य राग हो गया है, पर इस तरह की लोकप्रियता पानेवाली भावभंगिमा और वायदे अक्सर राजनीतिक नुस्खे ही साबित होते हैं। हितों पर आधारित जो संगठन बनते हैं वे या तो समाज में सत्तावर्ग के साथ गन्दे गठजोड़ में पड़ जाते हैं या फिर एक छोटे वर्ग की इच्छा को व्यक्त करने तक सीमित हो जाते हैं। इनमें से कुछ संगठित रुचियाँ अपने-आप में बहुत अच्छा कार्य करती हैं पर ऐसा करने में वे कम भाग्यशाली लोगों तक लाभों को न पहुँचाने देने में जोर शोर से लगे रहे हैं।

यहाँ पर यह बात जोर देकर कही जा सकती है कि समाज की व्यापक और दीर्घकालिक रुचियों को ध्यान में रखकर चेतना विस्तार के पक्ष में सरकारी हस्तक्षेप वांछित और आवश्यक है। विचारशील और सचेत व्यक्ति सामाजिक लक्ष्यों और उन्हें पाने के तरीकों के प्रति एक अनुशासनपूर्ण रवैया को स्वीकार करने के लिए अधिक तत्पर होंगे। दीर्घ अवधि में यह शासन प्रक्रिया को जो हर बीतते साल के साथ क्रमशः जटिल और कठिन होती जा रही है, सरल बनायेगा। यदि ऐसा कभी होता है तो राज्यों द्वारा चलाई जानेवाली शैक्षिक और संचार व्यवस्थाओं को उनसे प्राप्त होनेवाले परिणामों को नयी दिशा दी जा सकेगी। पर इस दिशा में उठनेवाले कदम निश्चित ही धीमे, सन्दिग्ध और अनिश्चयी होंगे। अधिकांश सरकारें सार्विक और धारणयोग्य भविष्य के लिए कठोर विकल्प के बदले सरल विकल्पों को घुनना पसन्द करती हैं। निकट दृष्टि के दोष से ग्रस्त वे चेतना विस्तार के ऋणात्मक पक्षों को देखती हैं और उसकी धनात्मक सम्भावनाओं की उपेक्षा करती हैं। आरम्भ में यह निश्चय ही उथल पुथल भवानेवाला कदम होगा, पर ऐसा केवल अस्थायी तौर पर ही होगा। इसके दीर्घकालिक लाभ अधिक महत्वपूर्ण हैं और वे निश्चय ही फलदायी होंगे। यदि एक नयी समाज व्यवस्था लाने की हमारी इच्छा में ईमानदारी है, तो चेतना विस्तार अनिवार्य है। तीसरी दुनिया की सरकारों को यह पहचान लेना चाहिए।

स्वैच्छिक संगठन, जो सम्भवतः चेतना विस्तार के सबसे शक्तिशाली उपकरण हैं, विकसित करना भी जरूरी होगा। इस काम का आकार इतना बड़ा है कि इसके लिए जोरदार जनआन्दोलन की आवश्यकता है। सौभाग्य से, परोपकार का भाव अभी जीवित है और सेवाभाव से काम करने के लिए प्रेरित उत्साही कार्यकर्ताओं का मिलना असम्भव नहीं है। ऐसे प्रच्छन्न व्यक्तियों को पहचानना होगा और उन्हें संगठित तथा सोद्देश्य काम करने की दिशा में लगाना होगा। इस दिशा में किये जानेवाले किसी कार्यक्रम की पहल करने से पहले सावधानी से

योजनाएँ बनानी होगी।

आज की परिस्थिति असीमित रूप से जटिल और समाधानविहीन लगती है परन्तु गरीबी की प्रकृति को समझना और उसके कारणों और उसे दूर करने के सम्भव तरीकों के बारे में मौन का पड़्यन्त्र तोड़ना होगा। इस दिशा में चेतना का विस्तार एक उपाय है पर इसको संचालित करनेवाली क्रियानिधि को भी तय करना आसान नहीं है।

एक भिन्न प्रकार की शिक्षा चेतना विस्तार को औपचारिक शिक्षा को नीचा दिखाने का प्रयास नहीं समझना चाहिए। शिक्षा विकास का निमित्त भी है और द्योतक भी। यह विकास के लिए पर्याप्त दशा न होने पर भी आवश्यक है। विकास की प्रक्रिया में निहित नाना प्रकार के कार्य प्रशिक्षित क्षमता और व्यापक तथा भिन्न भिन्न क्षेत्रों में विशेषज्ञता की अपेक्षा करते हैं। इस अर्थ में शिक्षा में गुणवत्ता यादित है। यस्तुत इसे बिना किसी कमी के उत्साहपूर्णक आगे बढ़ाना होगा।

साथ ही शिक्षा के प्रसार स्वरूप और उसके सामाजिक परिणामों को भी ध्यान में रखना होगा। वर्तमान व्यवस्था अत्यन्त प्रतिबन्धित है और इसके लाभ स्वाभाविक रूप से समाज के सुविधासम्पन्न वर्ग के पक्ष में अधिक जात हैं। गरीब और सुविधाहीन लोगों के लिए या तो कोई शिक्षा ही नहीं है या फिर उनके नाममात्र की शिक्षा मिलती है। इन वर्गों में से कुछ समूह सचेत होकर शिक्षा के अवसर पाने का प्रयास करते हैं पर उनकी प्रेरणा कदाचित् ही सही अर्थों में सीखने की इच्छावाली दृष्टि की होती है। उनमें से अधिकांश के लिए शिक्षा एक प्रतिष्ठा का चिह्न है या वह समाज में ऊपर उठने का साधन होती है। जो नीचे के 40% से थोड़ा ऊपर हैं-शिक्षा को नयी परिस्थितियाँ जैसे प्रशासन और विकास कार्य से जुड़े अधिकारी वर्ग के साथ समाद करने में या आधुनिक कृषि की विधियों में अपेक्षित समयबद्धता और तीक्ष्णता बनाये रखने में सहायक पाते हैं। समाज का निचला तबका अधिकांशतः इसके प्रति तटस्थ रहता है क्योंकि शिक्षा उनकी रोजमर्रा की जिन्दगी की समस्याओं का कोई हल नहीं देती और इसकी विषय सामग्री उनके जीवन के व्यापक सन्दर्भ से नहीं जुड़ती। शिक्षा सामाजिक कारकों और उन शक्तियों जो समाज में ऊपर उठने के गरीबों के स्वप्न को अप्राप्य बना देती हैं के पड़्यन्त्र को तोड़ने में कुछ खास मदद नहीं देती हैं। एक प्रकार के विकास के बारे में सोचते समय हमें उसके साथ साथ एक दूसरे प्रकार की शिक्षा के बारे में भी सावधान होना। विकास के क्षेत्र में विकल्पों पर विचार शिक्षा में विकल्पों पर विचार की अपेक्षा करता है।

इस दावे के बावजूद कि शिक्षा बराबरी पैग करनेवाला तथा गतिशीलता को तेजी से बढ़ानेवाला कारक है पाया यह गया है कि वह समाज में विभाजन के अस्मान स्वरूप को बनाये रखने में बहुत योगदान करती है। शिक्षित लोग

कुछ क्षेत्रों में अपने वर्गहिता और लाभों की दृष्टापूर्वक रक्षा करने के लिए दृढप्रतिज्ञ पाये जाते हैं। यह बात भी अच्छी तरह ज्ञात है कि शिक्षा शारीरिक और मानसिक श्रम के बीच एक कृत्रिम और सामाजिक रूप से घातक भेद करती है। जहाँ तक गरीबों का प्रश्न है, शिक्षा का एक अलगववादी प्रभाव है। यह शिक्षितों को उनकी परम्परागत जडा से काटती है। वे नयी अस्मिता खोजने या बनाने लगते हैं। यह उन व्यक्तियों के हित में हो सकता है, पर सामान्य समुदाय आमतौर पर इसकी आलाचना करता है, क्योंकि उसे इससे बहुत थोड़ा ही लाभ मिल पाता है। अतः वैकल्पिक शिक्षा व्यवस्था को यह सुनिश्चित करना होगा कि उसके उत्पाद समुदाय के साथ सावयवी सम्बन्ध बनाये रखे। जो वस्तुतः गरीब हैं वे शिक्षा को एक निरुद्देश्य विलास मानते हैं, क्योंकि इससे स्कूली आयु के बच्चों की आमदनी कम हो जाती है चाहे वह कितनी भी कम क्या न हो।

समानता और सामाजिक न्याय के विचार दूसरी शिक्षा को उचित ठहराते हैं, जो वर्तमान ढाँचे को घबिता और विपन्नो के हित में क्रान्तिकारी रूप से बदलेगी। नयी शिक्षा नीतियों का एक मुख्य अययव सकारात्मक कार्यवाही होगी—या सकारात्मक भेदभाव होगा—उनके पक्ष में जो अब तक शिक्षा के लाभों से घबित रखे गये हैं। शिक्षा को प्रभावशाली बनाने के लिए शिक्षा प्रक्रिया में नवाचारों की शृजला की आवश्यकता होगी। अकादमिक अध्ययन के महत्त्व को कम कर शिक्षा को लोगों की जिन्दगी से तथा उनके व्यापक जीवन सन्दर्भों से सरोकार बढ़ाना होगा। वर्तमान व्यवस्था अत्यन्त प्रतियोगितावादी है, नयी व्यवस्था को अप्रतियोगितावादी होना पड़ेगा और हमें उसे सहयोग के चतुर्दिक गढ़ना होगा। इसी तरह नयी व्यवस्था व्यक्ति-केन्द्रित नहीं होगी, उसे अन्तःक्रियात्मक और समूह केन्द्रित होना पड़ेगा। उसे विविध प्रकार के व्यक्तियों और समूहों, दोनों को मुक्त रूप से अभिव्यक्ति और सृजनात्मकता का अवसर देना होगा। इसके अन्तर्गत सदैव समस्या समाधान की क्षमताओं पर विशेष बल देना होगा। इसमें एक नयी समाज व्यवस्था के लिए वाछित मूल्यों को भी समाविष्ट करना होगा, खासतौर पर कार्य और वितरण की एक नयी नैतिकता को। यह विद्यार्थियों को अपने परिदेश और असन्तुलनों और अन्यायों पर विचार करने और उनके समाधान पाने के लिए समर्थ बनायेगी। यदि नयी शिक्षाविधि इस लक्षण से जुड़ती है तो हम समाज में सही अर्थ में सीखने की नैतिकता के उद्भव की आशा कर सकेंगे।

यह समस्या का एक पहलू है, दूसरा है व्यापक स्तर पर निरक्षरता। ऐसा अनुमान किया गया है कि पूरे विश्व में लगभग एक बिलियन लोग निरक्षर हैं, इनमें से 100 मिलियन तीसरी दुनिया में रहते हैं। यहाँ पर यह भी जोड़ा जा सकता है कि लगभग 100 मिलियन लोग अमेरिका और यूरोप में प्रकार्यात्मक रूप से निरक्षर हैं, पर उनकी उपस्थिति तीसरी दुनिया को किसी तरह की सान्त्वना

नहीं दे सकती। इस गिरी हुई हालत का क्या कारण है ? कम वित्तीय प्रावधान ? खराब शिक्षा ? दी जा रही शिक्षा की अप्रासंगिकता ? प्रतिबद्धता की कमी ? या यह सब कुछ तथा कुछ और भी ? चीन का अपवाद छोड़कर प्रौढ़ शिक्षा के कार्यक्रम खर्चीले और दुस्ताहसी काम ही सिद्ध हुए हैं। ऐसा लगता है कि तीसरी दुनिया के नेतृत्व के मन में यह भय छिपा है कि जनशिक्षा से सामाजिक उथल पुथल मचेगी हालाँकि वे इसे खुलकर व्यक्त नहीं कर पाते। ऐसे सदेह यदि बने रहे तो सीमित निवृत्तदृष्टिदोष के लक्षण हैं। निरक्षरता की उपस्थिति प्रिकास की प्रक्रिया को रोकेंगी और बाधित करेंगी साथ ही प्रतिमानों की संरचना को कमजोर करेंगी। कमजोर प्रतिमान और उनके दूषित कार्यालयन से सामाजिक अव्यवस्था भी पैदा होगी। इन देशों में चेतना विस्तार के अभाव में राजनीतिकरण भयंकर त्रासदी को जन्म दे सकता है। चेतना विस्तार तथा शिक्षा एक ही सिक्के के दो पहलू होने चाहिए। एक को दूसरे से अलग नहीं किया जा सकता और जब तक दाना को विकास के लक्ष्यों की प्राप्ति से नहीं जोड़ा जायेगा न्याय के साथ प्रगति हमसे दूर ही रहेगी।

सकारात्मक कार्रवाई विकास और आधुनिकीकरण की एक प्रमुख विडम्बना यह है कि उसके लाभ असमान रूप में वितरित होते हैं सम्पन्न और भी सम्पन्न होते हैं और विपन्न और भी विपन्न। पिछले तीन दशकों का अनुभव यह रहा है कि जहाँ गरीबी की सामान्य मात्रा बढ़ी है कुछ धनी और भी धनाढ्य हो गए हैं। इन दोनों के बीच के तबके को भी कुछ लाभ पहुंचा है पर यह सब अच्छे जीवन के कुछ प्रतीकों के रूप में ही है जो सच्ची तथा भरोसेमंद सुरक्षा नहीं देते। तीसरी दुनिया के अधिकांश देशों में विकास के लाभों का एक बहुत बड़ा भाग शक्तिसम्पन्न और प्रभावशाली लोगों के हिस्से पड़ा है अत्यन्त जरूरतमन्द को नाममात्र के लाभ से ही संतोष करना पड़ा है। ऐसा इसलिए है कि आर्थिक सामाजिक और राजनीतिक समस्याओं का समाज के ऊपरी तबके के पक्ष में पलड़ा भारी होता है। निरंतर असन्तुलन की स्थिति अधिकांश जनता का विकास प्रक्रिया में विश्वास उठा देती है। कुंठा बढ़ती है और तनाव बनने लगता है।

मुक्त प्रतियोगिता के रूप में आर्थिक अवसरो की समानता यथास्थितिवाद को ही बढ़ाती है यदि वह विपन्नो की तुलना में समृद्ध लोगों के पक्ष में ही सन्तुलन रखती है। समाज में विद्यमान विषमताओं के कारण एक आदमी एक वोट का विचार मात्र एक कहन की बात रह गयी है। यह केवल जनता को शक्ति प्रदान करता है उसका सार तो उससे वापस ले लिया जाता है। वे एक सरकार को हटाकर उसके बन्ने में दूसरी सरकार स्थापित कर सकते हैं पर इस प्रक्रिया में सरकार की वर्ग संरचना और हित में खास बदलाव नहीं आता है। समाज में विभाजन के स्वरूप पूर्ववत् बने रहते हैं असमानता और अन्धाय ही आम जनता

की नियति रहती है। गरीबों वे भी जो अत्यन्त गरीब होते हैं उनकी हालत सबसे खराब होती है। प्रगति की हवा उनसे हाकर गुजरती है पर उनके दुःख दर्द को बिना किसी सार्थक रूप में कम किये हुए। इस घरती के निकृष्ट लोगों में से भी निकृष्ट लोगों के लिए सकारात्मक कार्यवाई सुनियाजित भेदभाव की नीति विभिन्न देशों द्वारा विभिन्न मात्राओं में अपनायी गयी है।

सन्ध समूह तीसरी दुनिया के अधिकांश देशों में प्रायः गरीबी को समाप्त करना विकास कार्यक्रमों का सर्वाधिक महत्वपूर्ण हिस्सा माना गया है और वह होना भी चाहिए कुछ उदाहरण विशेष उल्लेख की अपेक्षा करते हैं। मनुष्य सन्ध स्तर का उनका जीवन स्तर तात्कालिक और तीव्र गति के सुधार के उपाय की अपेक्षा करता है। वे कुछ ऐसी विशिष्ट सामाजिक श्रेणियाँ हैं जो अत्यधिक सांस्कृतिक वचन की शिकार रही हैं और आर्थिक सामाजिक और राजनीतिक क्षेत्रों में सदियों पुराने भेदभाव की तकलीफ झेल रही हैं। अपने सामान्य आर्थिक पिछड़ेपन के अतिरिक्त ऐसे कई समूह किसी न किसी तरह के सामाजिक लाइन के भी पात्र होते हैं। यहाँ तक कि समुक्त राज्य अमेरिका जैसे अतिविकसित देशों में काने (नीग्रो) केवल आर्थिक दृष्टि से ही हीन नहीं हैं बल्कि उन्हें सामाजिक अपमान के विविध रूपों को भी झेलना पड़ता है। अमेरिकी इंडियन और लातीनी मूल के प्रवासियों की स्थिति अपेक्षाकृत ठीक है। भारत में अस्पृश्यता कानून द्वारा समाप्त कर दी गयी है पर यह कानूनी प्रयास इसके शिकार लोगों के निम्न सामाजिक स्तर को सार्थक रूप से ऊँचा नहीं उठा सका है। अब स्त्रियाँ यौन-आधार पर होनेवाले भेदभाव को पहचानती हैं और यौन सम्बन्धी हीनता को ठीक करने का उत्सुक हैं।

अमेरिका में नीग्रो अमेरिकी इंडियन स्पेनिशभाषी अल्पसंख्यक समूहों का मध्य तथा दक्षिणी अमेरिका में उत्तरी अमेरिका आ गये हैं क प्रति सकारात्मक भेदभाव किया जाता रहा है। ये सभी समूह कुछ विशेष तरह की हीनताओं से ग्रस्त रहे हैं और ऐसी समस्याएँ उत्पन्न करते हैं जिनकी जड़े केवल गरीबी में नहीं देखी जा सकती। दूसरी ओर भारत जैसे एक निम्न आयवाले देश में ऐसी कई सामाजिक श्रेणियाँ हैं जो आर्थिक दृष्टि से हीन और सामाजिक रूप से लाजित हैं। पहले के अस्पृश्य अनुसूचित जनजाति या आदिम जाति और कुछ पिछड़े वर्ग। मलेशिया में ओराम अस्तित्व ऐसी समस्याएँ प्रस्तुत करते हैं जो विश्व के विभिन्न भागों के आदिम जाति के लोगों के लिए प्रायः एक जैसी हैं पर एक बड़ी भारी समस्या मूल मलय जनसंख्या में दिखती है। भूमिपुत्रों को हानों के सख्या की दृष्टि से ही (कुछ) बहुमत में हैं चीनियों के साथ आर्थिक विकास की गति से मेल नहीं खा पाते। चीनी समुदाय देश का सबसे बड़ा जातीय और सांस्कृतिक अल्पसंख्यक वर्ग है। भूमिपुत्रों में चीनी और भारतीय मूल के लोगों से शिका की

बड़ाई हार जाने का भय बना हुआ है जिसके कारण नौकरीपेशा में उच्च स्थान पर पहुँचने के अवसर उनके लिए कम हैं। गरीबी तीनों जातीय समूहों में विद्यमान है और उस पर ध्यान दिया जा रहा है। भूमि पुत्र के पक्ष में धनात्मक भेदभाव की नीति अपनायी जा रही है जिससे वे अन्य जातीय समूहों के साथ समानता के आधार पर प्रतियोगिता करने के लिए तैयार हो सकें। जहाँ कहीं भी धनात्मक भेदभाव का दर्शन/विचार स्वीकार किया गया है उसके लक्ष्य निश्चित सामाजिक श्रेणियोंवाले जातीय और सांस्कृतिक समूह ही रहे हैं।

स्त्रियों के बारे में धनात्मक भेदभाव का प्रश्न भिन्न है क्योंकि इसमें लगभग आधा मानव समुदाय सम्मिलित है। पिछले दशक में काफी जोरदार ढंग से कहा गया है कि यौनगत भेदभाव और स्त्रियों के सांस्कृतिक आधार पर वचन पर ध्यान केन्द्रित किया जाय। सामाजिक समता और वितरण की दृष्टि से महिलाओं को विकास की प्रक्रिया में समान रूप में भाग लेना चाहिए और उसके लाभों में भी समान हिस्सा पाना चाहिए। जैसे जैसे विकास के बारे में हो रहा चिन्तन मनुष्य को सामाजिक परिवर्तन को प्रभावित करनेवाले केन्द्रीय संसाधनों के रूप में स्वीकार करने लगा है यह भी माना जाने लगा है कि बदलाव के अभिकर्ता के रूप में महिलाएँ पुरुषों के साथ समान अधिकार और दायित्व रखती हैं। अब बल मानव विकास पर दिया जाने लगा है। संस्कृतिजन्य और अन्य बाधाएँ अब उनके उनकी पूर्ण क्षमताओं को प्राप्त करने में बाधा नहीं बन सकती।

सकारात्मक कार्रवाई क्या है ? इस विषय पर पहले के चिन्तन में सकारात्मक कार्रवाई को मुख्यतः एक आरम्भिक चरण माना गया था। इसके अन्तर्गत सड़िया पुराने पूर्वाग्रहों के शिकार समूहों के व्यक्तियों को अच्छी नौकरी दिलाने के लिए उन्हें खोजना और तैयार करना शामिल था। पिछले वर्षों में इस सोच में फर्क आया है क्योंकि तैयारी पर केन्द्रित भेदभाव बाधित परिणाम देने में असफल रहा। अब सकारात्मक कार्रवाई के चार स्पष्ट परन्तु परस्पर सम्बन्धित आयाम स्वीकार किये गये हैं। सुरक्षात्मक दृष्टि निवारक, अतिरिक्त सुविधा से कमी को आपूर्ति तथा सहभागिता। दुर्बल वर्गों के लोगों के लिए कानूनी सहायता द्वारा राज्य से सुरक्षा प्रदान करना आवश्यक माना गया है। एक विचारधारा तो यहाँ तक मानती है कि परम्परागत कानूनी प्रतिवन्धों को इन वर्गों के हित में कानूनी कार्रवाई के रूप में बदलना चाहिए। निवारक आयामों की यह अपेक्षा है कि सुनिश्चित वित्तीय साधन उदार दृष्टि से लक्ष्य समूहों के कल्याण और विकास के लिए उपलब्ध हो। क्षतिपूर्तिवाले पक्ष का तात्पर्य है शिक्षा, नौकरी और आवास की उपयुक्त उपलब्धता। इसके पीछे निहित विचार यह है कि इन्हें शैक्षिक अवसरों और नौकरी तथा पदोन्नति में सांख्यिकीय समता प्राप्त हो सके। उनके आवास को अलग रखने की प्रवृत्ति को दूर करना होगा। राजकीय हस्तक्षेप तथा संस्थागत पुनर्संरचना द्वारा

इन समूहों की दयासम्भव कम से कम अवधि में समान बनाना होगा। सहभागी आदाम का तत्त्व निर्गादक सस्याओं में विभिन्न स्तरों पर इस वर्ग के लोगों की सदस्यता को आरम्भ कर राजनीतिक शक्ति तक उनकी पहुँच को बढ़ाना है। जब तक समानता और न्याय की गतिशील दृष्टि पर आधारित तथा उत्कट दृढ़ता और निर्गादक ढंग से सकारात्मक कार्रवाई नहीं होगी तब तक कोई शुरुआत नहीं हो सकती। नीचे से 40% लोगों पर जिनके साथ सर्वाधिक भेदभाव किया गया है सर्वप्रथम ध्यान देना होगा।

विवाद के मुद्दे वंचितों के लिए सकारात्मक कार्रवाई के कुछ उपायों के बारे में कोई विवाद नहीं है पर तत्त्व समूहों का चयन तथा धनात्मक भेदभाव तरफदारी का स्वरूप और मात्रा तीखे विवाद के विषय हैं। क्या इसके अन्तर्गत सम्मिलित करने का मानदण्ड जातीय और दौलत आधार होना चाहिए? क्या साधन सम्पन्न और कम साधन सम्पन्न बल्कि निश्चित ही विपन्न—दोनों की सभी सामाजिक श्रेणियों का सम्मिलित किया जाये? या धनात्मक तरफदारी के लिए तत्त्व व्यक्तियों और समूहों को सुपरिभाषित आर्थिक और सामाजिक वचन के संकेतों के आधार पर चुना जाय?

एक उग्र और तीखा विवाद सकारात्मक कार्रवाई के प्रश्न पर उठ रहा है। इस नियम से निर्गत नीतियों का कार्यान्वयन कुछ देशों में दीर्घ अवधि की कानूनी लड़ाई का रूप ले चुका है। इस मुद्दे को लेकर कई देशों में काफी सामाजिक तनाव का अनुभव किया गया है कुछ में आंशिक उथल-पुथल भी मची है। कुछ अन्य देशों में सम्भव छतरा भी महसूस किया जा रहा है। जहाँ समाज की बनावट में और आधारों में मूलभूत परिवर्तन बाँटित हैं सुधारों का मार्ग शायद ही सहज हो। फिर भी महत्वपूर्ण प्रश्न अनिश्चित समय के लिए आलमारी में बन्द नहीं रहेंगे जहाँ तक कि उनके दीर्घकालिक परिणाम और भी छतरनाक होंगे।

सकारात्मक कार्रवाई की बात कई सुचिन्तित आधारों पर की गयी है। पहला यह ऐतिहासिक अन्दाजों को दूर करने के लिए है। जिन साधनों और सुविधाओं को कई समूह कई सदियों से नहीं पा सके उन्हें नये सामाजिक परिदृश्य में अब अधिक समय तक रोकना नहीं जा सकता। यह अन्दाजपूर्ण और अनैतिक होगा और इसे बनाये रखने का कोई भी प्रयास तीव्र उथल-पुथल को ही जन्म देगा। इसलिए इन वंचित और विभेदित समूहों को आर्थिक और सामाजिक न्याय उपलब्ध करना अनिवार्य हो गया है। दूसरा इससे वंचित समूहों को ऊपर उठने के लिए एक वास्तविक आधार मिलेगा। यह स्वाभाविक रूप से जनता के विभिन्न वर्गों और श्रेणियों के बीच विद्यमान खाई को कम करेगा और समतावादी समाज का मार्ग प्रशस्त करेगा। तीसरी सकारात्मक कार्रवाई के सशक्त उपायों के बिना समानता और न्याय की रूपरेखा नहीं बन सकती। उपहार और दान अनुत्पादी

हैं वे निरन्तर उपस्थित अन्याय की समस्याओं का समाधान नहीं कर सकते। केवल सकारात्मक कार्रवाई के आधारों से ऊपर बढ़ते हुए समाज अपना पुनर्निर्माण कर सकता जिससे कि वचित अपने मानवीय महत्व और धर्मता का एहसास कर सके। अन्त में ऐसी नीति एक ऐसे सहभागी समाज के उद्भव में सहायक होगी जिसमें निर्णय लेने की शक्ति होगी और जो उन लोगों तक पहुँचेगी जो अब तक इससे वचित रहे हैं। ऐसी ही नीति सच्ची राष्ट्रीय एकता को जन्म दे सकेगी और विकास की प्रक्रिया में सभी वर्गों का समान भागीदारी दिला सकती।

सकारात्मक कार्रवाई के आलाचक अत्यंत मुखर हैं। वे इस मत के हैं कि ऐसी नीति अवसर की समानता को ऋणात्मक ढंग से प्रभावित करगी। यदि देश में कोई संविधान है तो यह सामान्य प्रजातांत्रिक संविधान के भी विरुद्ध होगी। कुछ खास दशाओं में यह नागरिकों के उन मूल अधिकारों के भी विरुद्ध जाएगी जिनके हक सकारात्मक तरफदारी के नाम पर मारे जाँएँगे। यह नीति समानता पर बल देती है पर ऐसा करते समय योग्यता का महत्व बच देती है। फलतः शिक्षा और लोक सेवाओं की गुणवत्ता के हास की सम्भावना बढ़ जाती है। देश केवल समानता के ही आधार पर नहीं बनाये जा सकते योग्यता बुद्धि और उत्कृष्टता की भी शक्तिशाली भूमिका होती है। इन सबके नष्ट होने की सम्भावना बढ़ जाती है यदि सकारात्मक तरफदारी को एक सीमा के बाद भी लागू किया जाए। साथ ही यह भी कहा जाता है कि सकारात्मक कार्रवाई स्वाधीन निहित स्वार्थों का जन्म देगी जो राष्ट्रीय एकता के लक्ष्यों के लिए घातक होंगे। यह सुविदित है कि कुछ अश्वेत (नीग्रो) जा गैरो की तरह बात कर सकते थे अमेरिका में अब अपनी अश्वेत जातीय अस्मिता की पहचान पर जोर दे रहे हैं। अमेरिकी इण्डियन अब अपने इंडियन होन पर जार दे रहे हैं। लातीनी अमेरिकी मूल के लोग छोड़ दिये गये स्पेनी नाम अब फिर एक बार अपनाने जा रहे हैं और यह जातीय भाषागत पार्श्वदृश्य उत्साह के साथ सामने रखा जा रहा है। ऐसा कहा जाता है कि यह सब इसलिए हो रहा है कि सकारात्मक तरफदारी की नीति से इन समूहों को अतिरिक्त लाभ मिले हैं। भारतीय अनुभव भी यह सख्त बताते हैं कि प्राप्त होनेवाले विभिन्न लाभों के कारण कुछ समूह पिछड़ेपन और अपनी नयी सन्धिस्थिति के स्वार्थों को विकसित कर लते हैं। इसके कारण एक प्रकार की पराभजीविता जन्म लेती है। इन दलीलों में संशय है पर ये सकारात्मक कार्रवाई की जरूरत का पूरी तरह से व्यर्थ नहीं साबित करते। अधिक से अधिक व चलावनी देते हैं और यह सुझाते हैं कि खाई को पाटने का उपाय ठीक ही अनचाह उनसे सामाजिक भिन्नता में बढ़े और भेद का बर्तन दावार को ब मजबूत न करे।

टिप्पणी निष्कर्षतः सकारात्मक कार्रवाई की अपनी देयता है हालाँकि इस दिशा में लगी नीतियों को बनी सतर्कता दृढ़ता और सावधानी से लागू करना

होगा। यह आवश्यक पर समाज के विकास क्रम में एक सक्रमणकालिक दशा है। इसे स्थायी रूप देने का कोई इरादा नहीं है। मूल अधिकार और प्रजातांत्रिक मानदण्ड समानता और 'याय के हक की अनदेखी नहीं कर सकते। कोई भी संविधान अनुलघ्य नहीं होता इसे सदैव बदलती हुई परिस्थिति और समाज के बड़े वर्गों की नयी इच्छाओं के प्रति संवेदनशील और क्रियाशील होना होगा। एक अर्थ में अच्छे इरादे सदैव संवैधानिक होते हैं। आवश्यकता इस बात की है कि सकारात्मक कार्यवाई के तैयारीवाले पक्षों पर बल दिया जाए और एक निश्चित अवधि की निवारक तथा क्षतिपूरक तरफदारी की सार्थक नीति को लागू किया जाए। यहाँ मूल उद्देश्य अति कमजोर वर्गों को समान भागीदारी के लिए तैयार करना है परन्तु वे पैसा करे इसलिए उन्हें एक निश्चित मात्रा में सुरक्षा निवारण तथा क्षतिपूर्ति देनी होगी। सुविचारित योजना और उसके ध्यानपूर्वक कार्यावधन से यह सब कुछ दशकों में पाया जा सकता है। आरम्भ में वांछित जाति समूहों और सामाजिक श्रेणियों को समग्र रूप से सुरक्षा और विकास की प्रक्रिया में शामिल करना होगा पर क्रमशः जो लोग वांछित विकास के स्तर को पा जाएँ उन्हें परिधि से बाहर कर देना होगा। इसके लिए सुपरिभाषित व्ययको की आवश्यकता होगी। कार्यक्रम को ऐसा होना चाहिए कि जब वंचित समूह विकास का एक निश्चित स्तर प्राप्त कर लें तो सकारात्मक कार्यवाई व्यर्थ हो जाये। यह सामाजिक कार्य के लिए एक चुनौती है। इसके खतरो के बावजूद वर्तमान सन्दर्भ में सकारात्मक कार्यवाही का कोई उपयुक्त विकल्प नहीं दिखता।

सरपानिर्माण आधुनिक सरकारों का एक पहलू जो ध्यान आकर्षित करता है वह है मत्ता और कार्य का केन्द्रीकरण। राज्य का कार्यक्षेत्र अत्यधिक विस्तृत हो गया है और हर बीतते दशक के साथ उसमें नये उत्तरदायित्व जुड़ते जाते हैं। एक स्पष्ट प्रवृत्ति दिख रही है कि सरकारें स्वेच्छा से अपना भार बढ़ा रही हैं और ऐसे नये नये कामों की भी जिम्मेदारी अपने ऊपर ले रही हैं जो पहले दूसरी संस्थाओं और अभिकरणों द्वारा हुआ करते थे। फलतः मन्त्रालयों और विभागों की भरमार है स्वयं में बड़ी नौकरशाही और भी अधिक फैल रही है। इसके समाप्तांतर एक प्रवृत्ति है नौकरशाही के बढ़ते वर्चस्व की। औपनिवेशिक ढाँचे पर बनी लोक सेवाओं की एक अपनी संस्कृति होती है। उनकी कार्यप्रणाली लालफीताशाही और नौकरशाही की औपचारिकता से ग्रस्त है बाकी नियमों और दानूनों पर आवश्यकता से अधिक बल के कारण नौकरशाही उन स्थितियों में अपने को कारगर बनाने में कठिन पाती है जहाँ पहले के उदाहरण नहीं हैं। औपनिवेशिक काल के बाद की नौकरशाही की कार्य संस्कृति में परिवर्तन लाने के प्रयास का वांछित परिणाम नहीं हुआ है परिवर्तन बहुत कम और अधिकतर दिखावटी ही हुआ है। यह अलग-थलग और संकुचित रही है और जनता की

नयी सामाजिक आकांक्षाओं इच्छाओं और समस्याओं के प्रति धनात्मक और नये ढंग से प्रतिक्रिया करने की क्षमता नहीं दिखा सकी है। यह प्रायः एक आर राजनीतिक अधिकारियों के दबाव तथा दूसरी ओर जनता के बढ़ते असन्तोष के कारण निष्क्रिय हो जाती है। शक्तियों और प्रतिशक्तियों के सक्रिय होने के बावजूद राजनीतिक शक्ति के विकन्द्रीकरण या नौकरशाही को इस तरह पुनर्गठित करने की कोई उल्लेखनीय चपटा नहीं हुई है जिससे कि यह कम दायित्व लेकर क्षमता के साथ काम कर सके। वस्तुतः विकास के क्षेत्र में और देश के सामान्य शासन के क्षेत्र में असफलता और प्रभावहीन निष्पादन के बीच राजनीति और नौकरशाही का अस्वस्थ मेल प्रमुख कारण रहा है।

यह प्रवृत्ति निश्चित ही प्रतिउत्पादी है। आम आदमी की सरकार तक अत्यन्त सीमित या कोई पहुँच नहीं होती है। अत्यन्त आवश्यक सम्पर्क के लिए भी उन्हें राजनीतिक दलानों या किसी दिवौलिए की मदद लेनी पड़ती है। इसकी कीमत होती है। अपना काम कराने के लिए लोग को सरकारी कर्मचारियों की विभिन्न स्तर पर मुट्ठी गर्म करनी पड़ती है। इस प्रकार जो व्यवस्था बन रही है उसकी कार्यशैली में ही भ्रष्टाचार की जगह बनी हुई है। आमतौर पर इसके कारण सरकारी कार्यतन्त्र अविश्वसनीय हो जाता है। दूसरी ओर अलग-थलग पड़ी राजनीतिक और प्रशासनिक व्यवस्था इसलिए अच्छी तरह काम नहीं करती कि उस नीचे की जमीन से उपयुक्त सूचना नहीं मिलती। यहाँ तक कि विपत्ति क सकते तैज और स्पष्ट हो तो भी वह उसे अनसुना कर देते हैं या उसका महत्व घटा देते हैं। जब असन्तोष की आग भयंकर लपटा में परिवर्तित हो जाती है तब काफी विलम्ब से उसका शमन करने का प्रयास किया जाता है। निर्णय प्रक्रिया में भागीदारी न होने से आम आदमी में उदासीनता पैदा होती है जिसकी प्रचण्ड सक्रियता का सरकार विरोधी शक्तियाँ द्वारा अपने पक्ष में शोषण किया जाता है।

सत्ता निमाण की आवश्यकता इस परिस्थिति को सुधारा जा सकता है राजनीतिक शक्ति का विकेंद्रित करके नौकरशाही की भूमिका और दायित्व को समान जा सकने योग्य मात्रा में सीमित करके तथा जनता की निर्णय प्रक्रिया में भागीदारी सुनिश्चित करके—कम से कम उन क्षेत्रों में जहाँ स्थानीय और क्षेत्रीय समस्याओं से जुड़े हैं। कुछ देशों ने विकास के लिए विकन्द्रीकरण करने का प्रयास किया है पर उनमें से आयरलैंड प्रयोग अवकल रहें हैं और उनमें अनेक प्रतिबन्ध रहे हैं। जो राजनीतिक सत्ता के मठाधीश हैं वे नयी सत्यान्त रूपरेखा का अविश्वास के साथ देखते हैं क्योंकि इससे उन्हें खतरा हो सकता है। नौकरशाही अन्दर ही अन्दर नये प्रयोग के प्रति उदासीन रहती है। अपने नये राजनीतिक आकांक्षा के साथ बड़ी कठिनाई से, काम करना सीखने के बाद इन दोनों के बीच राष्ट्रीय और राज्य स्तरों पर एक कामचलाऊ समीकरण बन चुका है। अब यह उन

योजनाओं के बारे में सशयग्रस्त हैं जो निर्णय प्रक्रिया में दो या तीन नये स्तरों को जोड़ती हैं। ये परिस्थिति को और जटिल बनाएँगे और नौकरशाही को जनता और उसकी समस्याओं के साथ काम करने की तकनीक सीखनी होगी। अब तक वे जनता पर शासन करते थे, दया की मुद्रा में, जनता के लिए काम करने की भी कोशिश की, पर जनता के साथ काम करना नयी समस्याएँ खड़ी करेगा और सम्भवतः उसकी शक्ति और अधिकार, जो स्वयं ही घटचले जा चुके हैं, को और भी कम करेगा। पचासवीं राज का प्रयोग—प्रजातान्त्रिक विकेन्द्रीकरण, भारत में पूरी तरह सफल नहीं रहा, क्योंकि इसे चलाने के लिए न राजनीतिक समर्थन मिला न नौकरशाही की दृढ़ता। पाकिस्तान में बुनियादी डेमोक्रेसी का हथ्र भी इससे भिन्न नहीं था। स्थानीय और क्षेत्रीय स्तर पर वास्तविक प्रजातन्त्रीकरण केन्द्र में अधिनायकवादी शासन के साथ अच्छी तरह नहीं चल सकता।

भिन्न भिन्न मात्राओं में यही अनुभव अन्य देशों में भी रहा है, जहाँ इस तरह के प्रयोग एक या दूसरे रूप में किये गये। अभिजात वर्ग ने बेमन से इस विचार को अपना समर्थन दिया। इसके परिणाम सामने हैं। अतिभारतान्त्रिक सरकारें और उनका प्रशासनतन्त्र पगु बना है। विकास तथा अन्य प्रासंगिक निर्णय प्रक्रिया तक आम जनता की पहुँच को असन्दिग्ध बनाने के लिए, उचित फीडबैक देने के लिए, व्यवस्था में ही प्रावधान करने के लिए और भागीदारी द्वारा मानव संसाधनों के सक्रियकरण को प्राप्त करने के लिए, संस्था निर्माण द्वारा विकास के लिए विकेन्द्रीकरण का एक दूसरा प्रयास आवश्यक है। इस बार के प्रयास के पीछे अधिक राजनीतिक इच्छा होनी चाहिए, साथ ही इसकी सफलता के मार्ग की सभी बाधाओं को समाधान की दृष्टि से संभालना होगा।

संस्था निर्माण का एक दूसरा क्षेत्र योजना तन्त्र और संस्थाओं से जुड़ा है। विगत वर्षों में तीसरी दुनिया के कई देशों में योजना की तकनीक में सुधार हुआ है या उनमें अधिक दक्षता आयी है। अब आँकड़ों का आधार अधिक उपयुक्त और परिशुद्ध है। तीन दशकों के अनुभव में नियाजकों को यह सिखा दिया है कि दूसरी जगह सफलतापूर्वक प्रयुक्त मॉडलों का अनुकरण काम नहीं करता, एक सृजनात्मक अवदान या संस्कृति तथा समस्याविशिष्ट है, अपेक्षित है। बार बार की विफलताओं के आघातों में काफी हद तक नए सोच को जन्म दिया है। अब नियोजन उतना अनुदार और परम्परागत नहीं है जैसा कि वह हुआ करता था, अब वह प्रयोगों के प्रति खुलापन रखता है, छोटे पमाने पर ही सही, कुछ साहसी और क्रान्तिकारी प्रयोगों के प्रति सवेदनशील है। यह सब अच्छे के लिए है। फिर भी, योजना निर्माता अभी भी दूर बन्द दरवाजों के भीतर काम करते हैं। वे प्रचुर मात्रा में उपलब्ध सांख्यिकीय आँकड़ों पर विश्वास करते हैं—न कि जनता की नब्ज की पहचान पर। पक्की, सुन्दर और स्वयंपूर्ण परियोजनाओं को उत्पन्न करने की

इतनी तीव्र प्रवृत्ति है कि ऐसी योजनाएँ प्रस्तुत करना ही नहीं चाहते जो काम करती हैं। मॉडल का सौष्ठव और अध्ययन विधि का परिष्कार नियोजकों को भाता है और इसके फलस्वरूप ये तद्रित करनेवाले सैद्धान्तिक परिप्रेक्ष्य और रोबीली विधिगत परिशुद्धता के आधार पर प्रभावशाली जिल्द बाँध देते हैं। इस प्रक्रिया में योजना का एक महत्वपूर्ण पक्ष कमजोर पड़ जाता है। परियोजना का निर्माण और उसका मूल्यांकन अधिकांशतः निम्न कोटि का होता है। योजना निर्माता इन निम्नस्तरीय कामों को अपने लिए सम्मानास्पद न मानकर राज्यस्तरीय अधिकारियों और कार्यान्वयन के अभिकरणों के लिए छोड़ देता है। प्रायः योजनाएँ इसीलिए दिफल हो जाती हैं। निष्पादन की जाँच और मूल्यांकन के तरीकों में काफी सुधार अपेक्षित हैं। उनके परिणामों का नियोजन प्रक्रियाओं के मूल्यांकन में उपयोग नहीं किया जाता। इन दोषों के कारण योजना तन्त्र और सस्थाओं का भली भाँति और पूरी तरह परिष्कार जरूरी है। सस्था निर्माण का यह दूसरा क्षेत्र है और इसे विकास के लिए स्थापित विकेंद्रित सस्थाओं के साथ आशिक रूप में जुड़ना चाहिए।

तीसरी दुनिया के देशों में अधिकांश नियोजन और विकास आज की समस्याओं के प्रयोजनात्मक उपागम पर निर्भर होता है। या तो परिप्रेक्ष्य अनुपस्थित होता है अथवा फिर उसे विकसित करने की जो कोशिश होती है उसमें कोई गहराई नहीं होती। जो दीर्घकालिक दृष्टियाँ उपलब्ध हैं वे प्रायः आदर्शों से आक्रान्त रहती हैं या ऋणात्मक होती हैं। जो सर्वविदित है उसे बड़े तामझाम के साथ उपस्थित किया जाता है परन्तु व्यवस्थित आकड़ों को ठीक तरह से निबद्ध करने का गम्भीर चिन्तन इस प्रयास में अत्यन्त दुर्लभ होता है। विकास के कई अत्यन्त महत्वपूर्ण क्षेत्रों में परिस्थितियों की मूल्यांकन रिपोर्ट या परिस्थिति का सही विश्लेषण या तो उपलब्ध नहीं है या फिर वह अधूरा होता है। नीतिगत विकल्पों की सम्भावनाओं को हानि लाभ के रूप में स्पष्टतः विश्लेषित नहीं किया जाता है न ही दीर्घकालिक परिणामों का आकलन और विविध प्रतिक्रियाओं और बाधाओं पर ही ध्यान दिया जाता है। विकास के महत्वपूर्ण क्षेत्रों को एक दूसरे से अलग-अलग रूप में ही समझने का प्रयास हुआ है और उनके पारस्परिक सम्बन्धों को व्यवस्थित रूप से परिभाषित नहीं किया गया है। विभिन्न अकादमिक अनुशासन इन प्रयत्नों को अलग-अलग दिशाओं में खींचते हैं और इसके फलस्वरूप परिस्थिति का एक समग्र और सावयवी चित्र नहीं उभरता। नियोजन का उपकरण इस दिशा में कुछ प्रयास अवश्य करता है परन्तु उनमें से अधिकांश बड़े ही कमजोर सिद्ध होते हैं क्योंकि उनके लिए अपेक्षित बौद्धिक ससाधनों की कमी रहती है। विकास और अकादमिक क्षेत्रों के बीच के सम्बन्ध टूटते हैं और वे केवल यदा कदा विचार विनिमय के लिए बैठकों तक ही सीमित हैं। सार्थक और निरन्तर शोध जो नीति की प्रक्रिया में योगदान कर सकती है या तो की ही नहीं जा रही है या इसके परिणाम इतने

विलम्ब से आते हैं कि नीति निर्माण में उनका नित योगदान नहीं हो पाता।

इसका यह अर्थ नहीं है कि समस्त शोध, योजना की ही दिशा में उन्मुख होनी चाहिए, अध्येताओं को इस बात की भी स्वतन्त्रता होनी चाहिए कि वे उन क्षेत्रों में शोध करें जो उन्हें महत्वपूर्ण लगे या रुचिकर हों। फिर भी नियोजन तथा विकास की जरूरतों की पूरी तरह से उपेक्षा नहीं की जा सकती, खासतौर से तब जब शोध को राज्य से प्रचुर वित्तीय सहायता मिल रही हो। इस बात के प्रमाण हैं कि तीसरी दुनिया की मरीया अपने दायित्व के प्रति क्रमशः सजग हो रही हैं। फिर भी नियोजकों और अध्येताओं के बीच संवाद की एक बड़ी खाई बनी हुई है। जहाँ नियोजक अपनी शोध-आवश्यकताओं को ठीक से व्यक्त नहीं कर पाते, वहीं अकादमिक अध्येता अपने परिणामों को उस रूप में प्रस्तुत नहीं कर पाते जिस रूप में नियोजक उनका आसानी से उपयोग कर सकें। शोध परिणामों को कार्यरूप में बदलना स्वयं एक समस्या है। अकादमिक व्यक्ति, स्वभाव से ही सामाजिक आलोचक की तरह कार्य करता है। यह बुरी बात नहीं है, परन्तु अत्यधिक ऋणात्मक सोच और निराशा विकास के नियोजक के लिए किसी काम की नहीं होती। सामाजिक आलोचना को अपने सीमित दायरे से, जिसमें वह संचालित होती है, ऊपर उठना चाहिए। यह कहना पर्याप्त नहीं है कि दोष क्या है, यह भी सामने लाना चाहिए कि दोष क्यों है और परिस्थिति को किस तरह सुधारा जा सकेगा। नियोजन और शोध तथा चिन्तन के पारस्परिक सम्बन्ध को इस तरह सस्थात्मक रूप देना होगा कि मूलभूत लक्ष्यों की प्राप्ति में दोनों ही साझेदारी करें और विचार तथा सूझ का आदान प्रदान दोनों के लिए सार्थक और प्रासंगिक हो सकें।

जीवन के विभिन्न क्षेत्रों में, जो प्रकार्यात्मक की दृष्टि से विनिर्दिष्ट हैं, उनमें शासन की ओर से न्यूनतम हस्तक्षेप होना चाहिए और उनके लिए उपयुक्त संस्थाओं को स्वायत्तता और जिम्मेदारी सौंपना ठीक होगा। यह सत्ता के विकेन्द्रीकरण और उन क्षेत्रों को दायित्व तथा निर्णय क्षमता देने की दिशा में एक कदम होगा जिनमें उन्हें स्थित होना चाहिए। शासन द्वारा समर्थन और सहयोग उपयोगी होगा पर इस प्रक्रिया में राज्य को कुछ आत्म सयत नियमों के अधीन काम करना होगा, ताकि इन संस्थाओं की कार्य करने की स्वायत्तता नष्ट न हो। सरकारी नियमों और अक्सर हस्तक्षेप के कारण संस्थाओं का विघटन हो रहा है। उन्हें उत्कृष्टता की ओर अग्रसर होना होगा और समस्या समाधान के कार्यों को हाथ में लेना होगा। यह सब स्वायत्तता के माहौल में ही अच्छी तरह किया जा सकेगा। जो संस्थाएँ इस समय विद्यमान हैं, उनको पुनर्जीवित करने के साथ ही नयी संस्थाओं को स्थापित करना होगा। ऐसा करने से समाज के सृजनशील वर्गों से उनकी उत्कृष्ट उपलब्धि प्राप्त हो सकेगी। ये वर्ग दुर्भाग्यवश, अपने को उपेक्षित पाते हैं और इसके

परिणामस्वरूप अपने को अधिकाधिक असम्बुद्ध रखने लगे हैं।

संक्षेप में यहाँ इस बात का सुझाव दिया जा रहा है कि समाज के समग्र संस्थागत ढाँचे खासतौर पर सत्ता के सन्दर्भ में सुधार कुछ नयी संरचनाओं के पुनर्निर्माण और कुछ में नवाचार लाने के लिए पुनर्विचार की आवश्यकता है। सत्ता और शक्ति का विकेंद्रीकरण कम से कम बड़े आकार के देशों में एक अनिवार्यता है। ऐसी आशा की जाती है कि विकास के लिए विकेंद्रीकरण नियोजकों और आम जनता के बीच के तनाव को दूर करेगा और प्रासंगिक तथा सहज विकास के लिए अधिक उपयुक्त पर्यावरण प्रदान करेगा।

इस प्रसंग में आवश्यकता है सर्वप्रथम मुख्यतः विकास के बारे में निर्णय लेनेवाली बहुस्तरीय संस्थाओं के गठन की परन्तु इन्हें प्रशासन के अन्य क्षेत्रों में भी कुछ अधिकार और दायित्व देना होगा। संस्थाओं के इस जाल का मुख्य लक्ष्य विकास के अभिकरणों और सामान्य प्रशासन तक जनता की पहुँच को बढ़ाना होगा। इससे उनके वर्तमान जीवन और भविष्य से जुड़े निर्णयों में उनकी भागीदारी सुनिश्चित हो सकेगी और विकास की वरीयताओं और लक्ष्यों को तय करने के अनुभव तथा योजनाओं के क्रियान्वयन में सहायता देने और उनकी लक्ष्य प्राप्ति की भूमिका के द्वारा उनकी राजनीतिक और नागरिक शिक्षा भी हो सकेगी। यहाँ पर प्रस्तावित नयी संस्थागत संरचना मानव संसाधनों के सक्रियकरण की दिशा में महत्वपूर्ण उत्प्रेरक का काम करेगी। उपयुक्त फीडबैक को सुनिश्चित करेगी और स्थानीय तथा क्षेत्रीय महत्वाकांक्षाओं तथा विकास की आवश्यकताओं और वरीयताओं पर ध्यान केन्द्रित करने में सहायक होगी। इस तरह के प्रयोगों को सफल बनाने के लिए यह आवश्यक होगा कि जनता में विश्वास और भरोसे के साथ इसे समर्थन मिले। बहुत अधिक प्रतिबन्ध या अत्यधिक सतर्कता इन संस्थाओं को कभी भी ऊपर नहीं उठने देगी। अधिकारों को सही माने में दूसरों को देना होगा और जनता को भी कुछ करने की छूट रहनी चाहिए। अनुभव एक बड़ा शिक्षक है। लोग अपनी सहचर्चात्मक क्षमता को विकसित नहीं कर सकेंगे यदि उनकी पहल को बार-बार की राजनीतिक और प्रशासनिक बाधा या नौकरशाही का हस्तक्षेप कुठित करेगा। कल्पनाशीलता और प्रशिक्षण कार्यक्रम इसके लिए अपेक्षित होंगे। उनके त्रिविध कार्य होंगे—जनता की चेतना को बढ़ाना और उसे ऊपर उठाना। उपयोगी क्षेत्रों में क्षमता और कोशल प्रदान करना और स्थानीय तथा क्षेत्रीय प्रश्नों और इन समस्याओं जिनकी वांछनीयता और आवश्यकता के बारे में आम सहमति हो, को राजनीति से अलग रखने को प्रोत्साहित करना।

जन सेवाओं की पुनर्संरचना एक दूसरा क्षेत्र है जिस पर तत्काल ध्यान देने की आवश्यकता है। नौकरी में भर्ती की प्रक्रिया और तरीके प्रशिक्षण सतत प्रशिक्षण और संयोजित कार्य मानकों पर नयी दृष्टि जरूरी होगी। सामान्य प्रशासकों और

तकनीकी विशेषज्ञों के बीच के सनातन द्वन्द्व और तनाव को सन्तोषजनक ढंग से सुलझाना होगा। कार्य की एक नयी संस्कृति के निर्माण की ओर विशेष ध्यान देना होगा, जिसमें अधिकारों और दायित्वों का स्पष्ट वितरण हो, कार्यविधि सरल और सर्कसम्मत हो, नवाचार को प्रोत्साहन मिले तथा प्रभावशाली ढंग से समस्या समाधान को पुरस्कृत किया जाए। सरकारी कर्मचारियों को विशेषज्ञता पाने के लिए अवसर और प्रोत्साहन मिलना चाहिए और भरचना को पर्याप्त रूप से खुला और लचीला होना चाहिए, ताकि उच्च स्तरों पर विशिष्ट योग्यता और विशेषज्ञतावाले व्यक्तियों को, नौकरशाही के पदानुक्रम की शृंखला के बाहर से भी लिया जा सके।

जैसा कि पहले सुझाया गया है, सुधार की अपेक्षा करनेवाला तीसरा क्षेत्र नियोजन की प्रणाली तथा संस्थाओं का है। नियोजन के कार्य की सफलता सुनिश्चित करने के लिए कई कदम उठाने होंगे। परियोजक निर्माण और मूल्यांकन की गुणवत्ता को काफी ऊपर उठाना होगा और क्रियान्वयन की क्षमता को बढ़ाना होगा। योजना निर्माता तात्कालिक वर्तमान की अपनी चिन्ता नहीं छोड़ सकते, पर साथ ही वे दीर्घकालिक नियोजन के दायित्व से भी अपने को मुक्त नहीं कर सकते। इसके लिए नियोजन तथा अकादमिक क्षेत्रों के बीच समझदारी और संचार के सेतु बनाने होंगे। नियोजन निष्पादन आडिट के लिए उपलब्ध होना चाहिए और उससे सूचित और निदेशित भी होना चाहिए। साथ ही उसे जनता को यह सूचित करना होगा कि उसके लक्ष्य, उपकरण, विफलताएँ और उपलब्धियाँ क्या हैं।

अन्त में, विभिन्न उपयोगी क्षेत्रों में संस्थाओं के जाल को स्वायत्तता और स्वाभिमान के साथ काम करने और विकसित होने का अवसर मिलना चाहिए। जहाँ वे उपलब्ध नहीं हैं वहाँ उन्हें स्थापित करना होगा। उनकी सफलता के लिए राजनीतिज्ञों और अफसरों को अधिकार के क्रोध और अज्ञानता की ढिंढाई के प्रदर्शन पर बन्धन लगाना होगा। लक्ष्यों में बार-बार बदलाव को रोकना होगा और परिश्रम द्वारा गुणवत्ता की संस्कृति को आगे बढ़ाना होगा।

कठिनाइयाँ और समस्याएँ : संस्था-निर्माण एक अत्यन्त जटिल और कठिन कार्य है तथा इसके लिए पर्याप्त मात्रा में कल्पना, धैर्य और प्रयोगशीलता की आवश्यकता होती है। इस प्रसंग में कई कठिनाइयों का अनुमान लगाया जा सकता है। स्थापित विचार सरूप और कार्यविधियाँ आगे भी बनी रहने के लिए सन्नद्ध रहेगी। न्यस्त हित अपना सिर उठाएँगे और जो अधिकार और प्रतिष्ठा उन्हें प्राप्त है, उसको छोड़ना नहीं चाहेंगे। संस्थागत नवाचार पर अविश्वास आम बात है। नयी संस्थागत रूपरेखा के बारे में राजनीतिक प्रतिबन्ध हो सकते हैं और विपरीत सामाजिक परिणामों का भय भी हो सकता है। यह सम्भव है कि यहाँ पर सत्सुत बहुस्तरीय संस्थाएँ राजनीतिक रूप ले ले और इस तरह अपने प्रकट लक्ष्यों को

निष्पादित कर सकने में असमर्थ हो जाएँ। इसके बदले वे कुछ प्रच्छन्न लक्ष्यों पर ध्यान देगी जो उन उद्देश्यों के विपरीत होंगे जिनके लिए वे मूलतः स्थापित हुई थीं। यह भी सम्भव है कि निहित स्वार्थवाले तत्त्व उनसे प्राप्त नये अधिकार और प्रतिष्ठा के आधार पर उन समस्याओं पर काबू पा लें। इसकी भी सम्भावना है कि ऐसी नयी समस्याओं का जन्म एक खानापूरी मात्र रह जाय जिनका केवल प्रतीकात्मक महत्त्व हो और अधिकार तथा दायित्वों का सही अर्थों में स्थानान्तरण न हो। इसी तरह नौकरशाही भी असह्योक्त का या बाधक ठहर अपना सकती है ताकि उनके अधिकार और सुविधाएँ उनके हित से न जाएँ। ऐसे समय में शासन असाध्य झगड़ों की शृंखला बन चुका हो और एक त्रासदी के बाद दूसरी को निपटाने में लगा हो तो नियोजन के उपकरण के साथ छेड़खानी न करने के कई बहाने और तर्क दिये जा सकते हैं। नियोजन के क्षेत्र में भी सम्भवतः शक्ति का गणित ही हावी होगा। राष्ट्रीय लक्ष्यों के बारे में आम सहमति का अभाव नियोजन को राजनीतिक बाध विवाद का विषय बनये रखेगा और बनी हुई योजनाओं की अच्छाइयों और गुणों को दरकिनारा कर राजनीतिक आधारों पर आक्रमण को अवसर देगा। सरक्षण देने के नाम पर सरकारें अन्य समस्याओं को अपने नियन्त्रण में रख सकती हैं। इस तरह समस्या निर्माण को केवल नाममात्र का समर्थन मिल सकता है।

टिप्पणी यह मानी हुई बात है कि संस्थागत परिवर्तन सरल नहीं है पर यह भी समझ लेना चाहिए कि अन्तिम विश्लेषण में चलाव न लाने की कीमत चुकाये गये बदलाव से कहीं अधिक हागी। यदि वर्तमान स्थिति चलती रही तो यह शिखर पर विशृंखलता और सीमाओं पर रक्तहीनता को जन्म देगी। केन्द्र के पास अपनी क्षमता और शक्ति की सीमा से अधिक ध्यान देने के प्रश्न होंगे। केन्द्र अपने अधिकार और दायित्वों को जितना अधिक बढ़ाता जाएगा उतना ही अधिक उन्हें कम प्राप्त करने की स्थिति में रहेगा। फलतः अधिक समस्याएँ अनुसूली रहगी और लोग में अधिक कुठार और असन्तोष को जन्म देगी। अपनी चमक खो चुकी और काफी त्रस्त नौकरशाही अभी भी विश्वासपात्र रखवाली नहीं है। यदि वह अकलें उन कार्यों का करेगी जिनका आकार कई गुना बढ़ रहा है और उन क्षेत्रों में जिनके लिए उमड़े पास योग्यता नहीं है तो उसकी साथ और भी कम होगी। विकासपरक परिवर्तन के नियोजन और क्रियान्वयन में जनता की पहुँच और भागीदारी की मनाही के कारण वर्तमान हृदय की स्थिति आगे भी बनी रहेगी। नियोजकों के एक अभिजात वर्ग का आधार और असन्तुलित वरीयताएँ बनी रहगी। ये अवांछित सुधार लाएँगी और स्थानीय और क्षेत्रीय समस्याओं का उनका समाधान निम्न श्रेणी का होगा। भारत पाकिस्तान और बांग्लादेश के मानव और भौतिक संसाधनों को वे सक्रिय नहीं कर सकी हैं। अपनी

कामयाबी दिखाने के लिए सहायता देकर वे विकास की नीति को चानू रखे हुए हैं। इससे जनता की पहल मर जाती है और उसका आत्मगौरव भी नष्ट हो जाता है। दीर्घकालिक गहरे तथा बहुआयामी परिप्रस्थ के अभाव में नियोजन अपनी अधिकांश शक्ति और प्रासंगिकता खो देगा। वह समाज जो अपनी समस्या समाधान की समताओं और गुणवत्ता का प्रचार करने पर उपयुक्त ध्यान नहीं देता वह प्रगति की दौड़ में पीछे रहने का बाध्य है। यदि अस्थायी उथल-पुथल के परिणामों के डर से सस्या निर्माण के द्वारा वास्तविक विकास का अवसर खो दिया गया तो हम बहुत कुछ खो देंगे।

और भविष्यदर्शी कार्य योजनाएँ हैं, पर आर्थिक और राजनीतिक समर्थन के बिना उनके लिए कार्यान्वयन का सुदृढ़ आधार नहीं है, विभाजित मानसिकता उन पक्षों को प्राथमिकता देती है जिनमें तात्कालिक लाभ की स्पष्ट सम्भावना होती है, समाज की पुनर्रचना के विराट् स्वप्न भौखिक स्वीकृति के साथ सुदूर भविष्य में कभी क्रियान्वयन के लिए लंबित रखे जाते हैं।

सम सामयिक परिदृश्य की विसंगतियाँ नाटकीय भी हैं चिन्ताजनक भी।

शीतयुद्ध की समाप्ति के बाद विनाशकारी नाभिकीय युद्ध की सम्भावना टल गयी है समाप्त नहीं हुई। एटमी शक्तियों के पास इस श्रेणी के आयुधों का विशाल भण्डार अभी भी है, यद्यपि उनकी संख्या में कुछ कमी हुई है। इनकी प्रक्षेपण शक्ति में तीक्ष्णता आई है। मारक शक्ति के विकास और सुसंस्करण पर निरंतर अनुसंधान हो रहा है जिसमें बड़ी मात्रा में पूँजी निवेश किया जा रहा है। एटमी निःशस्त्रीकरण की योजनाओं की गति धीमी है और परिणाम सदिग्ध। सच तो यह है कि पूरी निगरानी के बावजूद प्रच्छन्न रूप से एटमी शक्ति पाने के प्रयास आज भी हो रहे हैं और निर्णायक रूप से यह कह सकना कठिन है कि कौन-कौन से देश इसे उपलब्ध कर चुके हैं। इस शक्ति के अनेक शान्तिपूर्ण उपयोग भी हैं, उसके दुरुपयोग पर ही नियंत्रण उचित है। यह मानने का कारण है कि इस क्षेत्र में महाशक्तियों का रवैया भेद भाव और पक्षपातपूर्ण है। रासायनिक और जैविकीय युद्ध की सम्भावनाएँ भी दिल दहला देनेवाली हैं। क्या उन पर नियंत्रण रखा जा सकता है ? अविश्वास के पर्यावरण में ऐसा कर सवना सरल नहीं है।

महा नरसंहार भले ही रुक गया हो, स्थानीय और क्षेत्रीय युद्ध आज भी हो रहे हैं और उनमें नए और संस्करित अस्त्र शस्त्रों का उपयोग हो रहा है। विश्व सन्ध्याएँ उनमें हस्तक्षेप करती हैं पर शान्ति स्थापित नहीं हो पाती। अफगानिस्तान बोस्निया, सोमालिया, रवांडा, चेचनिया को ही देखे। ये कुछ उदाहरण हैं ऐसी स्थितिओं के, जिनमें अन्तर्राष्ट्रीय संगठन अपने आप को असहाय पाते हैं। कितने ससाधनों का विनाश होता है ऐसे युद्धों में ? इनके लिए आयुध कहाँ से आते हैं ? आर्थिक और सामाजिक विकास की प्रक्रिया पर इनका क्या प्रभाव पड़ता है ? साथ ही आतंकवाद पर विचार करना भी जरूरी है। आतंकवाद एक सक्रामक रोग की तरह प्रायः विश्व भर में फैल रहा है और अनेक क्षेत्रों में राज्य व्यवस्था को अस्थिर कर रहा है। इन आन्दोलनों को प्रत्यक्ष और प्रच्छन्न समर्थन-वित्तीय और राजनीतिक-मिलता है। यह जानते हुए भी विश्व व्यवस्था मौन रही आती है या सदेच्छापूर्ण प्रस्ताव पास करने को अपने उत्तरदायित्व की इतिश्री मान लेती है। ऐसे आन्दोलन ससाधनों का कितना अपव्यय करते हैं ? और विकास को कितना पीछ धकेलते हैं ?

संसार के अधिकांश देश अब स्वतंत्र हैं, अपवाद थोड़े ही हैं। इन देशों में

जनतांत्रिक व्यवस्था है। आत्मनिर्णय का अधिकार भी उन्हें प्राप्त है। सैद्धान्तिक घरातल पर ये लक्षण शुभ हैं। पर इन देशों पर अनेक दबाव हैं और वे अपनी संप्रभुता को सीमांकित पाते हैं। भूख बेरोजगारी शिक्षाहीनता आवागमनहीनता और सार्वजनिक स्वास्थ्य की विकराल समस्याएँ कई अर्थों में उनकी आजादी को बेमानी बना देती हैं। ऋण और व्यापार की सुविधाएँ कड़ी शर्तों के साथ मिलती हैं। अन्तर्राष्ट्रीय मुद्राकोष और विश्वबैंक का अकुश उन पर निरन्तर रहता है। इसी सन्दर्भ में एक चिन्तनीय बिन्दु है कई राज्यों की एकता का क्षरण और विखण्डनकारी प्रवृत्तियों का उदय। जातीय अस्मिता के प्रश्न धार्मिक भेद भाव राजनीति में निर्णायक स्थितियों तक पहुँच का अभाव आदि ऐसे तत्त्व हैं जो राष्ट्रीय समाकलन में अद्वितीय होते हैं। इनकी पृष्ठभूमि में भी अवरुद्ध आर्थिक विकास और सामाजिक प्रगति ही मुख्य कारक होते हैं।

पिछले पचास वर्षों में विकास की गति बहुत तेज रही है। सकल विश्व उत्पाद में सात गुनी वृद्धि हुई है। मानवीय विकास सूचकांक के अनुसार 1960 में विश्व की 70% जनसंख्या दैन्य की स्थिति में थी 1992 में घटकर 32% हो गई। ये सूचकांक यह भी बतलाते हैं कि जहाँ 1960 में केवल 25% को सतोषजनक जीवन स्तर उपलब्ध था 1992 में उसकी पहुँच 60% तक हो गई। विश्व उत्पाद का वितरण बहुत असमान है। सूचकांक भ्रामक हो सकते हैं वे किसी स्थिर स्थिति के घटक नहीं होते। मानव समाज के 40% भाग के जीवन स्तर का आज भी असतोषजनक होना अपने आप में चिंता की बात है। युनाइटेड नेशन्स ने स्वीकार किया है कि विकासशील देशों की 1/5 जनसंख्या को दो जून रोटी नहीं मिलती 1/4 को शुद्ध पेय जल जैसी जीवन की न्यूनतम आवश्यकताएँ उपलब्ध नहीं हैं और 1/4 निरपेक्ष गरीबी में जीवी है। दूसरी ओर सम्पन्न वर्ग की विलासिता का उर्च आश्चर्यचकित कर देनेवाला है।

विश्व के दैन्य खर्च में कुछ कमी हुई है पर वह आज भी सम्पूर्ण मानवजाति की आधी संपत्ति की आय के बराबर है। विकास के जो लक्ष्य प्राप्त किए जा चुके हैं वे भी समस्याएँ उत्पन्न कर रहे हैं। शिशु मृत्यु दर घटी है पर इस बढ़ी संख्या के लिए न पर्याप्त पौष्टिक आहार उपलब्ध है न शिक्षा की पर्याप्त सुविधाएँ हैं और न उन्हें सक्रामक रोगों से बचाने के समुचित साधन ही हैं। औसत आयु पहले की अपेक्षा बढ़ी है पर बुढ़ापा अपने आप में एक समस्या बनता जा रहा है।

मनुष्य के ज्ञान विज्ञान में अभूतपूर्व वृद्धि हुई है प्रौद्योगिकी चमत्कार कर सकने में समर्थ है। आज की दुनिया में ज्ञान शक्ति बन गया है परन्तु उसका वितरण असमान है। खाद्य उत्पादन नदी प्रौद्योगिकी की सहायता से बहुत बढ़ा है, उसका और भी बढ़ने का संभावना है। यह उन देशों में सम्भव होगा जिनमें इस क्षेत्र की प्रशिक्षित योग्यता केन्द्रित है और जो अनुसन्धान और उत्पादन में

अतिरिक्त पूँजी निवेश कर सकने में समर्थ हैं। यह उत्पादन वैसे भी महँगा होगा, बौद्धिक सम्पदा अधिकार की शर्तें उसके मूल्य में और भी वृद्धि कर उसे विपन्न देशों और विपन्न वर्गों की पहुँच के बाहर कर देगी। औषधि और शल्य चिकित्सा के क्षेत्रों में भी आश्चर्यजनक प्रगति हुई है पर वे भी इतनी महँगी हैं कि गरीबी की रेखा के नीचे दाने क्या मध्यवर्ग भी उनका लाभ नहीं उठा सकता। जीवन रक्षा के साधन तो उपलब्ध हैं पर विकासशील देशों की जनसंख्या का एक बड़ा भाग उनका लाभ उठा सकने में समर्थ नहीं है। सगणक विज्ञान के विकास का कुछ लाभ इन देशों को भी हुआ है, किन्तु इस विद्या की शिक्षा महँगी है और व्यक्तिगत सगणक खरीद सकना औसत आदमी की क्रय शक्ति के बाहर है। विज्ञान और तकनीकी के विकास ने अमीर और गरीब देशों के बीच की खाई को और भी चौड़ा कर दिया है।

कुछ समस्याएँ ऐसी हैं जिनकी उपस्थिति अमीर और गरीब दोनों प्रकार के देशों में है—बढ़ती हिंसा और व्यक्तिगत असुरक्षा, बढ़ता अपराधीकरण और राजनीति पर उसका प्रभाव, पर्यावरण का बढ़ता प्रदूषण, स्थापक तथा अन्य मादक पदार्थों का फैलाव आदि। विकासशील देशों के पास इन समस्याओं का निराकरण करने के लिए पर्याप्त साधन नहीं हैं। इस कारण उन पर इनकी छोट अधिक लगती है और उनकी विकास योजनाएँ डगमगा जाती हैं।

परिवर्तन की तेज गति ने विकासशील देशों की सामाजिक बुनावट को क्षीण किया है। उनका साम्यात्मिक ढाँचा बढ़ते परिवर्तन के अनुरूप अपने आप को ढालने में समर्थ नहीं रहा। इस कारण उनकी सामाजिक और राजकीय व्यवस्था का विघटन हो रहा है। जातीय भावना का विस्फोट, धार्मिक कट्टरता का आक्रामक रथ, सम्पन्न देशों का बढ़ता राजनीतिक वर्चस्व और विकासशील देशों में सत्ता के लिए अन्तर्कलह इस प्रवृत्ति को पोषित कर रहे हैं। विकास के लिए शान्ति और सामाजिक स्थिरता आवश्यक शर्तें हैं। आतंकवाद का भूमण्डलीकरण निश्चित रूप से विकास के मार्ग में एक बड़ा अवरोधक है। परिवर्तन के प्रवर्धन की कारण प्रविधि को अभी विकसित होना है।

उदार अर्थ व्यवस्था और बाजार के तर्क का आरम्भिक स्वागत उन आश्वासनों पर आधारित था जो बड़े सांस्कृतिक विश्वास के साथ तीसरी दुनिया को दिए गए थे। भोले मन से इन पर विश्वास कर लेनेवाले देशों का उन आर्थिक, राजनीतिक और सामाजिक सांस्कृतिक कठिनाइयों और अवरोधों का पूर्वानुमान नहीं था जो उनके व्यापारीकरण की गति को मन्द कर सकते थे। मोहभंग की प्रक्रिया आरम्भ हो गयी है। उभरती स्थिति का आग्रह आर्थिक प्रक्रिया को नया मोड़ देने लगा है। पुरानी अर्थ व्यवस्था और नयी व्यवस्था के समायोजन में समय लगता है, संक्रमण की स्थिति में मुद्रा का अवमूल्यन, मुद्रा स्फीति, मूल्य वृद्धि और कई

क्षेत्रों में उत्पादन के लिए उपलब्ध आर्थिक सहायता में कटौती एक भयावह सी स्थिति उत्पन्न करते हैं। बाजार के तर्क की पहली चोट गरीब वर्ग और सामाजिक सेवाओं पर पड़ती है। बढ़त मूल्य असुरक्षा की भावना उत्पन्न करते हैं। नयी तकनीकी पहले दौर में बेरोजगारी घटाती नहीं बढ़ाती है। आर्थिक विकास के लिए ऋण और सहायता पाने के लिए अनेक शर्तों को स्वीकार करना पड़ता है—मानवाधिकारों की स्वीकृति सामाजिक अनुच्छेदों का पालन बौद्धिक सम्पदा अधिकार का पालन और पर्यावरण संबंधी शर्तें। अतः गुंसा होना तो चाहिए परंतु एकदम आरम्भ से ऐसा कर सकना गरीब देशों के लिए सम्भव नहीं है। उन पर ऋण का भार पहले से ही बहुत अधिक होता है जिसकी अदायगी उनके बजट का 40% से 70% भाग तक हो सकती है। व्यापार की अनुदान शर्तें उन्हें अपने वित्तीय मसाधनों में वृद्धि कर सकने से रोकती हैं। प्रश्न वैकासिक सहायता का है। यह सहायता कहा से आए ? युनाइटेड नेशंस का प्रस्ताव था कि विकसित देश अपनी राष्ट्रीय आय का 0.7 प्रतिशत विकास के लिए अलग रखें। कोपनहेगन शिखर सम्मेलन में इस पर भी सहमति नहीं हो सकी। यही हाल प्रस्तावित 20-20 ढांचे का हुआ जिसके अनुसार धनदाता देशों को अपने सहायता बजट में बुनियादी सेवाओं के लिए 20% राशि का प्रावधान करना था और विकासशील देशों को अपने राष्ट्रीय बजट का 20% बुनियादी सेवाओं पर खर्च करने के लिए बचनबद्ध होना था। समृद्ध देश इसके लिए तैयार नहीं हुए और ऋण भार के कारण विकासशील देश ऐसा कर सकने में समर्थ नहीं हैं। मुक्त बाजार गरीबी बेरोजगारी और सामाजिक विखण्डन के प्रश्नों का उत्तर नहीं खोज पा रहा। असमानता की समस्या विकराल रूप ले रही है।

राजनीतिक धरातल पर भी कुछ प्रश्न चिंतनीय हैं। क्या आज की एक ध्रुवीय राजनीतिक व्यवस्था टिकाऊ होगी ? विश्व का शक्ति सतुलन आज अमेरिका के पक्ष में है। एक तरह से उसका वर्चस्व है। कब क्या होगा ? क्या जर्मनी और जापान इस स्थिति को स्वीकार करेंगे ? रूस भी स्थायी रूप से पराधीन स्थिति स्वीकार नहीं करेगा। उभरती शक्तियाँ—चीन भारत और अन्य—अपनी अनुपूरक भूमिका से सतुल्य नहीं रहेंगी। नए सत्ता समीकरण पुनः बहुध्रुवीकरण की स्थिति उत्पन्न करेंगे। सम्भव है यह एक नए शीतयुद्ध की शुरुआत हो। समय के संकेत स्पष्ट हैं—सहयोगी और सहभागी अवर्चस्ववादी और व्यापपूर्ण विश्व व्यवस्था शांति और विकास के लिए अनिवार्य है।

विकास के सांस्कृतिक आयाम भी महत्वपूर्ण हैं। अर्थव्यवस्था के भूमण्डलीकरण के साथ अपसंस्कृति का भी भूमण्डलीकरण हो रहा है। भोगवादी संस्कृति जगत् की आग की तरह फैल रही है और जीवन दृष्टि और जीवन शैलियों को विकृत कर रही है। मूल्य विभ्रूललित हो रहे हैं विघटनकारी शक्तियाँ सामाजिक

द्वौचे को जर्जर कर रही हैं। इस अराजक स्थिति ने नए प्रश्न उठाए हैं। सांस्कृतिक अस्मिता और स्वायत्तता आज के सवाद में केन्द्रीय बिन्दु बनते जा रहे हैं। धर्म और आस्था ने अपनी प्रतिक्रियात्मक शक्ति को नयी अभिव्यक्ति दी है। सम्प्रदायों के महायुद्ध की सम्भावनाएँ भले ही अतिरजित हो, पर परम्परा और छद्म आधुनिकता का संघर्ष शायद थला नहीं जा सकता। विकास के लक्ष्य और साधनों पर एक समाकलित दृष्टि विकसित करना आवश्यक है।

आज का वैज्ञानिक परिदृश्य अनेक प्रश्न उठाता है। सम्प्रदायों को यथार्थ का रूप देने के लिए इनसे साक्षात्कार कर हमें सार्थक विकल्पों की खोज करनी है।

9. अन्तरावलम्बन और स्वायत्तता

विकास का इतिहास दो विपरीत प्रक्रियाओं का साक्षी रहा है—पहली सस्कृतियों के पारस्परिक सहयोग और अन्तरावलम्बन की दूमरी उनकी पृथक पहचान और स्वायत्तता की। एक ही समय में पड़नेवाले ये परस्पर विरोधी दबाव परिवर्तन और विकास की प्रक्रियाओं को अत्यन्त जटिल बना देते हैं। सस्कृतियों के बीच आदान प्रदान की भूमिका इतनी महत्वपूर्ण रही है कि ससार की कोई भी सस्कृति पूरी तरह शुद्ध या अछूती नहीं मानी जा सकती वे एक दूसरे से सांस्कृतिक तत्त्व ग्रहण करती हैं। उनका परिष्कार और अनुकूलन करती हैं। सस्कृति के प्रत्येक धरातल पर यह लेन देन होता आया है—सस्कृति के भौतिक और प्राविधिक पक्ष में वैचारिक पक्ष में कलात्मक पक्ष में।

व्यापक ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में मानव की सस्कृतियों को माझा निर्माण माना जा सकता है। साथ ही सस्कृतियों अपनी अस्मिता की पहचान और वैशिष्ट्य के प्रति भी अत्यन्त संवेदनशील होती हैं और किसी अन्य सस्कृति का वर्चस्व आसानी से स्वीकार नहीं करती। एक ओर उपलब्ध सांस्कृतिक तत्वों का स्वीकरण उनकी उपयोगिता और गुणवत्ता के आधार पर किया जाता है दूसरी ओर जब उन्हें धोपने का प्रयत्न होता है तब उसका प्रतिरोध किया जाता है। समाज के हर वैरासिक स्तर की इकाइयों—पारिवारिक झुण्ड दल कबीला (जनजाति/गण) राष्ट्र और राज्य अपने प्रतिष्ठा चिह्न विकसित कर लेते हैं जिनकी रक्षा के लिए वे अपनी सुरक्षा और जीवन की बाजी लगा देते हैं।

समसामयिक स्थिति बहुत ही जटिल और विरोधाभास से भरी हुई है। अन्तरावलम्बन का यथार्थ 'राज्य' से बनी इकाइयों की खोज को प्रेरित करता है साथ ही प्रजाति क्षेत्रीय भाषा और धर्म के आधार पर पुरातन इकाइया अपनी अस्मिता की रक्षा के लिए आन्दोलन करती हैं। ये आन्दोलन सदा लोकतान्त्रिक तरीकों से नहीं चलाए जाते अनेक स्थितियों में वे उग्र और हिंसक हो जाते हैं।

आतंकवाद स्वायत्तता की राजनीति का नया मुहावरा है, उसे विदेशों से सहायता और समर्थन आसानी से मिल जाता है। बढ़ते अन्तरावलम्बन के समीकरण राज्यों और सत्कृतियों को जोड़ते हैं, स्वायत्तता की माँगें अन्तर्ग्राह्यवाद की प्रवृत्तियों को शक्ति देती हैं। विकास की कुशल और कारगर नीति इन दोनों विपरीत दबावों की उपेक्षा नहीं कर सकती। उनका समायोजन और समन्वय आवश्यक है।

जीवन के बदलते सन्दर्भों ने अन्तरावलम्बन के क्षेत्रों को बहुत विस्तारित कर दिया है। मानवजाति के अस्तित्व के सकट से जुड़े प्रश्न अन्तरावलम्बन को नए आयाम देते हैं। सामान्य जीवन को सुचारु रूप से संचालित करने के लिए भी अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग आवश्यक होता है। देश एक दूसरे पर काफी सीमा तक निर्भर रहने लगते हैं। जीवन की गुणवत्ता में वृद्धि और आर्थिक-सामाजिक विकास की आवश्यकताएँ भी अन्तरावलम्बन के नए रूपों को जन्म देती हैं।

अस्तित्व के सकट के अनेक पक्ष हैं। इनमें से कुछ का सन्दर्भ अन्तर्राष्ट्रीय है, कुछ का मुख्यतः राष्ट्रीय। मानव की सापरवाही से पृथ्वी का पारिस्थितिक सन्तुलन घुरी तरह से बिगड़ा है, पर्यावरण गम्भीर रूप से प्रदूषित होता जा रहा है। वन बेरहमी से काटे गए हैं, भूमि के विवेकहीन दुरुपयोग से उसके कई क्षेत्रों में लवणों की मात्रा बढ़ी है और उसकी उर्वरता कम हुई है, नदियों और समुद्रों में जल प्रदूषण हुआ है और आकाश में ओजोन की परतों में छेद हो गए हैं। इनके परिणाम हैं—मौसम में परिवर्तन, एसिड-वर्षा, मरुस्थलीकरण, जलवासी जीवों का विनाश, जिनमें से अनेक मनुष्य का भोजन भी हैं, और समुद्र-तल की ऊँचाई का बढ़ना, जिससे कुछ देशों में अनेक द्वीपों के जलमग्न होने की आशंका है और जो तटीय क्षेत्रों को भी प्रलय का पूर्वाभास करा देगे। वायुमण्डल और जल-प्रदूषण में औद्योगिकीकरण की भूमिका भी महत्वपूर्ण है। उद्योगों का धुआँ और गैस तथा विषाक्त अवशिष्ट इस प्रदूषण को बढ़ाते हैं। कई औद्योगिक उत्पाद भी इसके लिए उत्तरदायी हैं। मोटरकारों की बढ़ती संख्या अपने जहरीले धुएँ से शहरों में फेफड़ों और आँखों की बीमारियों में वृद्धि कर रही है। प्लास्टिक भूमि में गलता और मिलता नहीं है। इस प्रदूषण के कारण और प्रभाव दोनों अन्तर्राष्ट्रीय हैं, बिना अनेक देशों के सहयोग के उनका निराकरण नहीं किया जा सकता।

विश्व में ऊर्जा का सकट भी गहराता जा रहा है। बढ़ती जनसंख्या को ईंधन या तो जंगल की लकड़ी से मिलता है या कोयले जैसे खनिज से या पेट्रोल तथा मिट्टी के तेल—जैसे जीवाश्म स्रोतों से। वनों की कटाई यदि इसी गति से चलती रही तो उसके परिणाम विनाशकारी होंगे। खनिज कोयले और जीवाश्म ईंधनों के भण्डार अपरिमित नहीं हैं। जिस गति से उनका दोहन हो रहा है, वह चिन्ताजनक है। अनेक अन्य प्राकृतिक ससाधन खनिज, धातु आदि धीरे-धीरे समाप्त हो रहे हैं। उनके विकल्पों की तलाश जिस गम्भीरता से होनी चाहिए, हो नहीं रही है।

इसकी छपत पर नियन्त्रण जरूरी है। इनके भण्डार का दिनरात अन्वेषण है। व्यवस्था ऐसी हो कि देश में अनुपलब्ध समाधान उदित मूल्य पर उन्हें खरीदने से मित सके। विकल्पो की खोज यदि युद्ध स्तर पर नहीं का गइ तो विश्व का महारथ एक दिन एकाएक रुक जाएगा। ये भी अन्तरावलम्बन और नष्टा के महत्वपूर्ण क्षेत्र हैं।

युद्ध की विभीषिका से मानवजाति भली भाँति परिचित है। त्यागो की व्यवस्था के अनेक असफल प्रयत्न भी हुए हैं। पहले विश्वयुद्ध के बाद ला आफ नेशनस की स्थापना हुई पर यह जन्म से ही पश्चादात पीडित थी। उपनिवेशवाद के युग में वह प्रतिस्पर्धी साम्राज्यों के हिनो में तालमेल नहीं बैठ सकी और कुछ ही दशकों में एक बार फिर युद्ध के बादल मँडराने लगे। युद्ध टालने के प्रयत्न अवश्य किए गए लेकिन वह टाला नहीं जा सका। वर्षों की विनाशालीना के बाद जापान के हिरोशिमा और नागासाकी नगरों पर एटमबम छोड़ गए जिनके प्रभाव से युद्ध का अन्त हुआ। इस युद्ध से भी मानव ने कोई सबक नहीं सीखा। वर्चस्व के लिए जोड़तोड़ होती रही और कई बार दुनिया फिर युद्ध के कंगार पर पहुँच गई। इन अधिकांशतः अघोषित युद्धों से कई चौंकानेवाले परिणाम सामने आए।

वियतनाम युद्ध ने दिखाया कि किस तरह एक छोटा और गरीब लेकिन प्रतिबद्ध राष्ट्र भी सबसे बड़ी शक्ति के ठक्के छुड़ा सकता है। दूसरी ओर इराक युद्ध में प्रलय के आधुनिकतम संस्करण का पूर्वावलोकन करा दिया गया। अफगानिस्तान, सोमालिया और बोस्निया के युद्धों ने दिखा दिया है कि युनाइटेड नेशंस जैसा संगठन परिणाम की दृष्टि से कितना प्रभावहीन हो सकता है उसका हस्तक्षेप शान्ति और व्यवस्था पुनः स्थापित कर सकने में कितना अप्रम है। राष्ट्रों के गुट और गुटनिरपेक्षता विश्वशान्ति के स्थायी समाधान नहीं हैं। गरीब देश आज भी सैन्य सामर्थ्य पर अपने उपलब्ध संसाधनों के एक बड़े भाग का व्यय कर रहे हैं जिससे उनके विकास की गति कुण्ठित होती है। विस्तृत देशों के आधुनिक निर्माता अपने उत्पादन के लिए निरन्तर बाजार खोजते रहते हैं और गरीब देशों को लुभावनी शर्तों पर अपना ग्राहक बनाते हैं। अघोषित क्षेत्रीय युद्ध और संगठित आतंकवाद भी इससे समर्थन पाते हैं उन्हें न पैसे की कमी होती है न अस्त्रों की। यह क्षेत्र अन्तरावलम्बन और सहयोग की अपेक्षा करता है परन्तु संशय और अनिश्चय के पर्यावरण में मानव एक के बाद एक आत्मघाती कदम उठाता रहता है।

सामान्य जीवन का सवालन मुख्यतः देश का ही उत्तंदायित्व होता है परन्तु विशेष स्थितियों में देश के बाहर से सहायता अपेक्षित हो जाती है। प्राकृतिक विपदाएँ—बाढ़, भूकम्प, महामारी—अन्तर्राष्ट्रीय धरातल पर सहानुभूति जगाती हैं। दुर्भिक्ष की स्थिति भी अन्य देशों से स्वेच्छिक सहायता पाती है। तात्कालिक सहायता उपयोगी तो होती है, पर वह समस्या का स्थायी समाधान नहीं होती। प्रश्न है,

बादो का नियन्त्रण कैसे किया जाए ? जिन क्षेत्रों में भूकम्प आने की सम्भावना अधिक है, उनमें कौन सी सावधानियाँ बरती जाएँ ? चेचक और हैजा जैसे रोगों का अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग से उन्मूलन किया जा चुका है या उन पर अकुश लगा दिया गया है। कुष्ठ रोग तपेदिक और एड्स जैसी बीमारियों के लिए क्या किया जाए ? अपने तथाकथित उन्मूलन के बाद मलेरिया पुनः नए और विकराल रूप में प्रकट हुआ है। इसकी रोकथाम कैसे की जाए ?

भुखमरी की समस्या विश्व की बढ़ती जनसंख्या के साथ और भी गंभीर होती जा रही है। खाद्य सुरक्षा के कई पक्ष हैं—उत्पादन, भण्डारण और वितरण इनमें मुख्य हैं। उन्नत बीज, कीटनाशक, उर्वरक और सिंचाई खाद्य उत्पादन में वृद्धि के लिए आवश्यक हैं। इनका विकास सत्तार के विभिन्न भागों में होता रहता है पर भूमि के प्रकार और जलवायु की दृष्टि से उनकी प्रविधि का परिमार्जन और अनुकूलन जरूरी होता है। यह अन्तरावलम्बन का महत्वपूर्ण क्षेत्र है और इसमें प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप से सहयोग हुआ भी काफी है। उपर्युक्त उर्वरक और कीटनाशक, सिंचाई, भण्डारण और वितरण सम्बन्धी अनेक प्रश्न अभी भी अनुत्तरित हैं, उन पर अनुसन्धान और प्रयोग होना है। छोटे द्वीप देशों, ऐसे छोटे पहाड़ी राज्यों जिनका जनभागों से सम्बन्ध नहीं है और निर्जल तथा महस्यली देशों की अपनी विशेष समस्याएँ हैं जिनका समाधान सीमित साधनों, प्रशिक्षित योग्यता के अभाव में वे स्वयं खोज सकने में समर्थ नहीं हैं। उन्हें सहायता और सहयोग की अपेक्षा है।

आर्थिक और सामाजिक विकास तथा जीवन की गुणवत्ता में अभिवृद्धि अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग के बिना सम्भव नहीं है। वित्तीय और तकनीकी सहायता जिस रूप में दी जा रही है, उसकी अपनी सीमाएँ हैं। व्यापार पर भी शर्तें हैं। जहाँ सहायता या ऋण तथाकथित विश्व समस्याओं से आता है वहाँ भी एक देश और उसके सहयोगियों का प्रच्छन्न वर्चस्व है। बौद्धिक सम्पदा अधिकार वैकासिक सहायता और ऋणों से जुड़े सामाजिक अनुच्छेद मानवाधिकार पालन की शर्तें, कई दृष्टियों से अच्छे होते हुए भी न तो विकासशील देशों के सही आकलन पर आधारित हैं और न उनके पालन के लिए व्यावहारिक समय सीमा निर्धारित की जाती है या वित्तीय समर्थन दिया जाता है। वर्चस्ववादी देशों के निपेधात्मक आदेशों की लटकती तलवार विकासशील देशों को भयभीत रखती है। विवेक और न्याय सम्मत मानकों के अभाव में इस क्षेत्र में सम्पन्न और शक्तिशाली देशों की मनमानी चलती है। विज्ञान और तकनीक के क्षेत्र में सीमित सहयोग है, पर विकासशील देशों की विराट् उपलब्धियों के लिए न साधन हैं न सहयोग। इस दिशा में उनके प्रयासों और उपलब्धियों को सशय की दृष्टि से देखा जाता है। संस्कृति के अन्य क्षेत्रों—साहित्य, संगीत, कला आदि—में सहयोग कुछ बढ़ा है, परन्तु खुले आकाश

की नीति ने अपसंस्कृति की वर्षा कर उनके अस्तित्व को भी सफ़टग्रस्त बना दिया है। आश्चर्य इस बात का है कि अपराध और आतंकवाद का भी भूमण्डलीकरण हो रहा है। कई सरकारों का माफिया गिरोहों से गठबन्धन होता है और प्रायोजित आतंकवाद की जड़े दूर दूर तक फैली रहती हैं।

विकास के लिए अन्तरावलम्बन की आवश्यकता असंदिग्ध है। परन्तु उसकी शर्तें विवेक और 'यायपूर्ण' नहीं हैं। वर्चस्ववादी प्रवृत्तियाँ प्रतिरोध को जन्म देती हैं। अमेरिकी वर्चस्व कब तक चलेगा ? कल जर्मनी, जापान और फ्रांस उसका विरोध करेंगे। चीन, रूस और भारत भी अधिक समय तक मौन नहीं रहेंगे। विपन्न और उपेक्षित देश भी उद्वेलित होकर विश्व शान्ति के लिए सफ़ट बन सकते हैं। अन्तरावलम्बन को 'यायोचित' और स्थायी आधार तभी मिल सकता है जब युनाइटेड नेशन्स के सदस्य अपने सकल राष्ट्रीय उत्पाद का एक सूक्ष्म भाग (0.7 प्रतिशत) एक विकास कोष में जमा करें जिसका प्रबंधन ऐसे संगठन के हाथ में हो जो शक्ति की राजनीति से मुक्त हो और जिसमें विकासशील देशों की सहभागिता हो। ऐसे प्रस्ताव अभी तक उपेक्षित रहे हैं पर उनका कोई विकल्प नहीं है।

समकालीन विश्व में स्वायत्तता की माँग बड़ी उग्रता से उभरी है। जातीय भावना (एथनिसिटी) विस्फोटक रूप ले चुकी है। प्रजाति, संस्कृति, धर्म और भाषा के आधार पर नई राष्ट्रीय भावना की रचना की गई है। सांस्कृतिक अस्मिता की रक्षा के लिए स्वायत्तता को अनिवार्य माना जाने लगा है। जातीय अस्मिता की रक्षा के लिए सांस्कृतिक स्वायत्तता के साथ राजनीतिक स्वायत्तता भी जरूरी मानी जाने लगी है। इस माँग ने कई स्थितियों में आतंकवाद का रास्ता अपनाया है। इससे राजनीतिक व्यवस्था में अस्थिरता आई है और विकास का मार्ग अवरुद्ध हुआ है।

आतंकवाद के साथ धार्मिक कट्टरवाद भी जुड़ा है। कई इस्लामी देशों जैसे मिछ अल्जीरिया, ट्यूनिशिया और सूडान में युद्ध आधारभूत इस्लाम और प्रगतिशील इस्लाम के बीच है। धार्मिक कट्टरतावाद दूसरे धर्मों में भी पनपा है। ये प्रवृत्तियाँ क्यों बलवती हुई ? विकास की प्रक्रिया से बहुतों का मोहभंग हुआ है। उसने समृद्धि के छोटे छोटे द्वीप तो बनाए हैं पर विपन्न वर्गों के जीवन स्तर में विशेष सुधार नहीं किया। वर्गों की बढ़ती दूरी ने साधनहीन बहुजन में हताशा को बढ़ाकर उन्हे परम्परा की ओर लौटने पर विवश किया है। आर्थिक सहायता और औद्योगीकरण अपने साथ अवांछित सांस्कृतिक प्रभाव भी लाए हैं जिससे सामाजिक नैतिकता का हास हुआ है और समाज की जड़े खोखली होने लगी हैं। लिप्ता और भोग की संस्कृति ने विकसित देशों में भी चिन्ता उत्पन्न की है। अमेरिका में पारिवारिक मूल्यों की ओर वापसी का आन्दोलन चल रहा है। ब्रिटेन आधारभूत

मूल्यों की ओर लौटने की बात कर रहा है। छद्म आधुनिकीकरण ने विकासशील समाजों की स्थिति को हास्यास्पद बना दिया है। इन सबसे ऊपर पहचान खो देने का संकट है। सांस्कृतिक अस्मिता की रक्षा की चिन्ता विश्वव्यापी है। ऐसा विकास जो इस अस्मिता को नष्ट करे, अन्ततः अस्वीकृत होगा।

भूमण्डलीकरण की अर्थनीति शुद्ध अर्थवाद को प्रश्रय दे रही है। संस्कृतिवाद के आग्रह संस्कृति और विकास के सम्बन्धों पर पुनर्विचार की प्रेरणा देने हैं। विकास के लक्ष्यों और साधनों को सांस्कृतिक रूप से संवेदनशील बनाकर ही कार्यक्रमों को अधिक ग्रहणशील बनाया जा सकता है।

10. सार-संक्षेप

दूसरे विश्वयुद्ध की समाप्ति के बाद के दशकों में तीसरी दुनिया की मनस्थिति में कई बदलाव आए परन्तु आर्थिक वृद्धि और तकनीकी परिवर्तन या दूसरे शब्दों में सामान्य रूप से विकास आन्दोलन से घटकर दुराशा में बदल गया है। इस अवधि में सपने की दुनिया टूट गयी। यह नयी नयी निजी राजनीतिक स्वतन्त्रता, वैभव और समृद्धि के काल का वादा पूरा करने में विफल रही। इसके कारण उन लोगों में आक्रोश भर गया जिनकी ऊँची उठती आकांक्षा की क्रान्ति प्रचंड कुठारे के दुःस्वप्न में बदल गयी। स्वयं को अणुनिक बनाते हुए अभिमान वर्ग ने अपने को शक्ति-मनस्थिति में पाया, उसकी नियोजन और प्रक्रम की रणनीतियाँ लागू करके विफल हो गयीं। झूठ साबित हुए या न पाये जा सकें आदर्शों की एक बड़ी शृंखला को अपने पीछे छोड़ विकास का तिनितल टूट चुका है। विकास के क्रांतिकारी अभिकल्प के टूटने से सम्भीरतापूर्वक पुनर्विचार और विकल्पों की खोज आवश्यक हो गयी है। विकास के वैश्विक प्रक्रिया को उस समय गहरा धक्का लगा जब साक्षित सब अपनी आर्थिक निरुत्पत्तियों का स्वीकार करता हुआ विखंडित हो गया।

साम्राज्य के खण्डित होने और उनकी उन्नीस प्रभुतासम्पन्न तथा स्वतन्त्र देशों के उदय के हल्कान बाद राष्ट्रीय विकास की महत्वाकांक्षी यात्राएँ आरम्भ हुई थीं। विकास, बदलाव का जादू या-बोमबीं सरी का अनादीन का दिराग ! जनता की आशाओं को उस समय उभर विकास के विशेषज्ञों के दावा से बढ़ावा मिला। परिस्थिति के निदान की देखाई ज्यादातर सन्ही रहीं। उन्होंने जो समाधान सुझाये, वे अधिकांशतः बिना जाँचे परखे थे पर उनके पीछे एक ऐसा आत्मविश्वास था जो पौरुष को बढ़ाने के मुस्ला को देनेदान देशी हकीमा की नज्ज का भी नीचा दिखा दे। पीछे मुड़कर देखने पर, यह अमान्दिय रूप से स्पष्ट हो जाता है कि विकास में उनकी आस्था सरनाकून थी और विकास प्रक्रिया की उनकी समझ

लगभग अनाडियो जैसी। हर बीते वर्ष के साथ विशेषज्ञों ने यह अनुभव किया कि प्रगति की अपरिहार्यता एक मिथक है, कि अर्थशास्त्र का गणित ही गलत दिशा में बहकानेवाला अकेला कारक है, कि सामाजिक और सांस्कृतिक परिप्रेक्ष्य में सलग्न मानवीय कारक एक ऐसी शक्ति थी जिसको मानना आवश्यक था और विकास प्रक्रिया में हस्तक्षेप करनेवाले छोटे छोटे राजनीतिक मुद्दों को यदि संवेदनशीलता से नहीं सँभाला गया तो वे त्रासदी बन जायेंगे। दो दशकों की छोटी कालावधि में विकास के बारे में विचार अपनी आत्मा और विषयवस्तु दोनों में ही बदल गए। विकास में अप्रतिबधित और अनन्त विश्वास जब उनकी सभी समस्याओं का हल न कर सका तो कुछ विशेषज्ञों ने चिन्ता और आदर के साथ निराशा की आवाज को सुना और विकास की यादनीयता के ही आगे प्रश्नचिह्न लगा दिया और उसे समाज का प्रथम कोटि का शत्रु घोषित किया। विकास विरोधी विचारधारा ने तीसरी दुनिया के बुद्धिजीवियों के एक वर्ग पर शक्तिशाली असर डाला।

थोड़ी कम निराशावादी मनस्थिति उन लोगों की थी जो विकास को बन्द करने के लिए तो तैयार नहीं थे, परन्तु एक सीमा के बाद विकास को असम्भव मान रहे थे। दृष्टि की सीमाओं के अनुयात्मक तर्क का उनके ऊपर सयत करने वाला प्रभाव पड़ा। इसके अतिरिक्त चिन्तन के एक अन्य सम्प्रदाय ने काफी जोरदार ढंग से विकास की दर और दिशा में एक बदलाव की आवश्यकता के पक्ष में दलील प्रस्तुत की। राष्ट्रीय विकास की युक्तियों से जुड़े लोगों में जो सर्वाधिक आशान्वित थे, उन्होंने भी यह अनुभव किया कि विकास का अतिप्रतिष्ठित अभिकल्प, जिसके साथ उन्होंने श्रीगणेश किया था, बाँझ था और विकास के लक्ष्य और तकनीको-दोनों के लिए ही पुनर्विचार अपेक्षित था। इस अनुभव ने मानवता के सम्भव भविष्यों के बारे में और वांछित भविष्य और विकल्पों के विषय में सोच को जन्म दिया। 'एक अन्य विकास' या 'दूसरा विकास' जैसे सम्प्रत्यय सामने आना शुरू हुए।

यद्यपि इनमें से कुछ प्रयासों में एक खास तरह का आदर्शवाद निहित था, फिर भी उन्हें साम्प्रतिक विडम्बनाओं के मूल्यांकन का आधार प्राप्त था और उनमें ऐसी कार्यवाही के लिए दिशा निदेशों की रूपरेखा थी जो ज्ञात बाधाओं से पार पा सके और नये लक्ष्यों की प्राप्ति के लिए समाज की पुनर्संरचना कर सके। इस प्रक्रिया में असदिग्ध रूप से अभिकल्प में बदलाव निहित था। परन्तु उभरते हुए नये अभिकल्प स्वयं ही डीवालेल थे और अनेक अन्तःसम्बन्धित लक्ष्यों से जूझ रहे थे जो कई अमूर्त तत्त्वों से जुड़े थे। इस तरह के चिन्तन का कुछ भाग निश्चित रूप से गहरे सरोकार और खोज को व्यक्त कर रहा था—स्वायत्तता और समानता वाले भविष्य से सरोकार और नये लक्ष्यों को पाने के सम्भव तरीकों की खोज।

ऐसी वैचारिक चेष्टाएँ भी निर्दोष नहीं थीं इस नयी दृष्टि न यह नहीं दिखाया कि यह निहित स्वार्थों और चालू सत्ता समीकरणों का सामना कैसे करेगी जिसने विकसित और अल्पविकसित के बीच विरोध पैदा किया है और ससार के दाँतों भाग में निर्भरता के परिप्रेक्ष्य में विकास को जन्म दिया है। यह सन्देह कि इनमें से कुछ आदर्श चतुराई की चान के परिणाम थे और ऐसे दुर्हर अस्तित्व को बनाये रखने के उद्देश्य से थे जिससे तीसरी दुनिया विश्व ससाधना के न्यायपूर्ण हिस्से की खोज और निर्णय लेने की व्यापक प्रक्रिया में समानता की स्थिति प्राप्त न कर सके पूरी तरह निराधार नहीं है।

विकासवादी अभिकल्प की विफलता के मुख्य कारण आसानी से पहचाने जा सकते हैं। व्यापक और राष्ट्रीय दोनों ही सन्दर्भों में विकासात्मक प्रक्रिया असमान होने के लिए विवश थी। अन्तर्राष्ट्रीय परिप्रेक्ष्य में यह समृद्ध और शक्तिमत्पन्न देशों के पक्ष में थी जो अल्पविकसित देशों के साथ घुमा फिराकर औपनिवेशिक रिश्ता कायम रखना चाहते थे। आज की उत्तर दक्षिण विचार संरचना ससाधनों और शक्ति की असमानता का मुद्दा उठाती है। इसकी कुछ स्थापनाएँ विवादास्पद हो सकती हैं और इसका निष्कर्ष भी पूर्णतः सटीक नहीं है पर यह कई महत्वपूर्ण मुद्दों को सामने लाती है जिन्हें अब दरकिनार नहीं किया जा सकता। तीसरी दुनिया के देशों में परिधि के बदीलत स्वयं कई छोटे केन्द्र बन गये हैं जो बाधित और कमजोर हैं। आर्थिक और राजनीतिक सत्ता के प्रबल केन्द्र समृद्धि के द्वीपों का पक्ष लेते हैं और अल्पविकसित क्षेत्रों के साथ ऐसा वर्ताव करते हैं मानो वे आन्तरिक उपनिवेश हैं। विसंगति यह है कि विकास ने कमजोर वर्गों को और भी दयनीय बना दिया है।

यह अच्छी तरह दिखा दिया गया है कि कुछ थोड़े से विकसित देशों ने विश्व के विकासात्मक ससाधनों का बड़ा हिस्सा अपने लिए हथिया लिया है। फलतः कम विकसित विश्व के लिए विकास के स्रोत चिन्तनीय रूप से सीमित हैं और इसके सक्षम उपयोग से भी प्रभावशाली लाभ की कोई गुंजाइश नहीं दिखती।

विकास के लिए सहायता मानवतावादी नहीं है जैसा कि प्रायः कहा जाता है। इसके साथ लगी अदृश्य डोर शोषक है और एक नवऔपनिवेशिक सम्बन्ध का बनाये रखने की दिशा में उन्मुख है। असमान और हानिकार शर्तों पर व्यापार को शायद ही विकास में सार्थक योगदान करनेवाला माना जा सके। सहायता और व्यापार दोनों ही निर्भरता के सम्बन्ध को पुष्ट करते हैं।

अल्पविकसित देशों में भी विकास की असमानता दिखाई पड़ती है। समृद्धि के चमकते कुछ द्वीपों के चतुर्दिक गरीबी और दयनीयता का समुद्र लहरा रहा है। विकसित देशों में भी, वितरण की दृष्टि से विकास के लाभों के विस्तार की असमानता देखी जा सकती है। कम विकसित देशों में यह विरोध अधिक नाटकीय

और स्पष्ट रूप से उजागर है। उपयोग में आने पर समाजवाद और सामाजिक न्याय विषयवस्तुहीन आदर्श बन जाते हैं। ये ऐसे वायदे हैं जिनके पीछे वास्तविक इच्छा शक्ति नहीं है। ये ऐसे लक्ष्य हैं जो जनसाधारण को ललचाते हुए धीरे से पृष्ठभूमि में चले जाते हैं, और तब विकास के सीमित लक्ष्य ही प्राप्त हो पाते हैं। आवश्यकता और उपलब्धि के बीच के अनुपात गरीबों और अमीरों के लिए जबर्दस्त तौर पर भिन्न हैं, ये दोनों छोर दो भिन्न ससारों का प्रतिनिधित्व करते हैं। जीवनरक्षा के स्तर से नीचे गुजर करनेवालों की सख्या घटने के बदले बढ़ती है। यह निरपेक्ष गरीबी के साथ-साथ बढ़ती हुई बेरोजगारी का भी प्रमाण है। सरकारी दस्तावेज जो सामाजिक सेवाओं के विस्तार का ब्योरा देते हैं, वे अधिक से अधिक केवल साख्यकीय सन्तोष दे सकते हैं, उनकी उपलब्धियाँ केवल कहने-भर की हैं।

सांस्कृतिक समृद्धि और विवेकशील चेतना के विकास की योजनाओं की दरिद्रता के कारण गरीबी की संस्कृति फैलती ही जा रही है। इसी तरह जनता की न्यूनतम आवश्यकताओं की पूर्ति की दृष्टि से बनाये गये कार्यक्रम उन मुद्दों के इर्द-गिर्द घुमकर काटते रहते हैं जिनको हल करने के लिए वे बने थे। वस्तुतः वे आम जनता की ओर उन्मुख दृष्टि का आडम्बर या दिखावा ही प्रस्तुत करते हैं, जो क्रान्तिकारी कम और प्रचार के लिए ज्यादा होता है। अपूर्ण महत्वाकांक्षाएँ कुठाओं को जन्म देती हैं, जिनसे तनाव और उथल-पुथल में वृद्धि होती है। तनाव और द्वन्द्व को संभालनेवाला उपकरण कमजोर है, वह अपनी उपलब्धि के बदले नाकामयाबी के द्वारा अधिक पहचाना जाता है। यहाँ तक कि जब अल्पविकसित देश अपने तौर-तरीकों में असन्तुलन को दूर करना चाहते हैं तो वे अपने को असहाय पाते हैं, उनके आश्चर्य का तब ठिकाना नहीं रहता जब वे यह देखते हैं कि विकास से जुड़े अनेक निर्णय उनके दायरे से बाहर लिये जाते हैं। उपनिवेशवाद चाहे मर गया हो, नव उपनिवेशवाद आ गया है और वह अधिक शक्तिशाली हो रहा है। नियंत्रण की अदृश्य डोर ऐसी चतुराई से खींची जाती है कि राष्ट्रीय विकास के दृश्य के प्रमुख पात्र केवल कठपुतली की भूमिका अदा कर पाते हैं। विकसित देशों के सत्ता के केन्द्रों और विकासशील देशों में आधुनिकीकृत होते हुए अभिजात वर्ग के बीच सम्बन्ध दृढ़ता से स्थापित हो चुके हैं, इनकी निजी स्वार्थ की रुचियाँ कठिनाई के मौकों पर इनके विदेशी सरसकों से जोरदार समर्थन पाती हैं।

विकास एक अपरिमित रूप से जटिल प्रक्रिया है। विकासात्मक लक्ष्य आसानी से वास्तविकता में रूपान्तरित नहीं किये जा सकते। आकर्षक रूप से पैक की हुई योजना-सरचनाएँ महत्वपूर्ण बिन्दुओं पर पगु हो जाती हैं। नेताओं का करिश्मा सक्रियता तो पैदा करता है परन्तु इससे शायद ही कभी विकास जन्म लेता हो।

यदि बातों को दुहराना और बड़बड़कर बोलना ही विकास लाने के लिए पर्याप्त होता तो तीसरी दुनिया अब तक स्वर्णतुल्य हो चुकी होती। परन्तु हम लोग चीन के साथ इस बात में अवगत हैं कि सचाई कुछ और ही है। यदि अनेक अल्पविकसित देशों में विकास के प्रयास बाझ सिद्ध हुए हैं तो यह अनेक छद्म नीति और छद्म निष्पादन के विभिन्न कारकों को उद्घाटित करता है जो कई दृष्टियों से नीति और निष्पादन से कोई सम्बन्ध न रखनेवाले कारकों से भी निकृष्ट है।

इस सन्दर्भ में विचार और गवेषणा के जो महत्त्वपूर्ण क्षेत्र हैं और जिन पर विचार की आवश्यकता है वे हैं निर्णय लिये जाने की प्रणाली विकास के लिए आवश्यक परिस्थितियों को उपनब्ध कराना तथा स्थायी वृद्धि और इसके पुनर्वितरण के लिए एक आधार संरचना तथा संस्थागत परिप्रेक्ष्य का निर्माण।

सबसे पहले निर्णय की प्रक्रिया को देखा जाये। इस प्रसंग में सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण प्रश्न यह है कि कौन किसके लिए निर्णय लेता है। विकास के क्षेत्र में निर्णय की प्रक्रिया के अधिकांश भाग में आपिजाय का पूर्वाग्रह बना हुआ है जो अवांछित सुधार लाता है बेहद जरूरतमंदों की खास जरूरतों की उपेक्षा करता है और साहसी प्रचारपूर्ण योजनाओं को सामने रखता है जिनके प्रबन्धन की क्षमता ही मौजूद नहीं है। नियोजन के प्रयास का एक बहुत बड़ा भाग परिणामी लक्ष्यों और परियोजना पर केंद्रित होता है सामाजिक लक्ष्यों का नाम मात्र का महत्त्व होता है। सकल राष्ट्रीय उत्पाद के मूल्य को बढ़ाने पर विशेष बल उनमें प्रकट रूप में देखा जा सकता है। हमारे अनुभव से यह प्रतीत होता है कि कुल विपणन योग्य वस्तुओं और सेवाओं पर यह बल समाज के सम्पूर्ण उत्पादन का ठीक आकलन नहीं करता है। इसका परिणाम है सामाजिक भूमिकाओं का तथा जनसंख्या के एक बहुत बड़े भाग के महत्त्व का अत्यन्त सीमित होना। इससे भी खराब बात यह है कि यह रवैया वितरण के महत्त्वपूर्ण प्रश्नों का महत्त्व घटा देता है। ऐसा माना जाता है कि आर्थिक वृद्धि सांस्कृतिक और सामाजिक आवश्यकताओं की देखभाल स्वयं कर लेगी हालाँकि यह धारणा भ्रामक सिद्ध हुई है। वास्तव में नीचे तक परिणाम पहुंचने की बात बहुत कम मात्रा में होती है अदृश्य हाथ काम नहीं करता। एक उपयुक्त सांस्कृतिक सामाजिक नीति का निर्माण आवश्यक है जो दुर्बल वर्गों की सामाजिक आवश्यकताओं को ध्यान में रखे तथा उसे आर्थिक नीति के माध्यम से संयोजित करे। जब तक आर्थिक नीति सुविचारित सामाजिक लक्ष्यों से नहीं जुड़ेगी इसके परिणामों के हानिकार होने की सम्भावना बनी रहेगी। सामाजिक लक्ष्यों के निर्धारण तथा उन्हें प्राप्त करने के उपायों के बारे में सहभागी निर्णय प्रक्रिया अनेक असन्तुलनों और दोषों को सुधार सकती है जिनकी कमी योजना निर्माताओं की योजनाओं में पायी जाती है और जो कई दृष्टियों से आज के सामाजिक यथार्थ से कोसों दूर होती हैं।

भीषण गरीबी से ग्रस्त आम जनता इस विवाद में भाग लेने और अपनी बात दृढ़ता से सामने रखने के लिए आवश्यक चेतना से रहित है। इनके बारे में योजना निर्माता अपने इशारे राजनीतिज्ञों से लेते हैं जो प्रायः जान बूझकर सामाजिक यथार्थ के बारे में अपने द्वारा किये गये गरीबों के प्रत्यक्षीकरण को विरूपित कर देते हैं। राजनीतिज्ञों के लिए उनका राजनीतिक अस्तित्व ही सब कुछ होता है। यह उन्हें दीर्घकालिक परिप्रेक्ष्य की उपेक्षा करने और जीवनरक्षक आवश्यक अल्पकालिक परिप्रेक्ष्य पर ध्यान केंद्रित करने और ऐसे लटके देने को बाध्य करता है जो तुरंत सन्तुष्टि दे। थोड़े से उल्लेखनीय अपवादों को छोड़ शिखर नेतृत्व में बहुत थोड़े लोग ऐसे हैं जो प्रमुख नीतिगत प्रश्नों की जटिलताओं उनके आंतरिक आयामों तथा दीर्घ अवधि में होनेवाले चाहे-अनचाहे प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष परिणामों की समझ रखते हों। सामान्य प्रशासक अपनी सीमित पर स्वीकार्य क्षमता का अतिरजित अनुमान करता है। अतः नीति निर्माण के क्षेत्र में उसकी क्षमताओं को पर्याप्त मात्रा में समृद्ध और प्रखर बनाना होगा। विशेषज्ञ सम्भवतः अपने क्षेत्रों को कुछ गहराई से अवश्य जानते हैं पर उनमें से थोड़े से लोग ही नीति निर्माण की आवश्यकताओं और उसके राजनीतिक तथा प्रशासनिक पक्षों के प्रति सवेदनशील हैं। ये तीनों अवयव प्रायः एक दूसरे के विपरीत दिशा में सम्बद्ध देखे जा सकते हैं इनके ससाधनों और सूझ का मेल जो सफल नीति निर्माण और उसके क्रिया-ब्ययन के लिए आवश्यक है यदा कदा ही हो पाता है—दुर्लभ है। अन्तिम विश्लेषण में इन तीनों में से कोई भी उस जनता के प्रति पर्याप्त रूप से सवेदनशील नहीं है जिसके लिए वस्तुतः विकास का उद्यम अभीष्ट है और जो मूक रहती है।

अल्पविकसित देशों में राष्ट्रीय नीतियों को बनाने में पड़नेवाले बाह्य प्रभावों पर भी विचार करें। कभी कभी वे अदृश्य और निर्बाध रहते हैं पर प्रायः वे आक्रामक रूप से दृष्टिगोचर और प्रचंड रूप से प्रमाणित रहते हैं। यह अब स्थापित हो चुका है कि विदेशी सहायता मानवीय करुणा या साधनसम्पन्न के साधनविहीन के प्रति सौहार्द की परिचायक नहीं है यह प्रायः दाता देश की रुचियाँ को प्रतिबिम्बित करती है और खास परिस्थितियों में तो यह अथ सांभ्राज्यवाद की घोटक रहती है। विकसित देशों में आम नागरिक को इसकी सही अर्थों में चिन्ता रहती है पर उनका योगदान विदेशी सहायता के अतर्निहित प्रभावों को वास्तविक अर्थ में बदल नहीं पाता है। अन्तर्राष्ट्रीय विश्लेषणों को बड़े पैमाने पर लगाना कई तरह से अव्यावहारिक ही नहीं घातक भी रहा है। इसके फलस्वरूप अस्तुलित घरीयताएँ तय हुई हैं गलत तकनीक का चुनाव हुआ है अनुपयोगी तथा प्रविधि तरकीबों को अपनाया गया है मानव शक्तिष्क के उच्छेदन तथा निर्भरता सम्बन्ध में वृद्धि हुई है। यह सही है कि भाज की दुनिया में परस्पर निर्भरता के कुछ

रूप अपरिहार्य हैं पर उन्हें समानता के आधार पर पल्लवित करना चाहिए और मालिक-आसामीवाले अपमानजनक सम्बन्धों को जन्म नहीं देना चाहिए। अल्पकालिक तथा दीर्घकालिक लक्ष्यों को तय करना ससाधनों और निवेशों के बँटवारे के बारे में महत्त्वपूर्ण निर्णय लक्ष्यों को पुनर्परिभाषित करने तथा वरीयताओं की पहचान और प्रवर्धन की तरफ़ीबों को अपनाने में बहुत सा पिरूपण अन्तर्राष्ट्रीय सहायता के बड़े आकाओं के इशारे पर हुआ है। इनमें से बहुत से ज्ञानशून्य रूप में सामने आये हैं। करने के नाम पर उन्होंने यही किया कि स्वदेशी वृद्धि को बाधित किया और गैरबराबरी के रिश्ते को बनाए रखने की कोशिश की। नयी अन्तर्राष्ट्रीय व्यवस्था के कई दौरे पिछले दशक में हुए असन्तुलनों और विघटनों के सुधार को प्रच्छन्न रूप से अपने में समाहित किये हुए हैं।

अन्तर्राष्ट्रीय विशेषज्ञता को किराये पर लेकर नीति निर्माण कराना या तो राष्ट्रीय नियोजन की उपकरण प्रणाली की कमियों को छिपाने के लिए है या फिर द्विदेशीय या बहुदेशीय आपसी समझ के कारण है। कई स्पष्ट कारणों से इसके लाभ बहुत प्रभावशाली नहीं रहे हैं। यह पहले ही कहा जा चुका है कि ये ऊँचे दामवाले विशेषज्ञ परामर्शदाता तथा सदर्शक—अपने राष्ट्रीय हितों को तिलांजलि नहीं दे सकते। उनकी सदाएँ अक्सर एक पैकेज डील का अंग होती हैं और उन्हें सहायता (या कर्ज) की शर्तों और मन्तव्य की रक्षा करनी होती है जो कम विकसित देशों को दी जाती है। बात यही खत्म नहीं होती है। उनमें से कई अपने को पूरी तरह से भिन्न और अपरिचित सांस्कृतिक परिवेश में पाते हैं और उस राजनीतिक तथा सांस्कृतिक वातावरण में जिसमें उन्हें काम करना होता है पूरी तरह दिग्भ्रमित रहते हैं। घर के परिवेश में उनके समाजीकरण से उनके विचार का तरीका स्यादी हो चुका रहता है और वे अपने पूर्व अनुभव को उस नयी परिस्थिति जिसमें वे काम कर रहे हैं उपयोग में लाना चाहते हैं। उनका बहुत से प्रयास निष्फल हो जाने हैं क्योंकि उनके विचार नयी सांस्कृतिक धरती में जड़ नहीं जमा पाते। वे सामाजिक संस्थाओं सांस्कृतिक मानकों और मूल्यों का अपनी असफलता के लिए दोषी ठहराते हैं। उनमें से अधिकांश यह नहीं महसूस करते कि इनमें बदलाव तकनीकी और आर्थिक व्यवहार प्रकारों में बदलाव से ज्यादा कठिन है। सांस्कृतिक स्व प्रतिमा तथा अस्मिता अन्तःस्थन से ऐसे परिवर्तनों का प्रतिरोध करती है।

देशी नीति निर्माता अपने सामाजिक यथार्थ की ज़ुनोतिया के प्रति सृजनात्मक रुख अपनाने के स्थान पर विद्या के प्रतिष्ठित विदेशी कदम से उधार लिये मॉडल या प्रचलित सम्प्रत्ययों और सिद्धान्तों की सहायता से काम करते हैं। यह बन्दी मस्तिष्क के कार्य कलाप का एक उत्कृष्ट उदाहरण है। अपने काम में वे कई अन्य कठिनाइयों पाते हैं। नियोजन के कई महत्त्वपूर्ण क्षेत्रों में वेचमार्क उपनयन नहीं हैं। आँकड़े अनुपयुक्त और अविश्वसनीय होते हैं। अधिकांश प्रशासक जो

सामान्य प्रशासन में प्रशिक्षित होते हैं, सूक्ष्म (माइक्रो) तथा व्यापक (मैक्रो) नियोजन की तकनीका से अपरिचित होते हैं। विभिन्न क्षेत्रों तथा उपक्षेत्रों के उन्क बनाए ढाँचे में परस्पर तानमेन नहीं होता। फलतः इन लोगों के पास विच्छिन्न याजनाओं की एक शृंखला होती है जो स्वतन्त्र रूप से तो स्वीकार्य होती है पर आपस में मेल न होने के कारण एक समेकित राष्ट्रीय योजना का रूप नहीं ले पाती है। यह तथ्य इस बात की भी व्याख्या करता है कि क्यों राजगार, गरीबी और जरूरतों की आर उमुख कार्यक्रमा में दृष्टि और गतिशीलता की कमी रहती है। ज्ञान और दूरदृष्टि सम्पन्न स्त्री पुरुषों का ऐसा चिन्तक दल नहीं है जो विभिन्न नीतिगत विकल्पा का मूल्यांकन कर सकें और न्यूनतम खर्चवाने मार्ग का दिशा निर्देश दे सकें न ही इस तरह की सर्वांगीण शक्ति को पैदा करने का कोई प्रयास ही है। वर्तमान और उभर रही राजनीतिक भाषा के कई अवयव दीर्घकालिक नियोजन में बाधा डालते हैं। वे प्रायः नीतिविषयक प्रयासों को कामचलाऊ बना देते हैं और कुछ सन्दर्भों में उन प्रयासों तक सीमित कर देते हैं जो एक त्रासदी के बाद दूसरी से निपटन भर को रह जाते हैं। सयोजन कमजोर निगरानी बेअसर और मूल्यांकन छिटना है। इस समय प्रयुक्त मूल्यांकन की तकनीका में गहराई और परिप्रेष्य नहीं है उनमें से अधिकांश मुश्किल से ऊपरी तह के नीचे झाँक पाती है। योजना निर्माताओं और प्रशासकों का इतना ज्यादा समय तनाव तथा उसके प्रभावा के प्रबन्धन में चला जाता है कि वे भविष्य की त्रासदियों के बारे में ठण्डे दिमाग से सोच ही नहीं सकते। यहाँ पर यह भी जोड़ा जा सकता है कि वे त्रासदियाँ अधिक तीव्र होंगी और आनेवाले वर्षों में उनकी आवृत्ति अधिक होगी। ऐसी स्थिति में एक समेकित नीति विधान को विकसित करने के प्रयासों के महत्त्व पर बन देना आवश्यक है।

दो अन्य विशेष महत्त्व के क्षेत्र-विकास की आवश्यक दशाओं को उत्पन्न करना तथा उनके लिए आधार सुविधाओं और संस्थागत ढाँचे का विकास और निर्माण-परस्पर सम्बंधित हैं और उन पर साथ साथ अच्छी तरह विचार किया जा सकता है।

विकास पर केन्द्रित साम्प्रतिक समाजवैज्ञानिक साहित्य में विकास के अभिवृत्ति प्रेरणात्मक तथा सगठनात्मक संस्थात्मक ढाँचे को लेकर कई उपकल्पनाएँ प्रस्तुत की गयी हैं। पिछले तीन दशकों में हुए अनुभव के आधार पर वे बहुत उपयुक्त नहीं हैं। उनमें से अधिकांश के बारे में पुनर्विचार अपेक्षित है। जहाँ वृद्धि की कुछ आर्थिक अनिवार्यताओं को पहचाना गया है, सामाजिक और सांस्कृतिक अनिवार्यताएँ अभी भी अस्पष्ट हैं। तर्क आधारित विचार से जहाँ आधुनिकीकरण होता है वही आधुनिकीकरण तर्क आधारित विचार के लिए भूमि का निर्माण करता है। तर्क का विचार ही स्वयं में पुनर्विचार की अपेक्षा करता है, विभिन्न सन्दर्भों

मे इसका तात्पर्य बदल जाता है। तर्कश्रित चिन्तन के कई स्तर होते हैं। यह अनुभव किया गया है कि परानुभूति, गतिशीलता और उच्च सहभागिता विकास में महत्वपूर्ण योगदान करते हैं पर साथ ही यह भी स्वीकार करना चाहिए कि अल्पविकास की स्थितियाँ इन विशेषताओं के विकास में बाधा डालती हैं। उन्हें विकसित करने के लिए कोई उपयोगी दिशानिर्देश उपलब्ध नहीं है। संचार और शिक्षा कुछ दशाओं में उनकी उन्नति कर सकते हैं, पर ये दोनों पूर्वाग्रहों और पहलुओं से स्थित विचारों को और भी दृढ़ करने के लिए प्रसिद्ध हैं। सापेक्षिक वचना विकास की दिशा में किये जानेवाले प्रयासों को प्रोत्साहित कर सकती है पर वह निष्क्रियता तथा भाग्यवादिता को भी आगे बढ़ाती है। उपलब्धि की आवश्यकता विषयक प्रेरणा के विचार-पुरस्कार की अनुभूत इच्छा को ध्यान में न रखकर उत्कर्ष की इच्छा-पर ज़रूरत से अधिक बल दिया जा चुका है। इसके सभी परिणाम सामाजिक रूप से वांछनीय नहीं हैं। अपने मूल रूप में स्व की ओर उन्मुख यह विचार सामुदायिक दृष्टिकोण की उपेक्षा करता है। इसके अतिरिक्त इस प्रेरणा को बढ़ाने के लिए सुझाये गये कुछ तरीकों से बढ़ते हैं। क्या इसे छोटी अवधि के कौशल कार्यक्रमों से उन्नत किया जा सकता है? लक्ष्य साधन का तार्किक गणित और गणना कर जोखिम लेनेवाला व्यवहार वृद्धि के लिए आवश्यक है, परन्तु गरीबी की संस्कृति में लोग परम्परा द्वारा प्राप्त सुरक्षा की भावना को अपना सम्बल बनाए रखते हैं।

विस्तारित परिवार, जाति तथा धर्म जैसी संस्थाओं को देश की अर्थव्यवस्था के पिछड़ेपन तथा समाज में गतिशीलता की कमी के लिए दोषी ठहराया गया है। यह आलोचना केवल अशत ही सही है। आलोचक यह नहीं बताते कि तीव्र विकास के लिए आधार तैयार करने के उद्देश्य से इनको किस तरह समाप्त या नष्ट किया जाय। इस बात की सम्भावना ज्यादा है कि ये संस्थाएँ और इनसे जुड़ी अभिवृत्तियों में आर्थिक विकास की सार्थक मात्रा प्राप्त हो जाने के बाद बदलाव आयेगा और वे अपने को बदलती हुई परिस्थितियों से अनुकूलित कर लेंगी। अब तक विकास के विशेषज्ञ कुछ अटकलवाजियाँ के आधार पर कार्य कर रहे थे जिनमें से अधिकांश कभी जाची परखी नहीं होती हैं। यह उल्लेखनीय है कि ये निदान असमान विश्व-अर्थव्यवस्था तथा विकासशील देशों की दमनकारी संरचनात्मक विशेषताओं के बारे में मौन रहते हैं। मौन के इस घट्यन्त्र ने तीसरी दुनिया में विकास के प्रमुख मुद्दों पर सार्थक विवेचन को बाधित किया है।

ऊपर जिन कमियों की चर्चा की गयी है उनके लिए 'गरीबी की संस्कृति' को जिम्मेदार ठहराया गया है, जो उपलब्धि-अभिप्रेरणा की कमी, प्रगति को परिभाषित करने में असफलता और जोखिम लेने के लिए अनिच्छा की व्याख्या करती है। ऐसी सांस्कृतिक परिस्थिति में लोगों में नवाचारों की कमी रहती है,

वे भाग्यवादी हो जाते हैं और भविष्य के लाभों के लिए वर्तमान की सन्तुष्टि को विलम्बित करने की बात को समझ नहीं पाते। उनकी विश्वदृष्टि सीमित होती है उनके अन्तर्वैयक्तिक सम्बन्धों में परानुभूति की मात्रा कम होती है और पारस्परिक अविश्वास बहुत बढ़ जाता है। गरीब प्रायः अपनी दशा की व्याख्या भाग्य द्वारा धोपी हुई स्थिति के रूप में करते हैं या फिर उसे अपनी जन्मजात कमियों से जोड़ते हैं। पारम्परिक विश्वदृष्टि और मूल्य व्यवस्था उनके इस प्रत्यक्षीकरण को समर्थन देती है। गरीबी की संस्कृति का यह दोषपूर्ण दृष्टिकोण मानता है कि गरीब की दयनीय स्थिति स्वयं अपने पर आरोपित कमियों का परिणाम है और उसे नयी सूचनाओं और कौशलों की सहायता से बदला जा सकता है। आर्थिक और सामाजिक राजनीतिक व्यवस्था की दमनात्मक तथा शोषक प्रवृत्ति को गरीबी और दैन्य के मूल कारण के रूप में कभी भी प्रस्तुत नहीं किया जाता।

साथ ही गरीबी की संस्कृति की विशेषताओं को प्रचलित सामाजिक स्थिति के प्रति गरीब की प्रतिक्रिया के रूप में, न कि उनकी गरीबी के कारण के रूप में शायद ही निरूपित किया जाता है। यह भुला दिया जाता है कि गरीबी स्वयं को गरीबी के द्वारा उत्पन्न वातावरण और मूल्यों के कारण नहीं दुहराती जाती बल्कि जो गरीब नहीं हैं उनके आर्थिक राजनीतिक दबावों से उपजे व्यापक संरचनात्मक ढाँचे के कारण है। यह सामाजिक परिस्थिति की आवश्यक परिणति है। मूलतः काम के अभाव और अत्यन्त कम आमदनी के कारण गरीब को अपने लिए उपलब्ध अत्यन्त सीमित साधनों से अपना काम चलाना पड़ता है। यह स्थिति गरीबी की अमानवीय दशा को स्वीकारने और उसके बारे में मीन को जन्म देती है। नयी सूचनाएँ और योजन इस परिस्थिति को बदलने में विशेष रूप से सहायक नहीं हो सकते। यह बात विकास कार्य के लगभग सभी क्षेत्रों में सिद्ध हो चुकी है। कृषि या कुटीर उद्योगों के क्षेत्र में भी कोई सन्तोषजनक प्रगति नहीं हो सकी है। नयी जानकारी के बावजूद परिवार नियोजन तथा स्वास्थ्य के कार्यक्रम सफल नहीं हो सके हैं। जहाँ दोनों समय का खाने का जुगाड़ ही एक उपलब्धि है वह आशा कि गरीब अपनी सन्तुष्टि को विलम्बित कर दे या बचत करे या निवेश के लिए जोखिम उठाये बेमानी है।

प्रच्छन्न रूप से यथार्थस्थिति का समर्थन करनेवाले विकासात्मक तरीके गरीबी को कम करने की दिशा में सार्थक ढंग से कारगर नहीं हो सके हैं। यहाँ तक कि भारत में जो गर्व से विश्व के ॥॥ सर्वाधिक उद्योगीकृत देशों में अपनी गणना करता है, निरपेक्ष गरीबी में रहनेवालों की संख्या स्थिर रही है। कुछ के अनुसार इसमें दस्तुत वृद्धि हुई है। तीसरी दुनिया के अधिकांश भाग में स्थिति लगभग एक जैसी है। तीन दशकों के विकास के प्रयत्नों के बावजूद, जिनमें विस्तार के

पश्चिमी स्तर शायद सम्भव नहीं होंगे और न वे वांछित ही हैं, हमें सन्तुष्ट और पूर्ण जीवन प्रदान करनेवाले वैकल्पिक सारूपों को विकसित करना होगा। समय समय पर लक्ष्यों को निश्चित और पुनर्निर्धारित करना होगा और क्रमशः उच्च स्तरों पर ले जाना होगा। हाँ, आरम्भ अवश्य साधारण स्तर से करना होगा। असम्भव ऊँचाई पर अपनी दृष्टि गडाने में कोई अर्थ नहीं है, विकास ऐसा होना चाहिए जिसे धारण किया जा सके।

दूसरा, विकास के राष्ट्रीय सन्दर्भ में सबसे पहले निरपेक्ष गरीबी और उसके बाद सामान्य गरीबी को समाप्त करने पर ध्यान देना होगा। यह बखूबी सिद्ध हो चुका है कि तीसरी दुनिया की अधिकांश समस्याओं की जड़ में गरीबी है। समाजविज्ञान के क्षेत्र में अब तक प्रस्तुत प्रमुख व्याख्याएँ अनुपयुक्त रही हैं, सूचनाओं और कौशल में निवेश की युक्ति अभी चुकी नहीं है।

यदि शोषण और दमन को पुष्ट करनेवाली वर्तमान सरचनाओं को समाप्त नहीं किया गया तो यह परिस्थिति और भी दयनीय होगी। अतः सरचनात्मक परिवर्तन के प्रति एक गत्यात्मक दृष्टिकोण को विकास की सभी योजनाओं में उच्च प्राथमिकता मिलनी चाहिए। गरीबी की समस्या के सफल समाधान की यह अनिवार्य अपेक्षा है, कल्याणवादिता कोई उत्तर नहीं है। इसके तरीकों में साम्प्रतिक सामाजिक यथार्थ की चुनौतियों के प्रति सृजनात्मक और देशज प्रतिक्रिया प्रतिबिम्बित होनी चाहिए, जो उन स्थिर स्थापित सोच विचार की प्रवृत्तियों से अलग हो जिन्होंने अब तक प्रगति को रोक रखा था। योजना और कार्यान्वयन की क्रियाविधि को क्रान्तिक दग से बदलना होगा।

तीसरा, अत्यधिक सदृच्छावाले सस्था निर्माण के प्रयास, जो नियोजन की प्रक्रिया और विकास के परिणामों तक गरीबी की पहुँच के उद्देश्य से किये जाएँगे, चेतना विस्तार के कल्पनाशील कार्यक्रमों का दृढ़ आधार नहीं होने से असफल होंगे। आम आदमी को यह जानना चाहिए कि उसके अधिकार क्या हैं, और उसे अपने दायित्वों को भी समझना चाहिए। चेतना विस्तार के अभाव में राजनीतिकरण, जैसा कि कई विकसित देश काफी बड़ी कीमत अदा करके सीख रहे हैं, परिणाम विरोधी है, चेतना विस्तार तथा शिक्षा में ही शक्तिशाली मानव ससाधनों के सक्रियकरण तथा सहभागी निर्णय प्रक्रिया की कुजी निहित है। वे प्रासंगिक सस्था निर्माण को भी जन्म देते हैं। इस प्रक्रिया में चमक धमकवाले अभिजात वर्ग द्वारा धोपी गयी सरचनाओं का अस्वीकार भी है जो फलदायी नहीं होती। इसका एक अतिरिक्त लाभ यह होगा कि परिवर्तन के मार्ग और लक्ष्यों के बारे में लोग स्वयं स्वदेशी और बाह्य अवयवों का ठीक मिश्रण तय कर सकेंगे।

चौथा, विकास में समान भागीदारी को प्राप्त करने के लिए सकारात्मक कार्यवाही-धनात्मक तरफदारी-वांछित है। बिना इसके अवसरों की सही समानता

नहीं लायी जा सकेगी। इस नीति में महिनाओ समेत समाज के सभी वंचित वर्ग सम्मिलित होने चाहिए। इसे वस्तुतः तैयारी की एक युक्ति माना जाना चाहिए और एक परोपजीवी वर्ग के लिए समर्पण के रूप में व्यर्थ नहीं हो जाने देना चाहिए।

पाँचवाँ सत्यागत सरचना पर एक नजदीक और समीक्षात्मक दृष्टि बाँटित है। पश्चिमी ढाँचे की प्रजातांत्रिक सस्थाएँ तीसरी दुनिया के कई देशों में ध्वस्त हो गयीं कुछ अन्य में वे केवल एक दिखावा मात्र रह गयी हैं और जहाँ वे स्थायी सिद्ध हुई हैं वहाँ अनेक समस्याओं से ग्रस्त हैं। इसलिए एक सम्भव विकल्प तलाशना होगा। विकासशील देशों के अधिकांशतः औपनिवेशिक प्रशासनिक ढाँचा को इस तरह पुनर्गठित करना होगा कि वे विकास की आवश्यकताओं के प्रति अधिक संवेदनशील और प्रतिक्रियाशील हो सकें। योजना निर्माण तथा परियोजना की तैयारी और उसके मूल्यांकन के बीच एक बड़ी खाई है। योजनाएँ प्रायः दुरुह तथा अतिव्यवस्थित होती हैं परियोजना की रचना गड़बड़ और उसका मूल्यांकन निष्प्रभावी। प्रशासनिक पुनर्संरचना-विशेषतः इसके प्रशिक्षणवाने अवयव की-के लिए काफी पुनरुद्धार तथा नवाचार की आवश्यकता होगी। यह जानना आवश्यक होगा कि इस क्षेत्र में पहले के प्रयास क्या असफल हो गये ताकि उपयुक्त संशोधन किये जा सकें।

छठा सामाजिक सांस्कृतिक पर्यावरण के प्रबन्धन के लिए आवश्यक उपायों का एक पैकेज निश्चित करना होगा जो अपने बढ़ते खोखलेपन के कारण प्रशासन और विकास दोनों को ही कठिन बना रहे हैं। इनमें से कई समस्याएँ विकास के अभाव या अनुपयुक्तता पर थोपी जा सकती हैं परन्तु उनमें से कुछ विकास की प्रक्रिया की या उसकी आन्तरिक कमियों की परिणति हैं। कच्ची यहाँ समाप्त नहीं होती है। तात्कालिक समस्याओं का सुनझानेवाले उपयोगितावाद पर केन्द्रित अपरिपक्व राजनीति असन्तोष की आग में धी का काम करती है और अगले 25 वर्ष या उसके बाद का परिप्रेक्ष्य नियोजन को धुंधला कर देता है। यह आपसी लड़ाई मृदु विकल्पों को चुनने से जुड़ी रह जाती है। यदि इसमें बाहरी तत्त्वा द्वारा अस्थिरता तथा विच्छेदन की शक्तियाँ जोड़ दिया जाय तो काम और भी विशाल हो जाता है पर जब तक हम इस पर हाथ नहीं रखें विकास का विरोध प्रतिगमन होना सम्भव है।

अन्त में, विकास के व्यापक सन्दर्भ को फिर से जाँचना होगा। जब तक ससाधनों तक असमान पहुँच बनी हुई है तब तक गरीब और अमीर देशों के बीच की बड़ी दीवार को गिराने के लिए कुछ भी करना सम्भव नहीं होगा। वस्तुतः दो ही प्रकार के विश्व हैं-समृद्धों का लघु विश्व तथा गरीबों का विशाल विश्व-हानाँकि इस द्विध्रुवीय विश्व में कुछ और छार भी देखे जा सकते हैं। सभी

भविष्यकथन यह सुझाते हुए प्रतीत होते हैं कि यदि वर्तमान प्रवृत्ति बनी रही तो इन दोनों विश्वों के बीच की खाई जब हम 21 वीं सदी में प्रवेश करेंगे तो, कम न होकर और भी अधिक विस्तृत हो जायेगी। सहारा और उससे सम्बद्ध आफ्रिकी देशों और दक्षिणी एशिया के लिए सम्भावनाएँ बड़ी क्षीण हैं। एक ग्रह और एक पर्यावरण की बात करना फैशन बना गया है। वास्तव में अब समय ऐसा है कि हम एक मानवता की बात सेचें। ससाधनों की अधिक समान भागीदारी के साथ साथ विकसित तथा विकासशील देशों के बीच आधिपत्य और अधीनता के सम्बन्धों की अन्य सभी अभिव्यक्तियों पर भी ध्यान देना होगा। गैर बराबरी के सम्बन्धों के आधार पर विकास में सच्ची भागीदारी नहीं हो सकती।

इस बात को अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि उपलब्ध समस्त मानव ससाधनों के एक बड़े भाग का विनियोग मानवीय दशा की उन्नति में न करके भारी हथियारों की ओर आत्म विनाश की हमारी क्षमता की वृद्धि करने में हो रहा है। यदि उसे रचनात्मक उपयोगों की ओर लगाये तो हमारी प्रवीणता मानवता के लगभग दो तिहाई भाग के दुःख और दरिद्रता की भयंकर समस्याओं का समाधान खोज सकती है। समृद्धि से बहुत सा अनुपयोगी खर्च भी बढ़ता है। इसका एक हिस्सा सदियों से मानवता की कष्ट देनेवाली समस्याओं के समाधान के लिए उत्पादन के कार्यों के लिए सुरक्षित रखा जा सकता है। उद्योगीकृत देशों के सकल राष्ट्रीय उत्पाद का दो या तीन प्रतिशत, यदि समस्या समाधान के कार्यों में लगाया जा सके तो तीसरी दुनिया के लिए चमत्कार हो सकता है। इससे केवल मानवीय कष्ट ही दूर नहीं होगा अपितु निकट भविष्य में उभरनेवाली अस्थिरता की शक्तियों, जो हमारे लिए भयप्रद हैं को भी रोका जा सकेगा। और यह तीसरी दुनिया के लिए दान नहीं होगा, न ही औपनिवेशिक काल में यहाँ से ससाधनों के दोहन की भरपाई ही होगा, जिसके आधार पर पश्चिम का विकास हो सका।

यदि उद्योगीकृत देश तीसरी दुनिया से अनवीकरणीय ससाधनों का उपयोग करना चाहते हैं तो उन्हें उसकी सही कीमत देने के लिए तैयार रहना चाहिए। इसके कारण न केवल विकसित देशों को ससाधनों का काफी अन्तरण ही होगा बल्कि दुर्लभ ससाधनों के शीघ्र समापन पर प्रतिबन्ध की दिशा में भी एक कदम होगा। जनसंख्या के आधार पर, हमारे साझे ससाधनों के दोहन से होनेवाले फायदों का उचित लाभ तीसरी दुनिया को भी मिलना चाहिए। ससाधनों का संरक्षण समृद्ध देशों के स्तर से आरम्भ होना चाहिए जो खतरनाक पैमाने पर उनका उपभोग करते रहे हैं। इसी तरह, परिकेय और पर्यावरणीय सन्तुलन के संरक्षण की समस्या अतिसमृद्ध विश्व में सर्वाधिक है। अतः उन्हें प्रभावी नियन्त्रण की योजनाओं के साथ आगे आना चाहिए। परन्तु अति औद्योगिक देशों से थोड़ी मात्रा में भी स्वेच्छया त्याग की आशा व्यर्थ है। तर्क और बुद्धि तीसरी दुनिया के पक्ष में हो सकती

है पर यह ससार कमजोर और असंगठित है। जब तक वह सामूहिक शक्ति विवसित नहीं कर लेगा तब तक वह मजबूत स्थिति से सौदा नहीं कर सकेगी। खम्बन मडन और शब्दाडम्बर केवल बहस के बिन्दु हैं।

साथ ही तीसरी दुनिया में आपसी सहयोग के सरूप को उपक्षेत्रीय तथा क्षेत्रीय आधार पर आरम्भ करने के लिए उन्हें विकसित और दृढ़ करना होगा। यह सहयोग केवल व्यापार और उद्योग तक ही सीमित नहीं रहना चाहिए। तीसरी दुनिया की आत्मनिर्भरता के नये सितिज खोजने का अथक प्रयास होना चाहिए। मानवीय तथा वित्तीय ससाधनों को एकत्र कर तीसरी दुनिया विकसित और अदिकसित के बीच बढ़ती वैज्ञानिक और तकनीकी खाई को पाटने की दिशा में कदम बढ़ा सकती है। तीसरी दुनिया की बौद्धिक क्षमता तथा प्रशिक्षित कौशल पश्चिम की प्रगति में कोई कम योगदान नहीं कर रहे हैं। कार्य के अनुकूल वातावरण और उपयुक्त प्रोत्साहन के द्वारा उन्हें तीसरी दुनिया की समस्याओं में वापस लाया जा सकता है जहाँ वे आधारभूत और अनुप्रयोगात्मक दोनों ही प्रकार के प्रासंगिक शोध कर सकेंगे।

भविष्य के दिशा संकेत क्या हैं ? हमें कौन सा मार्ग अपनाना चाहिए ? असंममित विश्व व्यवस्था में अन्तर्निहित विरूपण का निराकरण आवश्यक किन्तु कठिन है। इसकी लड़ाई लम्बी होगी और उसके परिणाम धीरे धीरे सामने आएँगे। इन प्रयत्नों को अन्तर्राष्ट्रीय धरातल के साथ राष्ट्रीय धरातल पर भी करना होगा। हमारा प्रयत्न होना चाहिए कि हम देशज ऊर्जा को मुक्त करें और उसके माध्यम से विज्ञान और प्रौद्योगिकी का विकास कर उन्नत देशों के समकक्ष बनें। विश्व व्यवस्था और राष्ट्रीय व्यवस्थाओं का पुनर्गठन तभी सम्भव होगा।

विकास का नियोजन और कार्यान्वयन कुछ आधारभूत तत्वों को ध्यान में रखकर करना चाहिए। समकालीन सदर्भ में विकास के निदर्शन में नीचे दिए गए तत्त्वों का समावेश आवश्यक है

- 1 प्रभावशाली आर्थिक कार्यक्रम जो उत्पादन वृद्धि का सुनिश्चित करें
- 2 सामाजिक न्याय, आय उत्पाद और सार्वजनिक सेवाओं की दृष्टि से
- 3 पारिस्थितिकी प्रज्ञान, सीमित ससाधनों के अपव्यय और पर्यावरण के प्रदूषण को रोक सकने की दृष्टि से
- 4 सांस्कृतिक संवेदनशीलता, लक्ष्य के निर्धारण और कार्य विधि के संचालन में
- 5 लोकतंत्रीकरण और सहभागिता, वैकासिक निर्गमों और उनके क्रियान्वयन में
- 6 देशज ऊर्जा को प्रोत्साहन, समस्याओं के हल और विज्ञान और प्रविधि के अनुकूलन में,

7 आर्थिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक वहीनीयता, जो इन क्षेत्रों को संघर्ष मुक्त रख अविरल विकास प्रक्रिया को सम्भव बनाए

8 सामाजिक समाकलन तथा सामंजस्य की दृष्टि से संघर्ष, जो राष्ट्र निर्माण और नियंत्रित विश्व व्यवस्था के विकास में सहायक हो।

विकास आज एक चुनौती दे रहा है और एक अवसर भी प्रस्तुत कर रहा है। तत्काल चिन्तन और कार्य आवश्यक है क्योंकि हमारी जीवन रक्षा ही खतरे में है। आधुनिकीकरण अपने उस मौलिक प्रारूप के आधार पर सम्भव नहीं है जिसमें प्रच्छन्न रूप से असमानता तथा अन्याय को महत्त्व दिया गया है।

॥ ५० ५०

● ●

संदर्भ

1 परिवर्तन की प्रक्रिया

- 1 Goldschmidt, Walter *Man's Way A Preface to The Understanding of Human Society* New York Holt, 1959
- 2 Lenski, Gerhard *Human Societies*, New York, McGraw Hill 1970
- 3 Wallerstein in Immanuel *The Modern World System*, Vol I New York, Academic Press 1974

2 आधुनिकीकरण तथा विकास की दुविधाएँ

- 1 O Connell James *The Concept of Modernization* in Cyril E Black (ed) *Comparative Modernization* New York The Free Press 1976
- 2 Huntington Samuel P *The change to change Modernization Development and Politics* in Cyril E Black (ed) *Comparative Modernization* Ibid
- 3 Toffler Al in *The Third Wave* New York Bantam Books 1980
- 4 Huntington *The change to change* pp 155-174
- 5 Toffler *The Third Wave*
- 6 *The Global 2000 report to the President Entering the Twenty First Century Vol 1 A report prepared by the Council on Environmental Quality and the Department of State* Washington D C 1981

3 आधुनिकीकरण पर पुनर्विचार

- 1 Lerner Daniel *The Passing of Traditional Society Modernizing the Middle East* Glencoe IL The Free Press 1958
- 2 Giddens Anthony *The Consequences of Modernity* Stanford Stanford University Press 1990
- 3 McClelland David C *Achieving Society* New York Halsted Press 1976
- 4 Cantril H *The Pattern of Human Concerns* New Brunswick NJ Rutgers University Press 1965

- 5 Eisenstadt, S N *Modernization Protest and Change*, Englewood Cliffs NJ Prentice Hall 1966
- 6 Black Cyril E *Dynamics of Modernization*, New York Harper and Row 1966
- 7 Leontief Wasily Ann p Carter and Peter A Petr *Future of the World Economy A United Nation Study*, New York 1977

4 विकास पर पुनर्विचार

- 1 Rostow Walt W *Stages of Economic Growth* Cambridge Cambridge University Press 1961
- 2 Myrdal Gunnar *The Challenge of World Poverty* New York Pantheon 1970
- 3 Soers Dudley *The Meaning of Development* New Delhi Eleventh World Conference of the World Society for International Development, 1969
- 4 Kuznets Simon *Modern Economic Growth Findings and Reflection* In Cyril E Black (ed) *Comparative Modernization* New York The Free Press 1976
- 5 Haq Mahbub ul *The Poverty Curtain Choices for the Third World* New York Columbia University Press 1976
- 6 Ibid p 37
- 7 Hettne Bjorn *Current Issues in Development Theory* Stockholm, Swedish Agency for Research Cooperation with Developing Countries 1978
- 8 Santos T Dos *The Crisis of Development Theory and the Problem of Dependence in latin America Siglo Vol 21* 1969
- 9 Baran Paul *The Political Economy of Growth*, New York Monthly Review Press 1962
- 10 Frank Andre Gunder *Sociology of Development and Underdevelopment of Sociology*, London Pluto Press 1971
- 11 Singer Hans W *Dualism Re visited A New Approach to the Problems of the Dual Society in Developing Countries Journal of Development Studies*, Vol 7 No 1 October 1970
- 12 *What Now Another Development The 1975 Dag Hammarskjold report on development and international cooperation Uppsala* 1975

5 सामाजिक विकास - मानवीय आवश्यकताएँ तथा जीवन की गुणवत्ता

- 1 Paiva J F X *The Dynamics of Social Development and Social Work* In Daniel S Sanders (ed) *The Developmental Perspective in Social Work*, University & Hawai Press forthcoming
- 2 UNESCO *UNESCO S Policy Relevant Quality of Life Research Programme Paris Unesco* 1977
- 3 Mallman, C A *The Needs and Processes Goals and Indicators* Paper submitted for the GPID project of the United Nations University 1977 mimeo

6 नीति के आयाम

- 1 Matthews William H *The Concept of Outer Limits* in William H Matthews (ed) *Outer Limits and Human Needs Uppsala Dag Hammarskjold Foundation* 1976
- 2 Elzinga Aant *Evaluating the Evaluation game On the Methodology of Project*

7 कार्यक्रम के प्रमुख तत्व

- 1 World Development Report World Bank Washington D C 1980
- 2 World Development Report World Bank Washington D C 1978
- 3 Friere Paulo The Pedagogy of the Oppressed Harmondsworth Penguin 1972
- 4 Lewis Oscar The Culture of Poverty Scientific American Vol 215 no 4 October 1966
- 5 Leeds Anthony The Concept of the Culture of Poverty Conceptual Logical and Empirical Problems with Perspective from Brazil and Peru in Eleanor Burke Leacock (ed) The Culture of Poverty a Critique New York Simon and Schuster 1970
- 6 Blach Ivan The Deschooling Society New York Harper and Row 1971

8 विकास का नया परिदृश्य एव 9 अन्तरावलम्बन और स्वायत्तता

- 1 United Nations Development Programme Human Development Report 1994 New Delhi Oxford University Press 1994
- 2 World Bank World Development Report 1994 New York Oxford University Press 1994